



**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE
NEIVA HUILA**

Neiva, primero (01) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso : EJECUTIVO SINGULAR
Demandante : PAMAZ PARRA MARTINEZ S. EN C.
Demandado : CONSORCIO FAM
Radicación : 2023-00564

Una vez Analizada la demanda ejecutiva singular propuesta por **PAMAZ PARRA MARTINEZ S. EN C.** en contra del **CONSORCIO FAM**, se observa que la misma incurre en las siguientes falencias:

1. No se aportó el certificado de existencia de PAMAZ PARRA MARTINEZ S. EN C., conforme al numeral 2 del artículo 84 del C.G.P.
2. Aclarar quién es la parte demandante, si el señor EDGAR PARRA HOYOS o PAMAZ PARRA MARTINEZ S. EN C., pues la parte introductoria de la demanda indica que el señor EDGAR PARRA HOYOS actúa como representante legal de la empresa PAMAZ PARRA MARTINEZ S. EN C., sin embargo, el poder principal conferido por el señor PARRA HOYOS al abogado MARIO ALEJANDRO GARCÍA RINCÓN, lo confiere en su propio nombre y representación.
3. Omitió indicar donde se encuentran los documentos base de ejecución y bajo la gravedad de juramento afirmar que se encuentran fuera de circulación comercial y que así permanecerán durante el trámite del proceso hasta su culminación o terminación, conforme al inciso 2º del artículo 245 del Código General del proceso.

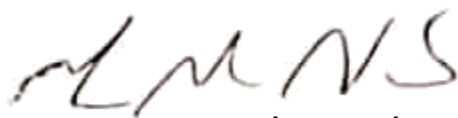
Por lo expuesto, el juzgado

RESUELVE

PRIMERO-. INADMITIR la demanda ejecutiva singular propuesta por **PAMAZ PARRA MARTINEZ S. EN C.** en contra del **CONSORCIO FAM**, en virtud de lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO-. CONCEDER a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de rechazo definitivo.

NOTIFIQUESE,


JUAN PABLO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ
JUEZ

KPGY