

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MULTIPLES NEIVA HUILA**

Neiva, cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso : EJECUTIVO SINGULAR**  
**Demandante : MARIA GLORIA ESPINOSA CANO**  
**Demandado : NANCY ESPINOSA RODRIGUEZ Y OTRO**  
**Radicación : 2023-00501**

Analizada la demanda ejecutiva singular propuesta por **MARIA GLORIA ESPINOSA CANO** en contra de **NANCY ESPINOSA RODRIGUEZ** y **JUAN DAVID SANCHEZ ESPINOSA**, se observa que la misma incurre en las siguientes falencias:

1. No hay claridad respecto de las pretensiones de la demanda, toda vez que, debe individualizar cada uno de los cánones de arrendamiento pretendidos, así como la fecha en que se hicieron exigibles los mismos
2. Debe individualizar los intereses moratorios pretendidos sobre cada uno de los cánones de arrendamiento adeudados, con su respectiva fecha de exigibilidad.
3. Omitió indicar donde se encuentran los documentos base de ejecución y bajo la gravedad de juramento afirmar que se encuentra fuera de circulación comercial y que así permanecerá durante el trámite del proceso hasta su culminación o terminación, conforme al inciso 2º del artículo 245 del Código General del proceso.

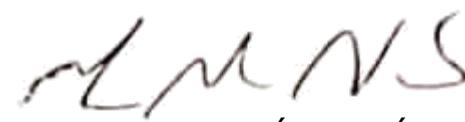
Por lo expuesto, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO-. INADMITIR** la demanda ejecutiva singular propuesta por **MARIA GLORIA ESPINOSA CANO** en contra de **NANCY ESPINOSA RODRIGUEZ** y **JUAN DAVID SANCHEZ ESPINOSA**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes al de la notificación de este auto, se **SUBSANE** las falencias anotadas precedentemente, so pena de rechazo.

**SEGUNDO-. RECONOCER** personería jurídica a la abogada **PAULA ANDREA ESPINOSA ARCINIEGAS** para que actúe en calidad de apoderada de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**JUAN PABLO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

KPGY