

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE NEIVA HUILA

Neiva, siete (07) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso	: VERBAL - SERVIDUMBRE
Demandante	: ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.
Demandado	: GREGORIA CARLOSAMA GÓMEZ
Radicación	: 2023-00350

Analizada la anterior demanda Declarativa Verbal de Imposición de Servidumbre de conducción de energía eléctrica interpuesta por la **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.** a través de apoderado judicial, en contra de **GREGORIA CARLOSAMA GÓMEZ** identificada con **C.C. 26.563.838**, en su calidad de poseedora y/o propietaria del predio “BUENAVISTA”, ubicado en la vereda MATANZAS, del municipio de SAN AGUSTIN, Departamento del Huila, identificado con matrícula inmobiliaria No. 206-89798, al reunir los requisitos exigidos por los artículos 82, 84 y ss. del Código General del Proceso, los referidos en el Decreto Único Reglamentario 1073 de 2015, se procederá con la admisión del presente proceso declarativo.

Atendiendo lo informado por la parte demandante y de conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.3.7.5.2 del Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Minas y Energía, al reunir los requisitos exigidos por los artículos 82, 84 y ss. del Código General del Proceso se procederá con la admisión del presente proceso declarativo.

No obstante, atendiendo que conforme lo señalado en el artículo 2.2.3.7.5.3, numeral 4º del Decreto Único Reglamentario precitado debe practicarse una inspección judicial sobre el predio objeto de la servidumbre dentro de las cuarenta y ocho (48) siguientes a la presentación de la demanda, se hace imperioso comisionar al JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE LA PLATA (H) - REPARTO, a fin de que practique la metada prueba al encontrarse satisfechos los presupuestos del inciso segundo del artículo 171 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, se

RESUELVE

PRIMERO.- ADMITIR la demanda Declarativa Verbal de Imposición de Servidumbre de conducción de energía eléctrica interpuesta por la **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.** a través de apoderado judicial, en contra de **GREGORIA CARLOSAMA GÓMEZ** identificada con **C.C. 26.563.838**.

SEGUNDO.- TRAMITESE por el procedimiento previsto en el Decreto Único Reglamentario 1073 de 2015.

TERCERO.- ORDENAR la notificación personal de esta providencia al demandado **GREGORIA CARLOSAMA GÓMEZ** identificada con **C.C. 26.563.838** de conformidad con el artículo 6º de la ley 2213 de 2012 remitiendo la demanda, anexos y auto admsiorio a la parte demandada, la que se entenderá notificada como lo estipula el artículo 8º de la ley mencionada.

CUARTO.- AUTORIZAR a la entidad demandante consignar a órdenes de este Juzgado en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia, la suma de **SEIS MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$6.693.649 m/cte.)** valor que corresponde a la estimación por la indemnización por perjuicios como consecuencia de la imposición de la servidumbre.

QUINTO.- ORDENAR la inscripción de la demanda sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 206-89798, denunciado como de propiedad de



JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE NEIVA HUILA

GREGORIA CARLOSAMA GÓMEZ identificada con C.C. 26.563.838, conforme lo establecido en el artículo 2.2.3.7.5.3 num. 1º del Decreto 1073 de 2015 y 592 del Código General del Proceso.

Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Pitalito (H).

SEXTO.- COMISIONAR al JUEZ UNICO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN AGUSTIN (H) - REPARTO, fin de que practique la inspección judicial de que trata el artículo 2.2.3.7.5.3 num. 4º del Decreto 1073 de 2015, sobre el inmueble denominado “BUENAVISTA”, ubicado en la vereda MATANZAS, del municipio de SAN AGUSTIN, e identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 206-89798, de propiedad de **GREGORIA CARLOSAMA GÓMEZ**.

El objeto de la prueba consiste en identificar, hacer un examen y reconocimiento de la zona que conforme a los hechos de la demanda es objeto de la imposición de la servidumbre de conducción de energía eléctrica, así como determinar que obras de acuerdo con el proyecto adelantado por la entidad demandante son necesarias para el goce de la servidumbre.

Por secretaría, líbrese el despacho comisorio correspondiente y comuníquese en la forma prevista en el artículo 11 de la ley 2213 de 2022 de forma inmediata para que la prueba se practique en el menor tiempo posible. Una vez practicada la prueba, ingrésense las diligencias al Despacho a fin de autorizar la ejecución de las obras identificadas como necesarias para el goce efectivo de la servidumbre objeto de la presente acción judicial.

SÉPTIMO.- REQUERIR a las partes para que brinden la colaboración necesaria al Juzgado comisionado para la práctica de la prueba objeto de comisión, en especial se requerirá la asistencia del señor CAMILO ANDRES LOPEZ VELASCO Ingeniero Catastral y Geodesta, para que haga el acompañamiento necesario, por ser la persona que realizó el trabajo de Valoración de Servidumbres.

OCTAVO.- ADVERTIR a las partes que si no está conforme con los perjuicios estimados por la empresa demandante podrá solicitar dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, que se practique un avalúo de los daños que se causen y que se tase la indemnización a que haya lugar por la imposición de servidumbre, conforme lo señalado en el num. 5º artículo 2.2.3.7.5.3. del Decreto 1073 de 2015.

NOVENO.- RECONOCER personería jurídica al abogado **SERGIO ANDRÉS BARRERA GARRIDO**, para que actué en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, conforme a los términos del poder conferido.

Notifíquese,

JUAN PABLO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ
JUEZ

KPGY