



JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE NEIVA HUILA

Neiva (H), siete (07) de julio del dos mil veintitrés (2023)

Proceso : EJECUTIVO SINGULAR
Demandante : COLEGIO COLOMBO INGLÉS DEL HUILA
Demandado : NIDIA ROCÍO LUGO PERDOMO Y OTRO
Radicado : 2023-00334

Analizada la anterior demandada ejecutiva singular propuesta por el **COLEGIO COLOMBO INGLÉS DEL HUILA** en contra de **NIDIA ROCÍO LUGO PERDOMO** y **OLDAN RODRÍGUEZ QUITORA**, a través de la cual pretende el pago del pagaré No. 2399, este despacho judicial procede a determinar si pagaré cuya ejecución se pretende, contiene una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la demandada.

De acuerdo al artículo 422 del Código General del Proceso, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él.

Que la obligación sea expresa se refiere a su materialización en un documento en el que se declara su existencia (Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera Subsección C, auto No. 39948 del 7 de marzo de 2011, Consejero Ponente Dr. Enrique Gil Botero, rad. 2010-00169-01), esto es, que se encuentre debidamente determinada, especificada y patente en el título y no sea el resultado de una presunción legal o una interpretación de algún precepto normativo; que la obligación sea clara, consiste en que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados, sin dudas acerca de su objeto y sujetos, o lo que es igual, que sea evidente que en el título consta una obligación sin necesidad de acudir a otros medios para comprobarlo; y, que la obligación sea exigible significa que sólo es ejecutable la obligación pura y simple, o, que habiendo estado sujeta a plazo o a condición, se haya vencido aquel o cumplido ésta.

Así las cosas, debe decirse que la claridad del título radica en que la obligación además de ser expresa, aparezca determinada en el mismo, de modo que sea fácilmente inteligible y se entienda en un solo sentido.

En el caso bajo estudio se tiene que el pagaré aportado como base de ejecución, carece del requisito de claridad del título valor, estipulado en el artículo 422 del Código General del Proceso, pues no hay certeza ni claridad frente al valor de la obligación, ya que si bien se aprecia como capital insoluto la suma de \$1.809.420, en el segundo párrafo del mencionado pagaré se establece la obligación por 10 cuotas mensuales iguales de \$569.000, lo cual no corresponde con el capital indicado.

Teniendo en cuenta el análisis realizado, es posible colegir que el documento aportado con la demanda, no reúne los requisitos consagrados en la norma para ser considerado como título valor; en ese sentido el Juzgado NEGARÁ el mandamiento de pago solicitado en la demanda ejecutiva.



JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE NEIVA HUILA

Por lo expuesto, el juzgado

RESUELVE

PRIMERO. - NEGAR el mandamiento de pago en el proceso ejecutivo singular propuesto por el **COLEGIO COLOMBO INGLÉS DEL HUILA** en contra de **NIDIA ROCÍO LUGO PERDOMO** y **OLDAN RODRÍGUEZ QUITORA**, en virtud de lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO. - ORDENAR el archivo de la demanda ejecutiva, previo registro en el software de gestión.

NOTIFÍQUESE,


JUAN PABLO RODRIGUEZ SANCHEZ
JUEZ

KPGY