

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES NEIVA HUILA

cmpl06nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

Neiva, ocho (8) de abril de dos mil veintidós (2022)

Demandante : HERNAN GOMEZ OSORIO

Demandado : ANEIDER GARCIA

Radicación : 2007-00056

Del incidente de regulación de perjuicios, allegado por el apoderado del señor Elber Mauricio Pedraza Mora, córrase traslado a la parte demandante dentro del presente proceso ejecutivo, por el término de tres (3) días conforme lo dispone el artículo 129 inc. 3º del Código General del Proceso.

NOTIFIQUESE,

JUAN PABLO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ

JUEZ

Doctor:

JUAN PABLO RODRIGUEZ SANCHEZ

Juez Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva-Huila E. S. D.

PROCESO EJECUTIVO: NO. 41001400300620070005600.

DEMANDANTE: HERNAN GOMEZ OSORIO

DEMANDADO: ANEIDER GARCIA

REF.: INCIDENTE DE PERJUICIOS Y COSTAS.

EDWAR DARIO TALERO VILLA, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.032.448.014 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio, portador, de la Tarjeta Profesional número 348.016 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, domiciliado en el Municipio de Sopó, obrando en mi condición de apoderado del Señor ELBER MAURICIO PEDRAZA MORA identificada con numero de cedula No. 80.432.120, de acuerdo con poder debidamente conferido, respetuosamente manifiesto a usted que por medio del presente escrito interpongo INCIDENTE **PERJUICIOS** COSTAS, dentro del proceso \mathbf{Y} ejecutivo 41001400300620070005600.

Constituyen hechos sobre los cuales edificare las pretensiones, los siguientes:

HECHOS

PRIMERO: El señor JORGE LUIS VARGAS NARVAEZ, identificado con la Cedula de Ciudadanía No. 80.895.330, fue comisionado para la venta del del Vehículo automotor de placas RZP846, con anterioridad al mes de octubre del año 2018.

SEGUNDO: El día 18 de octubre de 2018, el señor JORGE LUIS VARGAS NARVAEZ, en calidad de vendedor, enajeno a mi favor el vehículo automotor de placas RZP846, motivo por el cual se suscribió contrato de compraventa de vehículo No. C.C. V No.1879616, en esta misma fecha.

TERCERO: El día 18 de octubre de 2018, el Señor JORGE LUIS VARGAS NARVAEZ, hizo entrega material del vehículo automotor de placas RZP846, a mi favor, fecha desde la cual soy poseedor del automotor ya identificado, dándole un uso exclusivo y personal, transitándolo entre los Municipio de Guasca, Guatavita, la Calera y Sopó Cundinamarca, e.t.c.

CUARTO: El día 23 de octubre de 2018, se llevó a cabo ante el organismo de transito Unidad Municipal TTOYTTE PALERMO, el traspaso de la propiedad del vehículo automotor de placas RZP846, a favor del suscrito ELBER MAURICIO PEDRAZA MORA, por parte del Señor RODRIGO VIDAL

GARCIA, quien figuraba como propietario de dicho bien mueble, por lo cual se expidió licencia de Transito No. 10017088045.

QUINTO: Realice el trámite de traslado de matrícula de mi vehículo automotor, motivo por el cual la matricula fue trasladada del organismo de transito unidad Municipal TTOYTTE PALERMO al organismo de transito STRIA TTEYMOV CUND/LA CALERA, entidad que me expidió el día 11 de diciembre de 2018, mi actual licencia de transito No. 10017397878.

SEXTO: De conformidad a lo anteriormente mencionado, el vehículo automotor de placas RZP-846 actualmente se encuentra matriculado en el organismo de transito STRIA TTEYMOV CUND/LA CALERA.

SEPTIMO: el día 13 de julio de 2019, fue decretado dentro del proceso de la referencia, el embargo sobre los Derechos de posesión vinculados en el vehículo automotor de placas RZP-846, por tanto, se expiden para dicho efecto los oficios de retención del mueble, dirigidos a la Policía Nacional, con fecha 02 de agosto de 2019.

OCTAVO: El día 17 de marzo de 2020, El Señor ELBER MAURICIO PEDRAZA MORA se encontraba en su vehículo automotor de placas RZP-846, en el Municipio de Sopó Cundinamarca, siendo retenido el mueble por agentes de la Policía Nacional del Comando Municipal de Sopó Cundinamarca, donde le dieron a conocer la orden judicial de retención del vehículo automotor emitida dentro del proceso de la referencia, fecha desde la cual se encuentra inmovilizado el vehículo automotor en el Comando de la Policía Nacional de Sopó.

NOVENO: mi poderdante no tiene relación alguna y tampoco distingue a las partes del proceso de la referencia, por tanto, el DEMANDANTE el Señor HERNAN GOMEZ OSORIO, con la solicitud de medida cautelar que se decretó sobre el vehículo automotor de placas RZP-846, causo al Señor ELBER MAURICIO PEDRAZA perjuicios morales y económicos, daños morales y Daños emergentes, puesto que con la inmovilización del mueble, lo despojo de su medio de trasporte que utilizaba para uso laboral, personal y familiar, ya que se desempeña como administrador de la Hacienda el Salitre Ubicada en el Municipio de Guasca Cundinamarca, y una de las obligaciones que tiene que cumplir como trabajador, es trasportar los insumos agrícolas y ganaderos desde los Municipios de GUASCA, GUATAVITA Y SOPÓ, a la finca el Salitre.

DECIMO: Debido a la inmovilización y retención del vehículo del Señor MAURICIO PEDRAZA, se vio en la obligación de suscribir contrato de servicio de trasporte con el Señor GERMAN RODRIGUEZ ROMERO desde el día 18 de marzo de 2020, hasta que se entregue el vehículo automotor por par parte del Juzgado, con el fin de cumplir con sus obligaciones laborales.

DECIMO PRIMERO: Es de aclarar que el Señor ELBER MAURICIO PEDRAZA MORA en su cargo como Administrador de la finca, requería del uso de un vehículo automotor; pero por otra parte él tenía su propio emprendimiento en su Finca, en la cual tenía ganado en semi estabulación que debía ser alimentado y atendido con todos sus insumos diariamente, por lo cual se requería aún más el vehículo.

DECIMO SEGUNDO: igualmente y después de realizar las averiguaciones pertinentes debido a la retención del vehículo, se evidencia en el Histórico de Propietarios del Vehículo, el cual se expedido por el respectivo ente el día 4 de mayo de 2020 y nuevamente expedido el 26 enero del 2021, se puede evidenciar que el DEMANDADO, ANEIDER GARCIA nunca ha sido propietario del vehículo, motivo que desvirtúa la solicitud de embargo y secuestro del DEMANDANTE.

DECIMO TERCERO: debido a todas las averiguaciones anteriormente escritas y a que el vehículo estaba retenido en la estación de Policía, se realizaron varios requerimientos por el Señor MAURICIO PEDRAZA MORA a su Despacho, entre ellos una solicitud de incidente, de lo cual se logró que Su señoria requiriera a la Policía nacional mediante oficio del 26 de agosto de 2020, para que pusiera a disposición el vehículo de referencia.

DECIMO CUARTO: El día 27 de octubre de 2020, su señoría profirió auto mediante el cual rechazo el incidente impetrado por el Señor MAURICIO MORA PEDRAZA, y COMISIONO al JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE SOPÓ, para que adelantara la diligencia de embargo y secuestro del vehículo de placas RZP-846.

DECIMO QUINTO: El día 16 de abril de 2021, el JUEZ PROMISCUO MUNICIPAL DE SOPÓ, mediante auto auxilia comisión y fija fecha para diligencia, la cual se programó para el día 19 de julio de 2021, a las 02:30,

DECIMO SEXTO: el día 19 de julio de 2021, ninguna de las partes del PROCESO EJECUTIVO: NO. 41001400300620070005600, asistieron a la diligencia, es de aclarar que nosotros como interesados a realizar oposición, si asistimos, para lo cual se anexa Constancia Secretarial del Juzgado comisionado.

DECIMO SEPTIMO: el día 22 de julio de 2021, Debido a la falta de interés por el solicitante de la medida cautelar, procedí a radicar en su despacho solicitud de desistimiento tácito de embargo y secuestro, esto debido a los perjuicios que se le están causando a mi poderdante.

DECIMO OCTAVO: El día 28 de Julio de 2021, El JUEZ PROMISCUO MUNICIPAL DE SOPÓ con el fin de Garantizar el debido Proceso de las partes del PROCESO EJECUTIVO: NO. 41001400300620070005600, expide auto donde fija nuevamente fecha para diligencia de Embargo y Secuestro del Vehículo RZP-846, la cual se programó para el día 6 de agosto de 2021 a las 09:00 A.M.

DECIMO NOVENO: El día 6 de agosto su Señoría Profirió auto mediante el cual da respuesta a mi solicitud de levantamiento de la medida de embargo y secuestro, por desistimiento tácito, en la cual su señora ordena en el auto requerir al interesado y solicitante de la medida cautelar, para que se pronuncie en un término de 30 días.

TRIGESIMO: el dio 6 de agosto de 2021, nuevamente las partes del proceso NO asistieron a la diligencia, aclaro que nosotros como interesados a realizar

oposición, si asistimos, para lo cual se anexa Constancia Secretarial del Juzgado comisionado.

TRIGESIMO PRIMERO: El día 2 de septiembre de 2021, el JUEZ PROMISCUO MUNICIPAL DE SOPÓ, expide auto mediante el cual ordena devolución del despacho comisorio al Juzgado de Origen, en virtud a que la diligencia de Embargo y Secuestro del Vehículo con placas RZP846, NO SE PUDO REALIZAR POR FALTA DE INTERES DEL SOLICITANTE.

TRIGESIMO SEGUNDO: De los hechos anteriores se colige los yerros que cometieron con mi Poderdante y la falta de interés del Demandante para asistir la diligencia.

TRIGESIMO TERCERO: por otra parte, la solicitud de embargo pedida por el DEMANDANTE HERNAN GOMEZ OSORIO, en la cual requiere el embargo y secuestro del vehículo RZP 846, informando que el número de Licencia de Transitó es No. 1000305176, siendo esta licencia desconocida por mi poderdante.

TRIGESIMO CUARTO: Dado todo lo anterior y debido a la medida tomada por su Señoría, no se entiende porque a la medida judicial tomada sobre el vehículo nunca se le realizo el respectivo estudio de Tradición o de propietarios del mueble y porque esta solicitud o medida Judicial nunca se elevó a Transito, permitiendo que el vehículo siguiera en el comercio y vulnerando de esta manera los Derechos de mi poderdante quien pudo en algún momento ser llamado por su despacho; igualmente esta solicitud de medida cautelar debió ser acompaña por el certificado de tradición, el cual no se evidencia en el expediente.

TRIGESIMO QUINTO: el día 16 de septiembre el Juez Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva-Huila, profiere Auto, mediante el cual Rechaza de plano el Incidente Instaurado en su Despacho, aduciendo que el artículo 597 del código general del Proceso tipificaba otra cosa; por otra parte afirma que los derechos derivados de la Posesión del mueble de placar RZP846 son de ANEIDER GARCIA, hechos que nunca le han sido probados y que no se entiende porque el funcionario los afirma, por ultimo dentro del mismo auto el Juez condena en Costas al Señor HERNAN GOMEZ OSORIO pero NO lo condena en PERJUICIOS.

TRIGESIMO SEXTO: es de aclarar que el señor **HERNAN GOMEZ OSORIO**, **desistió por escrito de la medida cautelar solicitada**, probando de esta manera que cometieron un error con mi cliente, pero igualmente resalto que el A Quo condeno en costas y perjuicios de manera abstracta en la parte motivada,

TRIGESIMO SEPTIMO: El Día 9 de diciembre de 2021, el Juez Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva-Huila, profiere Auto, profirió auto en el cual no repone la decisión del 16 de septiembre, quedando de esta manera, la condena de perjuicios y costas en abstracto a la espera de la solicitud de parte.

TRIGESIMO OCTAVO: El día 17 de diciembre de 2021, fue entregado el vehículo por parte de la Policía Nacional, vehículo que salió en grúa y que se

le realizo su respectivo peritaje debido a los daños que se causaron por su inmovilización.

PRETENSIONES

Con base en la narración anterior, y a las pruebas que aquí se presentan, solicito del señor Juez efectuar los siguientes pronunciamientos:

PRIMERO: Se condene al DEMANDANTE HERNAN GOMEZ OSORIO, al pago de VEINTICINCO MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA MIL PESOS MCTE (\$25.830.000) por motivos del Contrato de Arrendamiento de vehículo automotor, contados desde el momento de la retención de arriendo de vehículo automotor, hasta el día de su entrega, esto por concepto del vehículo que se incautó por la medida cautelar solicitada (se soporta en recibos de los pagos realizados).

SEGUNDO: Se condene al DEMANDANTE HERNAN GOMEZ OSORIO, al pago de 10 salarios mínimos mensuales vigentes, por el daño moral causado al Señor ELBER MAURICIO PEDRAZA.

TERCERO: Que se reconozcan los daños causados al Vehículo RZP-846, por motivo de deterioro generado y del detrimento patrimonial, por estar parqueado en la estación de Policía Municipal de Sopó, daños por un valor de, DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$10.475.000).

CUARTO: Se condene al DEMANDANTE HERNAN GOMEZ OSORIO, al pago de gastos y costas procesales del incidente, a favor del señor ELBER MAURICIO PEDRAZA MORA.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Como fundamento jurídico me permito señalar las siguientes disposiciones que para mi concepto son motivo de traer a colación debido a los hechos y pruebas que aquí se demuestran.

Invoco como fundamento de derecho lo preceptuado por los Siguientes:

- Artículos 283, 129, 206, 597 del Código General del Proceso.
- Jurisprudencia INCIDENTE DE PERJUICIOS 11001400304720170014400.

En nuestro ordenamiento procesal por regla general se prohíben los fallos en abstracto, pues el legislador impuso al juez la obligación de que las condenas que se impongan sean determinadas y concretas (art.283 C.G.P.), sin perjuicio de los eventos expresamente autorizados, como lo es el inciso 3º del numeral 10 del artículo 597 del Código General del Proceso que señala: "Siempre que se levante el embargo o secuestro en los casos de los numerales 1º, 2º, 4º, 5º y 8º del presente artículo, se condenará de oficio o a solicitud de parte en costas y perjuicios a quienes pidieron la medida, salvo que las partes convengan otra cosa". De lo anterior, se colige que la sanción de naturaleza procesal y pecuniaria prevista en la norma en cita constituye un imperativo legal, sin que el legislador haya consagrado ningún tipo de excepción para su aplicación, pues a ella hay lugar si "se ordena la terminación del proceso ejecutivo por la revocatoria del mandamiento de pago o por cualquier otra causa". (No. 4º del Art. 597 del C.G.P.). Como en efecto ocurrió en el

presente asunto [Folio 111 a 113 Cud.1] 2. A su vez el inciso 3º del artículo 283 ibídem prevé que la condena "en abstracto se liquidará por incidente que deberá promover el interesado mediante escrito que contenga la liquidación motivada y especificada de su cuantía, estimada bajo juramento, dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la providencia respectiva o al de la fecha de la notificación del auto de obedecimiento al superior.(...) Vencido el término señalado sin promoverse el incidente se extinguirá el derecho" De las normas en cita, se concluye que quien resulte beneficiado con una condena en abstracto por perjuicios deberá promover el respectivo incidente para su cuantificación dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la providencia respectiva o al de la fecha de notificación del auto de obedecimiento al superior, so pena hacerse acreedor de la sanción que la mora en su interposición genera, esto es, la caducidad del derecho, motivo por el cual se deberá rechazar de plano la liquidación que se presente. 3. Respecto de este imperativo temporal y las consecuencias enunciadas, la Corte Suprema de Justicia ha indicado lo siguiente: "...cuando el juez autorizado expresamente por la ley, condena in genere, el titular del derecho así reconocido, tiene la carga de reclamarlo ante el mismo fallador presentando el escrito respectivo en el perentorio término legal, so pena de caducidad, por cuanto el legislador, dispuso el trámite, la oportunidad, forma, requisitos y las consecuencias jurídicas, adscribiendo competencia privativa al juez del proceso ejecutivo que la profiere. Conformemente, la parte favorecida con la condena del derecho in abstracto, sólo puede reclamarlo ante el mismo juzgador, por el trámite, en la forma y oportunidad legal. 4 CSJ Civil, 15/Agosto/2017, Rad. 11001-02-03-000-2016-03591-00, Luis Alonso Rico Puerta, posición reiterada en sentencia por la CSJ Civil, 3/Noviembre/2017, Rad. 11001-02- 03-000-2017-01205-00, Aroldo Wilson Quiroz Monsalve. INCIDENTE DE PERJUICIOS 11001400304720170014400 3 La relevancia práctica del problema, considerando los caracteres propios de la figura legis, en el supuesto normativo (artículo 307, C. de P.C.), radica en que vencido el término legal sin presentarse el escrito incidental respectivo en el mismo proceso y ante el mismo juez, "caducará el derecho" (artículo 308, ibídem)" 5 . 3.1. Hay que señalar, en torno a la anotada temática, que el artículo 283 del Estatuto Procesal Civil establece la caducidad del "derecho", o en su redacción primaria, del "derecho reconocido in genere", es decir, con absoluta claridad, precisión y sin asomo de duda alguna, dispone la extinción o pérdida del derecho como consecuencia del simple transcurso del plazo perentorio e impostergable para presentar la liquidación motivada, especificada y con petición de pruebas de la cuantía determinada. El precepto, en forma diáfana e incontestable, instituye término definitivo, terminante, concluyente e improrrogable, cuyo vencimiento sin presentación por la parte interesada del escrito tendiente a especificar la cuantía concreta del derecho reconocido in genere, comporta su extinción por falta de ejercicio oportuno, según precisión de la Corte Suprema de Justicia en los fallos constitucionales (sentencias de 29 de octubre de 1979, exp. 731, y 19 de mayo de 1982, exp. 919), de la pérdida tajante o extinción definitiva del derecho por caducidad.

Por lo anterior no existe motivo alguno para que se niegue el tramite incidental aquí solicitado.

PRUEBAS

Para demostrar los fundamentos facticos que se han relacionado con anterioridad, me permito se sirva decretar, practicar y tener como tales los siguientes medios probatorios para que sean tenidos como prueba a favor de mi representado, solicito se tengan como tales los siguientes:

DOCUMENTALES

- Copia Fotostática de la licencia de propiedad
- Copia Fotostática de la Cedula de Ciudadanía del Señor ELBER MAURICIO PEDRAZA MORA.

- Copia Fotostática del Acta de Incautación del Vehículo.
- Copia Fotostática del contrato de trasporte de fecha 18 de marzo de 2020.
- Copia Fotostática de los pagos realizados por motivos del contrato de trasporte alquiler de vehículo (los originales podrán ser allegados por audiencia o por correo terrestre que ordene el Juez).
- Copia Fotostática de documentos médicos (se demuestra los inconvenientes de salud del señor ELBER MAURICIO PEDRAZA MORA, por culpa a la incautación del vehiculó).
- Copia Fotostática de facturas de los arreglos realizados al vehículo, por culpa del deterioro causado.
- Copia fotostática del acta de entrega del vehículo del 17 de diciembre, el día en que se entrega el vehículo por parte de la Policía Nacional, al Señor ELBER MAURICIO PEDRAZA MORA.
- Copia Fotostática del peritaje realizado al vehículo.

JURAMENTO ESTIMATORIO

En cumplimiento en lo ordenado en el artículo 206 del código general del proceso, el juramento estimatorio acorde con la pretensión, está directamente relacionado con el contrato de arrendamiento del vehículo y por los daños causados al mismo, por las siguientes sumas:

- VEINTICINCO MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA MIL PESOS MCTE (\$25.830.000), por motivo al contrato de alquiler de vehículo.
- UN MILLON CIENTO SETENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$1.175.000), por motivo arreglos al vehículo.
- DOCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$250.000) por motivo grúa, para sacar vehículo por motivos de que se encuentra varado el vehículo.
- DOS MILLONES SEICIENTOS MIL PESOS MCTE (\$2.600.000) promedio del costo de las llantas, se anexa cotización.
- SEIS MILLONES DE PESOS MCTE (\$6.000.000) por pintura del vehículo, se anexa cotización.
- CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MCTE (\$450.000) Batería del vehículo, se anexa cotización.

Como daños morales se solicita el pago de 10 Salarios Mínimos Mensuales Vigentes en virtud a que el vehículo fue retenido en el Municipio de Sopó, lo cual dejo el nombre del Señor ELBER MAURICIO PEDRAZA MORA en entre dicho, ya que fue despojado de manera arbitraria por la Policía Nacional, quienes no informaron el motivo de la retención del vehículo.

Por otra parte, el señor ELBER MAURICIO PEDRAA MORA tuvo molestias médicas, debido al estrés que causo la retención de su vehículo, quien pensó que su inversión en dinero por la compra de su vehículo se perdería, para lo cual anexare los documentos médicos, por otra parte, su negocio lo vendió y todo esto causó daños morales y médicos a don MAURICIO PEDRAZA.

NOTIFICACIONES

• Mi poderdante en la Ciudad de guasca Municipio de Guasca Vereda el Salitre, Correo electrónico <u>mauro.pedrazam@gmail.com</u> Cel.: 304 250 2263.

• El suscrito las recibirá en el Municipio de Sopó, en la Carrera 3 No. 6-17 int 4, Correo Electrónico dariotalero@hotmail.com Cel.: 3185145637.

Del Señor Juez,

Atentamente,

EDWAR DARIO TALERO VILLA C. de C. N.º 1.032.448.014 T. P. N.º 348.016 del C. S. de la J.



 $oldsymbol{\oplus} oldsymbol{\oplus} oldsymbol{\oplus}$



No. 000000 COPIA DE INTERNET

Revisión Técnica Certificada Automotor

FECHA / HORA EXPEDICION	iciembre 17, 2021
INFORMACION AUTOMOTOR	
CAMPERO	INFORMACIÓN SOLICITANTE
JLASE	APELLIDOS Y NOMBRES: PEDRAZA MORA
MARCA: TOYOTA	ELBER MAURICIO
INEA: FORTUNER 2.7L MT 2	
TIPO: PARTICULAR	C.C. No. 80432120 DE
MODELO: 2.010	
COLOR: NEGRO	DIRECCION RESIDENCIA: CRA 3 # 2 - 45 SUR
PLACAS: RZP846	
MOTOR: 5033163 2TR	
SERIE:	TEL.: 3337654321
CHASIS: MR1YX59G8A3015841	
DBSERVACIONES: EL VEHÍCULO NO	O PRESENTA INCONSISTENCIAS EN NUESTROS REGISTRO
LA FECHA Y HORA DE LA	REVISIÓN TÉCNICA.ALGUNOS ORGANISMOS DE TRÁNSITO
REPORTAN ANTE EL RUNT,	POR LO TANTO SE SUGIERE VERIFICAR CERTIFICADO
TRADICIÓN, FACTURA DE COMPRA Y	DECLAR <mark>ACIÓN DE IMPO</mark> RTACIÓN.
E EXPIDE PARA: PERSONAL Técnico Identificación Automotore	PERSONAL Responsable Central de Control Técnico
The state of the s	
Auto⊕Más® Centro de Diagnóstico Automotor	Un sello de confianza para su vehículo

El presente dictamen está basado exclusivamente en criterios técnicos no hace parte integral de ningún contrato y por ello **AUTOMAS** queda exonerado de responsabilidad por la utilización que del mismo se haga para tal fin y en ningún caso son parte en la comercialización del vehículo inspeccionado. Esta Revisión Técnica Certificada del automotor no reemplaza la revisión de DIJIN o SIJIN.

COPYRIGH® 2007 AUTOMAS: Este documento está amparado por las normas nacionale e internacionales que protegen los derechos de autor. Prohibida su reproducción total o parcia así como su traducción a cualquier idioma sin autorización escrita de su titular. Reproductic in whole or in part, or translation without written permission is prohibited. All righ reserved.







REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRÁNSITO CONSULTA VEHÍCULAR

CIUDAD: BOGOTA FECHA DE EXPEDICION: 18/12/2021

IDENTIFICADOR: 9a990e53-0f6e-4cc5-ad26-bd8de079c55f

Este documento refleja la información registrada en el Registro Único Nacional de Tránsito al momento de la consulta.

LICENCIA DE TRANSITO

PLACA: RZP846 No. LICENCIA DE TRÁNSITO: 10017397878

ORGANISMO DE TRANSITO: STRIA TTEYMOV CUND/LA ESTADO DEL VEHÍCULO: ACTIVO

CALERA

FECHA DE MATRICULA: 28/04/2010 TIPO DE SERVICIO: Particular

CLASE DE VEHICULO: CAMPERO

CARACTERISTICAS DEL VEHÍCULO

MARCA: TOYOTA LINEA: FORTUNER MODELO: 2010

NRO DE CHASIS: MR1YX59G8A3015841 NÚMERO DE VIN: CILINDRAJE: 2694

TIPO DE CARROCERÍA: WAGON LIMITACIONES A LA PROPIEDAD: NO PRENDAS: NO

REPOTENCIADO: NO REGRABACIÓN MOTOR (SI/NO): NO NRO REGRABACIÓN MOTOR:

REGRABACIÓN CHASIS (SI/NO): NO NRO REGRABACIÓN CHASIS: REGRABACIÓN SERIE (SI/NO): NO

NRO REGRABACIÓN SERIE: REGRABACIÓN VIN (SI/NO): NO NRO REGRABACIÓN VIN:

CAPACIDAD DE CARGA: 0 PESO BRUTO VEHICULAR: 2450 NRO DE EJES: 2

BLINDADO: NO

TIPO DE REPOTENCIACIÓN: FECHA REPOTENCIACIÓN: MODELO AL QUE SE REPOTENCIÓ:

HISTORICO DE PROPIETARIOS

Nombres/Empresa: ELBER MAURICIO PEDRAZA MORA

Tipo de Identificación:Cédula CiudadaníaNúmero de identificación:80432120

Fecha inicio de propiedad: 23/10/2018 Fecha Fin de propiedad:

AVISO LEGAL: Se precisa que la información suministrada es la que se encuentra en el Registro Único Nacional de Tránsito al momento de la consulta y a su vez la información contenida en el registro producto de los reportes efectuados por los diferentes Organismos de Tránsito, Direcciones Territoriales, entre otros actores, quienes son los responsables de reportar información al RUNT y de su actualización. Por lo que la Concesión RUNT S.A. no asume responsabilidad alguna respecto de la veracidad de la información.



REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRÁNSITO CONSULTA VEHÍCULAR

HISTORICO DE PROPIETARIOS

Nombres/Empresa: RODRIGO FABIAN VIDAL GARCIA

Tipo de Identificación:Cédula CiudadaníaNúmero de identificación:1079177251Fecha inicio de propiedad:27/08/2018Fecha Fin de propiedad:23/10/2018

Nombres/Empresa: YANIDH GARCIA ARIAS

Tipo de Identificación:Cédula CiudadaníaNúmero de identificación:36174653Fecha inicio de propiedad:28/04/2010Fecha Fin de propiedad:27/08/2018

PROPIETARIOS	
Tipo de Propietarios	Cantidad
PERSONA NATURAL	3

EL TIPO Y NUMERO DE DOCUMENTO C-80432120 SI CORRESPONDEN AL PROPIETARIO ACTUAL DEL VEHICULO CONSULTADO

DATOS POLIZA SOAT

Número de Poliza	Fecha de Expedición	Fecha inicio de vigencia	Fecha de Vencimiento	Entidad expide SOAT	Estado
14547300001130	25/11/2019	26/11/2019	25/11/2020	SEGUROS DEL ESTADO S.A.	NO VIGENTE
39746387	21/11/2018	22/11/2018	21/11/2019	SEGUROS DEL ESTADO S.A.	NO VIGENTE
18001887	20/11/2017	21/11/2017	20/11/2018	COMPANIA MUNDIAL DE SEGUR	NO VIGENTE
29628241	16/09/2014	17/09/2014	16/09/2015	SEGUROS DEL ESTADO S.A.	NO VIGENTE
27479308	03/08/2013	04/08/2013	03/08/2014	SEGUROS DEL ESTADO S.A.	NO VIGENTE

CERTIFICADO DE REVISIÓN TÉCNICO MÉCANICA Y DE GASES

<u> </u>		•		
Tipo de revisión	Fecha Expedición	Fecha Vigencia	CDA expide RTM	Vigente
REVISION TECNICO- MECANICO	31/05/2019	31/05/2020	CDA LA CABAÑA	NO
REVISION TECNICO- MECANICO	01/06/2018	01/06/2019	C.D.A. LA PRADERA	NO

AVISO LEGAL: Se precisa que la información suministrada es la que se encuentra en el Registro Único Nacional de Tránsito al momento de la consulta y a su vez la información contenida en el registro producto de los reportes efectuados por los diferentes Organismos de Tránsito, Direcciones Territoriales, entre otros actores, quienes son los responsables de reportar información al RUNT y de su actualización. Por lo que la Concesión RUNT S.A. no asume responsabilidad alguna respecto de la veracidad de la información.



REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRÁNSITO CONSULTA VEHÍCULAR

CERTIFICADO DE REVISIÓN TÉCNICO MÉCANICA Y DE GASES

Tipo de revisión	Fecha Expedición	Fecha Vigencia	CDA expide RTM	Vigente
REVISION TECNICO- MECANICO	02/03/2012	05/03/2012	CONCESION RUNT S.A	NO

LIMITACIONES A LA PROPIEDAD

No se encontró información registrada en el RUNT.

PRENDAS MOBILIARIAS (Pre registradas / Pre levantadas)

No se encontró información registrada en el RUNT.

CERTIFICADO DE REVISIÓN DE LA DIJÍN

No se encontró información registrada en el RUNT.

SOLICITUDES

Nro Solicitud	Fecha Solicitud	Estado	Tramite	Entidad
149894102	18/01/2021	AUTORIZADA	Tramite certificado tradicion,	STRIA TTEyMOV CUND/LA CALERA
139132517	19/03/2020	AUTORIZADA	Tramite certificado tradicion,	STRIA TTEyMOV CUND/LA CALERA
127192207	31/05/2019	AUTORIZADA	Tramite revision tecnico mecanica,	CDA LA CABAÑA
120465285	11/12/2018	AUTORIZADA	Tramite radicacion cuenta,	STRIA TTEyMOV CUND/LA CALERA
118681157	23/10/2018	AUTORIZADA	Tramite traslado, Tramite traspaso,	UND MCPAL TTOyTTE PALERMO

AVISO LEGAL: Se precisa que la información suministrada es la que se encuentra en el Registro Único Nacional de Tránsito al momento de la consulta y a su vez la información contenida en el registro producto de los reportes efectuados por los diferentes Organismos de Tránsito, Direcciones Territoriales, entre otros actores, quienes son los responsables de reportar información al RUNT y de su actualización. Por lo que la Concesión RUNT S.A. no asume responsabilidad alguna respecto de la veracidad de la información.

Justo

JOSE DAVID HERRERA - GERENTE DE SERVICIO AL CLIENTE



MULTILLANTAS LA SABANA QR S.A.S

Dirección: Vereda Canavita, Sector la hormiga Km26, Tocancipa

Teléfono: 8698722

COTIZACIÓN

No.

118

901355474-1

Régimen: Común; No somos grandes Contribuyentes; Tarifa Bogotá ICA 11.04 X Mil

Datos del Cliente

Señores: Mauricio Pedraza

Fecha de Expedición: 2022.01.17

NIT: 80432120

Fecha de Vencimiento: 2022.01.17

Dirección: Vrd El Salitre

Vendedor: Varios

Ciudad: Guasca

Teléfono: 3042502263

Código	Descripción	Cantidad	Valor Unit.	Valor Total
1010681	Gt 275 65 17 4x4 At1	4.00	630,252.10	2,521,008.40

		1011440	Toyo 275 65 17 Opat	4.00	714,285.71	2,857,142.85
--	--	---------	---------------------	------	------------	--------------

1013058	Pirelli 275 65 17 S At+	4.00	672,268.90	2,689,075.63
---------	-------------------------	------	------------	--------------

1013177	Delinte 275 65 17 Dx10	4.00	554,621.84	2,218,487.39
---------	------------------------	------	------------	--------------

	Total Bruto	10,285,714.28
	- Descuento N.1	0.00
	Subtotal	10,285,714.28
Observaciones:	+ I.V.A. (19.00)	1,954,285.71
No hay comentarios	- Rete.Fuente	0.00
	- Retención I.V.A.	0.00
	- Retención I.C.A.	0.00
	Total Neto	12,239,999.99

Son: DOCE MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS 99/100

Firma o sello del cliente:

Vendedor:

SERVICIO ELÉCTRICO AUTOMOTRIZ

> Arreglo de Alternadores y Arranques Instalaciones de Alta y Baja Venta e Instalaciones de Lujos y Accesorios

NIT: 255706 - 6 Régimen Simplificade



Cels: 311 888 0208 - 313 2426128 SERVICIO A BOMICILIO 5 No. 6 - 05 al lado del Banco Bogotá / Briceño

Señor(es):	ORDEN DE PEDIDO
- COTRACION	0288
NIT. 6 C.C.	DÍA MES AÑO
Tel: Dir:	17 01 22

CANT.	DESCRIPCIÓN	VR. UNIT.	VR.TOTAL
	1305ch: 970 Dm	Perics	45000C)
	15 mas 0	kdika N	
-			
	Rocket: 900 A		400000
	15 ma	sg.	
	Batermay 1980	.	450000
	12. me	5 9	
	Max : 950	.	570000
1	15 me	59.	-
			↓

TOTAL \$



Nit 19477921-5 Nelson Mendez

No.	006	3
DIA	MES	AÑO

COTIZACIÓN

Tel: 3107660668 - 3125285292 **Cuatro M**

Correo: mendezlopeznelson1@gmail.com

Mantenimiento automotriz - Mantenimiento industrial - Electricidad industrial - Embobinados - Acabados interiores

Pedraza CLIENTE: AUVICIO

304 250 22 63 **TELEFONO:**

DOCUMENTO:

80432120

CANTIDAD	ARTICULO	VR. UNIT	VR.TOTAL
1	Pintora General Camion	eta	6.000 DOC
	toyota portuner place		
	RZP846 de la calera.		
	modelo 2010		
	•		
	* St recomienda printing		
	tomple to per estimation al agra your propertion desgaste) graterioro barnis y pintura en	ð	
	al agua willon la rotti con	a Nda	
	1 200 2 2 Set 500 10	de	
	bounts if minter a en	tidas	
	las piezas		
	100 piezes		
	Tok.		
	Menges 1 Was		
	14/184 107/14p		
	Hellow 1947 760 0608	SUBTOTAL	\$
	C.	TOTAL	6.000.00



COPIA DE INTERNET

No. DE SERVICIO **P016429000046**

CLASE	CAMPERO	COMBUSTIBLE	GASOLINA
MARCA	тоуота	TIPO PINTURA	PLANA
ГІРО	FORTUNER 2.7L MT 2700CC 4X4	SERVICIO	PARTICULAR
CARROCERIA	WAGON	KILOMETRAJE	116288
MODELO	2010	COLOR	NEGRO
NACIONALIDAD	TAILANDIA	N° CHASIS	MR1YX59G8A3015841
ГІРО САЈА	MECANICA	N° SERIAL	
CILINDRAJE	2694	N° MOTOR	5033163 2TR

ASEGURADORA	PERSONAL PERSONAL	SUCURSAL	PERSONAL
INTERMEDIARIO	PERSONAL PERSONAL	CLAVE	1
CLIENTE	ELBER MAURICIO PEDRAZA MORA	IDENTIFICACIÓN	80432120

CERTIFICADO DE INSPECCIÓN

	RESULTADO	7 55.255.656	THEOR ACCESO	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	1
ĺ	VALOR AUTOMÁS	\$ 58.200.000	VALOR ACCESO	RIOS S	170.000
	COD. FASECOLDA	09008144	VALOR FASECO	LDA S	\$ 58.200.000
	SERVICIO SOLICITADO	ELBER MAURICIO PEDRAZA MORA Peritaje a Domicilio			
	SOLICITADO POR				
	CENTRO INSPECCION	MOVIL VIP CHIA			
	FECHA	17-Dic-2021		RZ	P846
	N° INSPECCION	3124459	TURNO 10	_ D7	D046

RESULTADO

ASEGURABLE NO

NOVEDADES DE RECHAZO:; FUGA EXCESIVA ACEITE DE CAJA; FUGA EXCESIVA ACEITE DE

MOTOR; FUGA EXCESIVA EN AMORTIGUADORES; PORCENTAJE FUGAS NO SUPERA EL

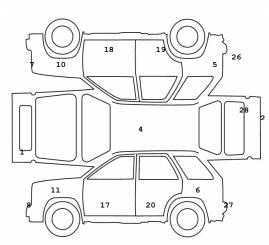
MINIMO REQUERIDO NOVEDADES DE INSPECCIÓN:;; VEHICULO NO SE PUDO ENCENDER,

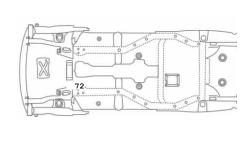
SE SUGIERE VERIFICAR QUE EL MOTOR NO SE ENCUENTRE CALADO (PEGADO), SE SUGIERE

CAMBIAR FLUIDOS, PINTURA, DE DETERERIORADA EN SU TOTALIDAD, STOPS FISURADO Y

DETERIORADOS, FAROLAS DETERIORADAS, PRESENTA FOCOS DE AXIDACION PARTE BAJA





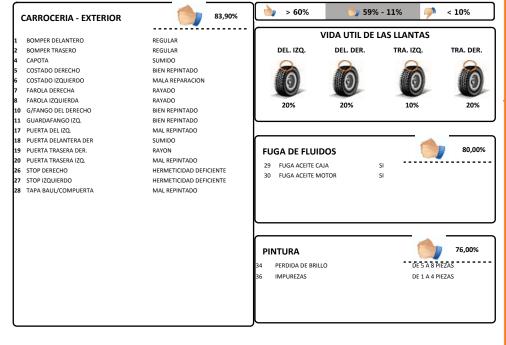


Malo 0% - 59 %

Aceptable 60% - 89%







No. Servicio: P016429000046

Contenido del servicio

ESTE DOCUMENTO ES VALIDO UNICAMENTE EN ORIGINAL.
ESTE CONTIENE SISTEMAS DE SEGURIDAD

EL DOCUMENTO NO TENDRA VALOR SI FALTA ALGUNA DE SUS PAGINAS, YA QUE ESTE ES INTEGRAL





DESCRIPCIÓN	MARCA - REFERENCIA	CANT	VALOR
ACCESORIOS	ORIGINALES/ PARA EL MODELO	1	\$ 0
		+	
		+	
		1 1	
		+	
		+	
		+	

DESCRIPCIÓN	MARCA - REFERENCIA	CANT	VALOR
PELÍCULA DE SEGURIDAD	GENERICO/ GENERICO	1	\$ 170.000



FOTOS









LICENCIA DE TRANSITO







IMPRONTAS



No. Servicio **P016429000046**

Contenido del servicio

ARNOLDO HERRERA RIAÑO

ELBER MAURICIO PEDRAZA MORA

C.C. 80432120

EL DOCUMENTO NO TENDRA VALOR SI FALTA ALGUNA DE SUS PAGINAS, YA QUE ESTE ES INTEGRAL

www.automas.com.co servicioalcliente@automas.com.co

Linea Nacional: 018000111982 **PBX:** (1) 6263583





REVISIÓN PUNTO A PUNTO

COPIA DE INTERNET

CLASE	CAMPERO	COMBUSTIBLE	GASOLINA
MARCA	тоуота	TIPO PINTURA	PLANA
TIPO	FORTUNER 2.7L MT 2700CC 4X4	SERVICIO	PARTICULAR
CARROCERIA	WAGON	KILOMETRAJE	116288
MODELO	2010	COLOR	NEGRO
NACIONALIDAD	TAILANDIA	N° CHASIS	MR1YX59G8A3015841
N° MOTOR	E022162 2TB	N° CEDIAL	

N° INSPECCION	3124459	TURNO 10	D7D046
FECHA	17-Dic-2021		RZP846
CENTRO INSPECCION	MOVIL VIP CHIA		
SOLICITADO POR	ELBER MAURICIO PEDR	AZA MORA	
SERVICIO SOLICITADO	Peritaje a Domicilio		

OBSERVACIONES:

NO SOLICITUD DE IMPRONTAS, SE SUGIERE CAMBIAR FLUIDOS



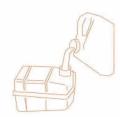
FUGAS DE FLUIDOS

> ACEITE COMPRESOR A/A	NO
> AMORTIGUADORES	, SI
> BOMBA EMBRAGUE	NO
> TRANSMISION/DIFERENCIAL	NO



NIVELES DE FLUIDOS

Þ	ACEITE MOTOR	NORMAL
Þ	DIRECCION HIDRAULICA	NORMAL
Þ	EMBRAGUE HIDRAULICO	NORMAL
Þ	LAVAPARABRISAS	NORMAL
Þ	LIQUIDO DE FRENOS	NORMAL
Þ	REFRIGERANTE	NORMAL



EQUIPO ELÉCTRICO

> AIRE ACONDICIONADO	REGULAR
> BLOQUEO CENTRAL	BUENO
CALEFACCION	REGULAR
> ELEVAVIDRIOS ELECTRICOS	REGULAR
> ESPEJOS ELECTRICOS	BUENO
> INDICADOR TEMPERATURA	BUENO
LIMPIABRISAS DELANTERO	BUENO
LIMPIABRISAS TRASERO	BUENO
> PITO	BUENO
> RADIO	BUENO
> RELOJ	BUENO
> TACOMETRO	BUENO





> ALFOMBRA PISO	BUENO
> BANDEJA PORTAOBJETOS	BUENO
> CARTERAS PUERTAS	BUENO
> CINTURON DE SEGURIDAD	BUENO
> CONSOLA CENTRAL	BUENO
> FUNCION ASIENTOS DELANTEROS	BUENO
> GUANTERA	BUENO
> MILLARE	BUENO
> PARASOLES	BUENO
> TAPICERIA ASIENTOS	REGULAR
> TAPICERIA TECHO	BUENO



LUCES

> ALTAS	BUENO
> ANTINIEBLA	BUENO
> BAJAS	BUENO
> cocuyos	BUENO
DIRECCIONALES	BUENO
> ESTACIONAMIENTO	BUENO
> EXPLORADORAS	MALO
> FRENO	BUENO
LUZ TECHO	BUENO
> PLACA	BUENO
REVERSO	BUENO



ACCESORIOS MOTOR

> AMORTIGUADORES CAPOT/BAUL	BUENO
> CONVERSION GAS-GASOLINA	NO APLICA
CORREA ACCESORIOS	REGULAR
> RADIADOR	BUENO



Firma Inspector:

ARNOLDO HERRERA RIAÑO

C.C. 1019036626

Este diagnostico emitido por Automás, este basado exclusivamente en criterios técnicos y va con destino únicamente del solicitante. Así mismo no podra ser usado como medio que garantice la comercialización, ni relación contractual alguna con el vehículo, no sustituye las formalidades propias de cada contrato y por ende no puede usarse como requisito para el perfeccionamiento de ninguno de ellos . Por ultimo, la inspección del vehículo no genera cobertura inmediata del mismo ya que Automás no es parte dentro del contrato de seguro.

PARTE BAJA

> BUJES ESTABILIZADORA	REGULAR
> BUJES TIJERAS	REGULAR
> CATALIZADOR	REGULAR
> CRUCETAS	BUENO
> CUNA MOTOR	BUENO
> GUARDAPOLVOS BRAZO AXIAL	BUENO
SUARDAPOLVOS EJES	BUENO
> PROTECTORES INF.	NO APLICA
> SILENCIADOR	REGULAR
> TIJERAS	REGULAR
TUBO EXHOSTO	BUENO



Firma Cliente:

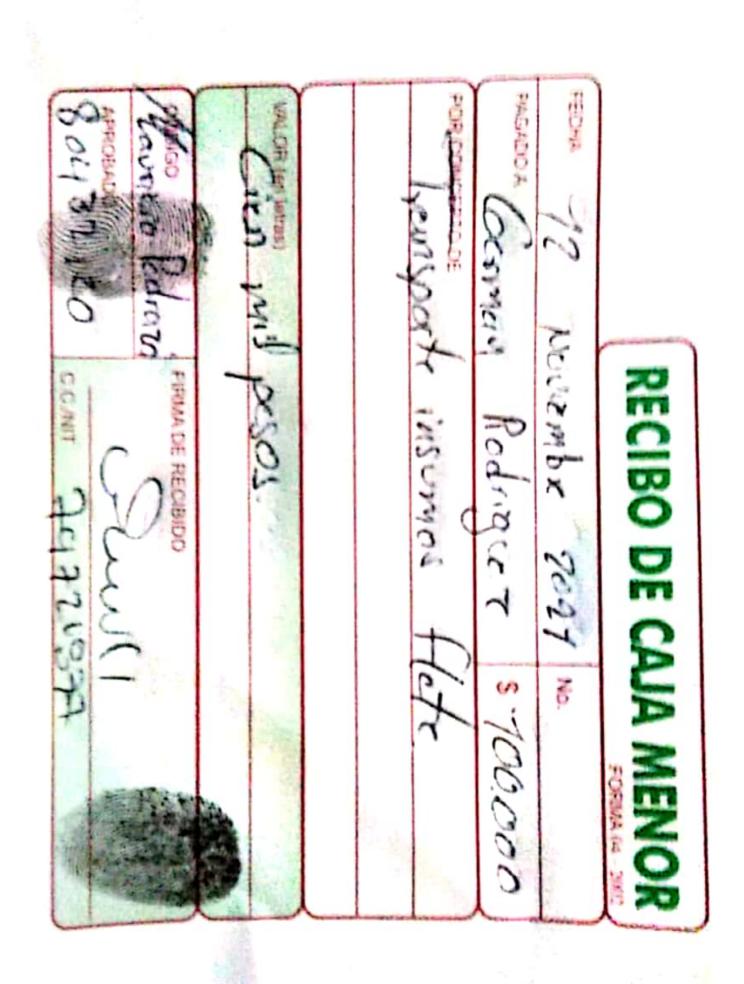
ELBER MAURICIO PEDRAZA MORA

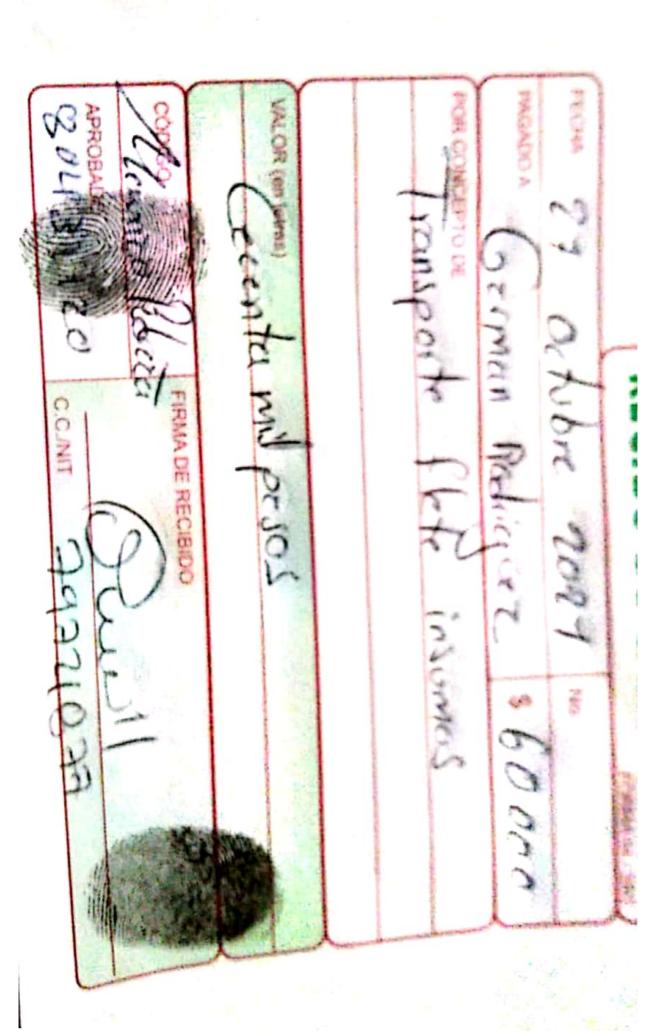
C.C. 80432120

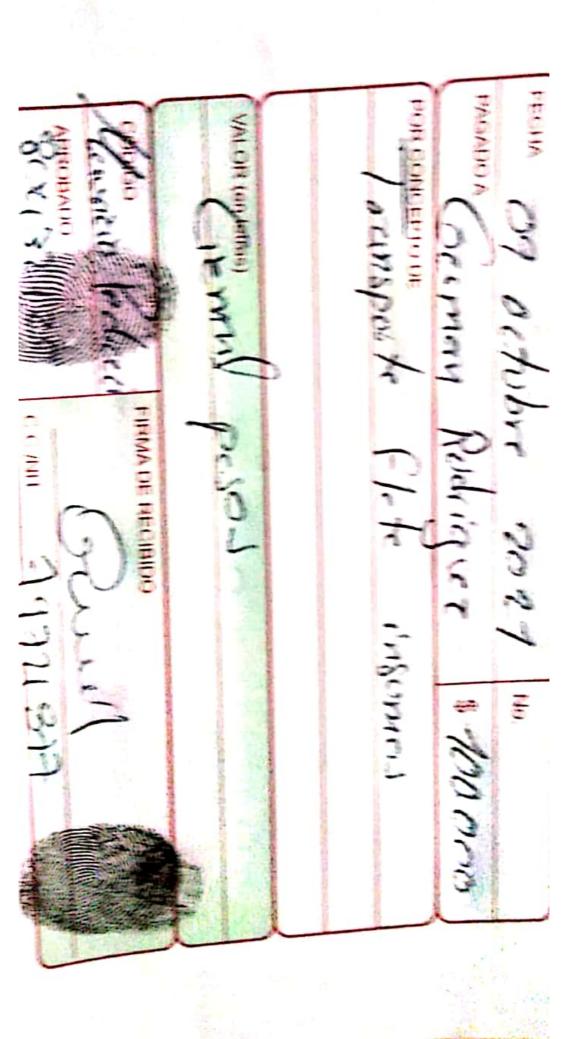
www.automas.com.co servicioalcliente@automas.com.co Linea Nacional: 018000111982 PBX: (01) 6263583

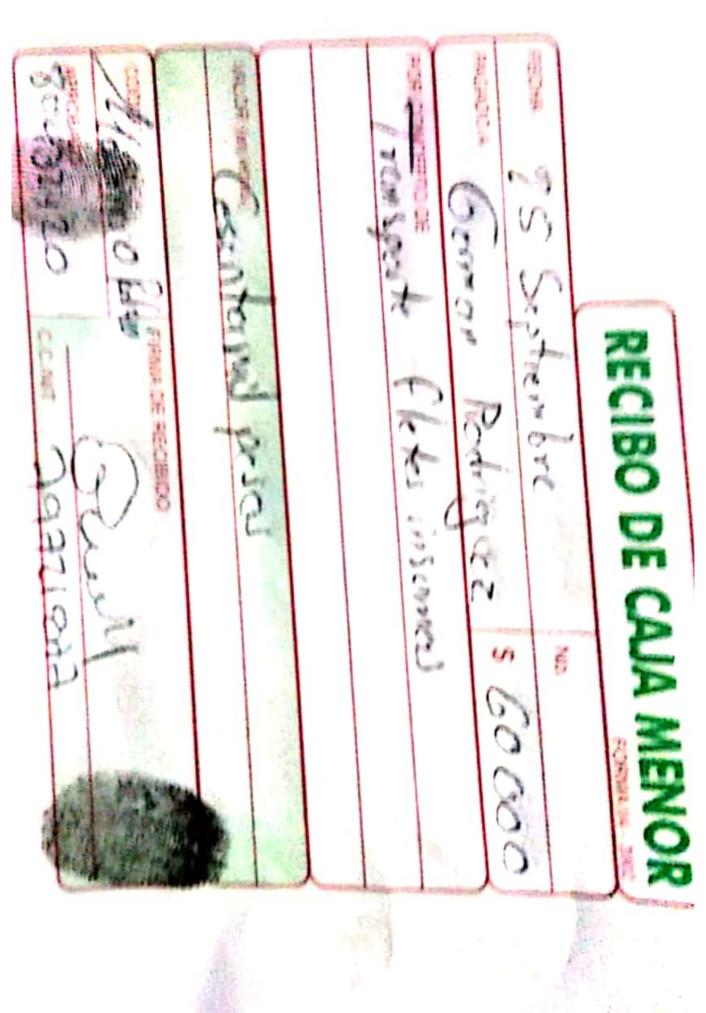
FECHA PAGADO A POR CONCEPTO DE VALOR (an letras) APROBADO W 25.009 M Sources Col Clembre Deso RECIBO DE CAJA MENOR FIRMA DE RECIBIDO C.C./NIT 2097 No. insumos \$ 100,000 FORMA 04 - 2002

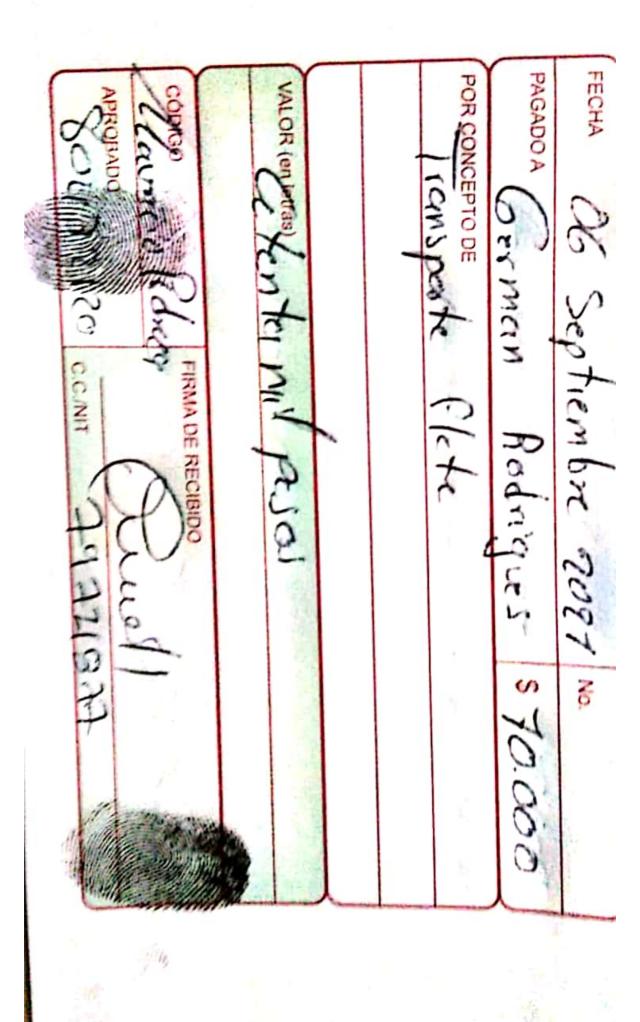
APROBADO APROBADO APROBADO CONTO CON	PAGADOA GERMAN RODIEM PORCONCEPTO DE L'ASUN PORCONCEPTO DE L'ASUN RODIEM NOVIEMBRE PINSUN
	Escaneado con CamScanner

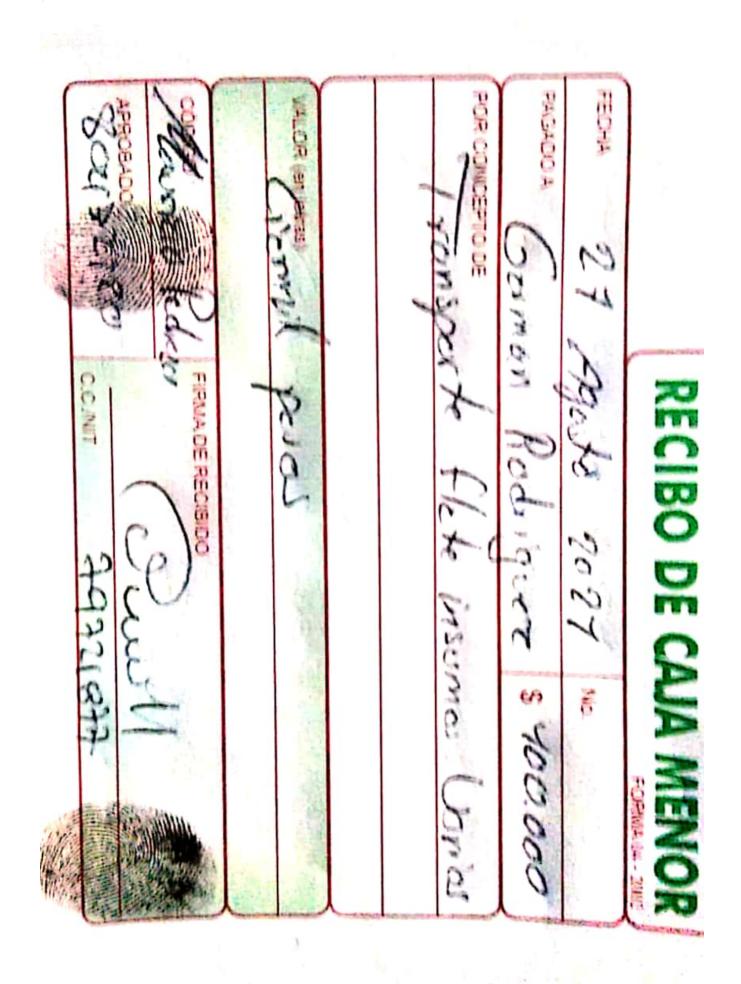


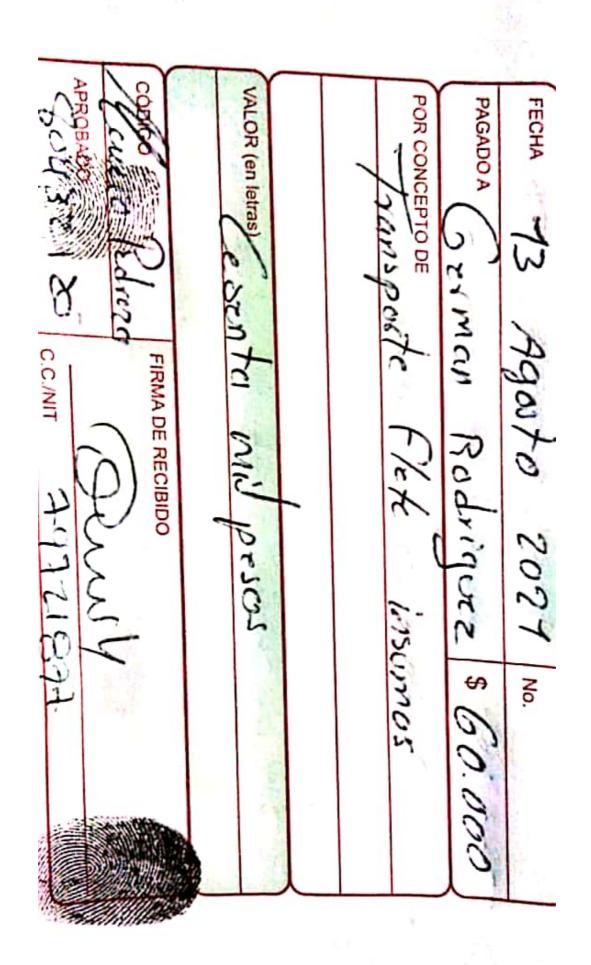




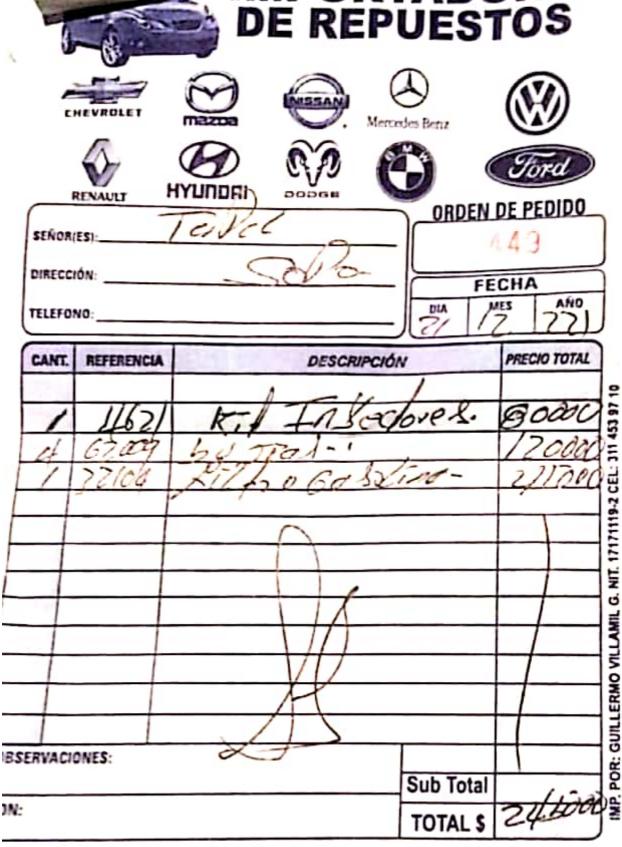






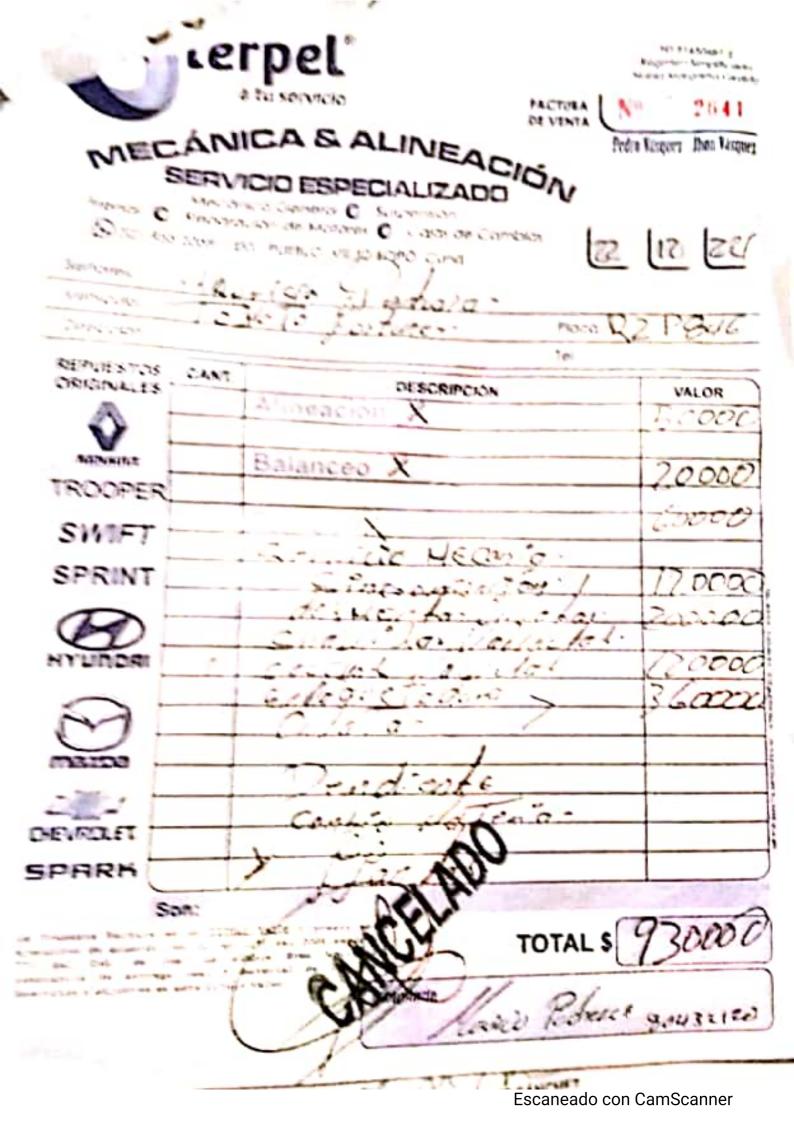


WPORTADORA DE REPUESTOS



MA AUTORIZADA

ESTA COTIZACION TIENE VALIDEZ POR 30 DIAS





MaxiDAS

INFORME DE DIAGNÓSTICO DE VEHÍCULO



Técnico Fecha&Hora: 2021-12-17 13:12:57

Información del

cliente

Título 2010 Toyota

Año 2010 **VIN**: MR1YX59G8A3015841

Hacer Toyota Licencia

ModeloFORTUNEROd-metro
Kilometr.1160288km

Sub Modelo Color

Motor 2TRFE

Notas técnico

Informe de escaneo

Sistema	Estado
Inmovilizador	Pasa No hay fallo

DTC

Sistema	Códigos	Descripción	Estado

www.autel.com