



JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO

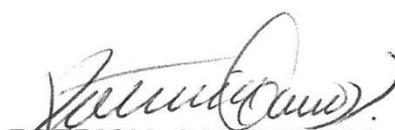
Medellín, veintidós de abril de dos mil veintiuno

Proceso : Ejecutivo laboral (conexo).
Radicado : 2013-00973 -00

Como la solicitud efectuada por el apoderado de la parte ejecutante a través del documento de folio 235 de este cuaderno ejecutivo, es procedente; se ordena oficiar nuevamente al BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, agencia principal de la ciudad de Medellín, indicándole que se RATIFICA la medida cautelar decretada sobre los dineros depositados en la cuenta bancaria **N° 300-7000-06921** de esa entidad, cuyo titular es la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL “UGPP”, y como consecuencia de ello se le solicita ponga a disposición de esa misma entidad bancaria, y en la cuenta de depósitos judiciales de este Despacho, la suma de dinero por valor de **\$22.835.432**, para el proceso de la referencia, haciéndole las advertencias legales sobre la posibilidad de embargar los dineros allí depositados, toda vez que no es la misma entidad demandada, ni la Bancaria quienes determinan el carácter de inembargable de los recursos allí depositados.

Esa calidad está dada por la ley y para ello se debe allegar la respectiva certificación de la Dirección General de Presupuesto público Nacional del Ministerio de Hacienda, y como fundamento legal para la procedencia de la afectación de recursos al parecer, inembargables, según las indicaciones de la UGPP, más no de la autoridad encargada de calificar o catalogar como tal esos recursos, lo constituye fundamentalmente las Sentencias C-546 del 1° de octubre de 1992, C-13, C-017, C-337 y C-555 de 1993; C-793 de 2002 y C-566 de 2003 de la Corte Constitucional.

NOTIFIQUESE,


PATRICIA CANO DIOSA
JUEZ

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO. Medellín

CERTIFICO: Que al auto anterior fue notificado por

ESTADOS Nro. **58** Fijados en la Secretaría del

Despacho el día **23 de abril de 2021**, a las 8 a.m.

La Secretaria


MARCELA MARIA MEJIA MEJIA



JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, 22 de abril de 2021

Oficio N° 050

Señor Gerente y/o jefe de cuentas

BANCO AGRARIO

Medellín.

CLASE DE PROCESO: Ejecutivo Laboral (conexo)

ASUNTO: Ratifica embargo de dineros en cuenta.

DEMANDANTE: Rubiela del Socorro Uribe Álvarez. C.C 21.609.003

DEMANDADA: UGPP. NIT. 900.373.913-4

RADICADO: 05001-31-05-008-2013-00973-00

Por medio del presente le estoy comunicando que en el proceso de la referencia, se ordenó oficiar nuevamente a dicha entidad Bancaria indicándole que se RATIFICA la medida cautelar decretada sobre los dineros depositados en la cuenta bancaria **N° 300-7000-06921** de esa entidad, cuyo titular es la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social "UGPP", y como consecuencia de ello se le solicita ponga a disposición de esa misma entidad bancaria, y en la cuenta de depósitos judiciales de este Despacho, la suma de dinero por valor de **\$22.835.432**, para el proceso de la referencia, **sin que sea procedente indicar que los dineros depositados en esta cuenta de ahorros, tienen el carácter de inembargable, toda vez que:**

1). No es la misma entidad demandada, ni la Bancaria quienes determinan el carácter de inembargable de los recursos allí depositados. Esa calidad está dada por la ley y para ello se debe allegar la respectiva certificación de la Dirección General de Presupuesto público Nacional del Ministerio de Hacienda.

2). Como fundamento legal para la procedencia de la afectación de recursos al parecer, inembargables, según las indicaciones de la UGPP, más no de la autoridad encargada de calificar o catalogar como tal esos recursos, lo constituye fundamentalmente las Sentencias C-546 del 1° de octubre de 1992, C-13, C-017, C-337 y C-555 de 1993; C-793 de 2002 y C-566 de 2003 de la Corte Constitucional, en las cuales decidió sobre la exequibilidad de los artículos 8° y

parte final del 16 de la ley 38 de 1989, normativa del presupuesto General de la Nación, entre otros aspectos, donde se establece como la inembargabilidad de esos recursos, desconoce algunos principios constitucionales íntimamente relacionados con la noción de Estado Social de Derecho, la efectividad de los derechos constitucionales, los derechos de los acreedores del Estado emanadas de índole laboral y de la Seguridad Social, el derecho a la igualdad, el pago oportuno de las pensiones legales, los derechos de las personas de la tercera edad, entre otros, al convertirse en un obstáculo para el ejercicio de los mismos.

En cuanto al pago específico de los pensionados, como todo pago del orden laboral, se funda en la idea de retribución por el trabajo de que tratan los artículos 25 y 53 de la Constitución política y la inembargabilidad absoluta de esos recursos afecta particularmente el derecho que tienen las personas al pago de las pensiones. Igualmente se establece la obligación que tiene el Ministerio de Hacienda de incorporar al presupuesto, los recursos necesarios para atender el pago de las sentencias judiciales, mandamientos judiciales de pago y demás órdenes judiciales.

En dicha providencia se dijo además que aunque el legislador tiene la facultad de dar, según su criterio a ciertos bienes la calidad de inembargables, dicha facultad no puede comportar la trasgresión de otros derechos constitucionales caso de las acreencias de carácter laboral.

Y en esas circunstancias, no es aplicable el artículo 594 del Código General del Proceso, debido a lo cual, y sin otro pretexto, deberá dejar a disposición del Juzgado los dineros respectivos, o CONGERLARLOS so pena de incurrir en multas sucesivas de 2 a 5 S.M.L.V.M (Art. 593, nral. 11, par 2° del Código General de Proceso)

Cordialmente,


MARCELA MARIA MEJIA MEJIA

Secretaria