

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho el presente proceso informando que las demandadas **COLPENSIONES, PORVENIR S.A., SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** y **PROTECCIÓN S.A.** contestaron dentro del término el libelo gestor y la parte demandante no presentó memorial de adición o reforma a la demanda. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero del dos mil veintidós (2022)

**CLAUDIA CRISTINA VINASCO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0044**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero del dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2020 00230 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>MARTHA LUCIA OCAMPO CAMPUZANO</b>
<b>Demandado</b>	<b>COLPENSIONES, PORVENIR S.A., SKANDIA, COLFONDOS SA., PROTECCIÓN S.A.</b>
<b>Llamado en Garantía</b>	<b>MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.</b>
<b>Tema</b>	<b>NULIDAD DE TRASLADO</b>

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la contestación a la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, y de la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, fue presentada en tiempo y reúnen los requisitos establecidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la presente demanda.

Por otra parte, se advierte el conocimiento que posee **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, SKANDIA, y PROTECCIÓN SA.**, sobre la existencia de la demanda laboral instaurada por **MARTHA LUCIA OCAMPO CAMPUZANO** en su contra. En esa medida, conforme a lo establecido en el inciso 2 del artículo

301 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en virtud de la remisión normativa del artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral, se entenderán notificados por conducta concluyente a partir de la fecha en que se notifique por estado la presente providencia. Ahora, en consideración a que la contestación a la demanda que aportó cada uno de los citados Fondos, fue presentada en tiempo y reúnen los requisitos establecidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la presente demanda.

Igual situación se predica de la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, entidad que ha sido llamada en garantía por parte de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS SA**, conforme a los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y los artículos 64 y 65 del Código General del Proceso, disposiciones aplicables por remisión expresa del artículo 145 del estatuto procesal laboral, en consecuencia se admitirá el mismo; y en consideración a que la aseguradora allegó la contestación a la demanda y al llamamiento en garantía, la cual reúne los requisitos establecidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se entenderá notificada por conducta concluye y se tendrán por contestadas la demanda y el llamamiento.

De igual forma, como quiera que al plenario no se allegó memorial de adición o reforma a la demanda, se tendrá por no reformada la misma.

Finalmente, se advierte a las partes que la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS., se realizará a través de las plataformas dispuestas para ello, tales como, Zoom, Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams; en ese sentido, una vez se haya realizado el agendamiento, se les notificará la fecha y hora a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la previsto en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020, emitido por el Ministerio de Justicia y del Derecho.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**

**TERCERO: TÉNGASE NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, SKANDIA, y a PROTECCIÓN SA** conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: TENER** por contestada la demanda por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, SKANDIA, y PROTECCIÓN SA.**

**QUINTO: ADMITIR** el llamamiento en garantía presentado por **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS SA**, respecto de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**SEXTO: TÉNGASE NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SÉPTIMO: TENER** por contestada la demanda y el llamamiento en garantía por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**OCTAVO: TENER** por no reformada la demanda.

**NOVENO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada principal de **COLPENSIONES**, a la abogada **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO**, portadora de la T.P. No. 258.258 del C.S. de la J., y como sustituto al abogado **ABRAHAN FELIPE CIFUENTES HERNÁNDEZ**, portador de la T.P. No. 308.279 del C.S. de la J., conforme a los términos señalados en el memorial poder anexo al expediente.

**DÉCIMO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de **PORVENIR S.A.**, al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, portador de la T.P. No. 115.849 del C.S. de la J., conforme a los términos señalados en el memorial poder anexo al expediente.

**DÉCIMO PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** a la abogada **MARÍA ELIZABETH ZÚÑIGA DE MUNERA**, portadora de la T.P. No. 64.937 del C.S. de la J., conforme a los términos señalados en el memorial poder anexo al expediente.

**DÉCIMO SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de **PROTECCIÓN S.A.**, al abogado **ROBERTO CARLOS LLAMAS**

**MARTÍNEZ**, portadora de la T.P. No. 233.384 del C.S. de la J., conforme a los términos señalados en el memorial poder anexo al expediente.

**DÉCIMO TERCERO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, a la abogada **MARÍA CLAUDIA ROMERO LENIS.**, portadora de la T.P. No. 83. del C.S. de la J., conforme a los términos señalados en el memorial poder anexo al expediente.

**DÉCIMO CUARTO:** Realizado el agendamiento de la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, se notificará a las partes y a sus apoderados, la fecha y hora a través de los Estados Electrónicos o números telefónicos que obren en el expediente.

**DÉCIMO QUINTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo previsto en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020, emitido por el Ministerio de Justicia y del Derecho.

### NOTIFÍQUESE

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

JUEZ

**Firmado Por:**

**Oswaldo Martinez Peredo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Cali - Valle Del Cauca**

**JUZGADO 11 LABORAL DEL  
CIRCUITO**



En Estado No. **007** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19/01/2022**

**CLAUDIA CRISTINA VINASCO**  
La secretaria

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**Ocfd4f4115a2575824ae2a01319e693804a1dfc9c31d7396292eb966f3e9c3aa**

Documento generado en 18/01/2022 07:15:11 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**