

**INFORME SECRETARIAL:** Paso al Despacho la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2021-00457. Pasa para lo pertinente.

**CLAUDIA CRISTINA VINASCO**  
Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Referencia:</b>	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
<b>Demandante:</b>	JOSÉ JULIÁN RESTREPO LIZANO
<b>Demandado:</b>	REDES DE DISTRIBUCIÓN S.A.S. – RENDICIÓN S.A.S. Y OTRO
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011-2021-00457-00
<b>Tema:</b>	CONTRATO DE TRABAJO

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4376**

Santiago de Cali, nueve (9) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y estudiada la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada a través de apoderado judicial por el señor **JOSÉ JULIÁN RESTREPO LIZANO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.102.275, contra **REDES DE DISTRIBUCIÓN S.A.S. – RENDICIÓN S.A.S.** y **ERIKA JANETH MARTÍNEZ HERNÁNDEZ**, se observa que no cumple con los siguientes requisitos:

1. Los **hechos** 18, 22 y 23 contienen apreciaciones de orden personal que no corresponden propiamente a un fundamento fáctico del escrito inicial.
2. Debe explicar la relación jurídica existente entre REDES DE DISTRIBUCIÓN S.A.S. – RENDICIÓN S.A.S. y ERIKA JANETH MARTÍNEZ HERNÁNDEZ, que soporte la solidaridad que se persigue.

Aunado a ello, debe adecuar el acápite petitorio, como quiera que el mismo realiza pedimentos de carácter autónomo respecto de RENDICIÓN S.A.S., lo cual es incompatible con la naturaleza de la solidaridad. (artículo 25 núm. 6 del CPTSS).

3. La **prueba** testimonial no cumple con lo establecido en el artículo 212 del CGP aplicable por analogía en virtud de lo establecido en el artículo 145 del CPTSS, que dispone: “*Cuando se pidan testimonios deberá expresarse el nombre, domicilio, residencia o lugar donde pueden ser citados los testigos, y enunciarse concretamente los hechos objeto de la prueba.*”.

En el presente asunto, no indicó o señaló los hechos sobre los cuales la testigo rendirá su declaración, es decir, no manifestó qué o cuales hechos serán probados a través de este medio.

4. Resulta clara la necesidad de la estimación razonada de la **cuantía** tanto para la determinación de la competencia funcional, como por la claridad que debe tener la demanda frente a las condenas pretendidas por el demandante.

Dicho esto, deberá presentar una liquidación razonada donde calcule el valor de las pretensiones que fundamentan la presente acción ordinaria y el monto que se adeuda determinado, explicando y sustentando el origen de las sumas reclamadas. (artículo 25 núm. 10 del CPTSS).

Por las anteriores razones, se inadmitirá la presente demanda, concediéndole el termino de (5) días a la parte demandante para que subsane los yerros advertidos, so pena de rechazo de la demanda.

Es de advertir, que la demanda con las correcciones correspondientes, deberá presentarse **integrada un solo escrito** y, en atención a la obligación dispuesta en el artículo 6 del Decreto 806 de 2021, al momento de presentarla deberá enviarla simultáneamente por correo electrónico copia de ella, y de sus anexos a la parte demandada.

En consecuencia, el Juzgado Once Laboral del Circuito de Cali, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles a la parte demandante, para que subsane las deficiencias anotadas en **escrito integral de demanda**, so pena de la devolución y rechazo de la misma, de conformidad con lo establecido por el artículo 28 CPTSS, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, y por el artículo 90 CGP., aplicable por analogía en virtud del artículo 145 CPTSS.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante al Dr. LUIS FERNANDO VILLANUEVA CAMPOS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 5.821.580 y portador de la T.P. No. 345.666 del C. S. de la J., conforme a los términos señalados en el memorial poder adjunto al expediente.

**CUARTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo previsto en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020, emitido por el Ministerio de Justicia y del Derecho.

emi

### **NOTIFÍQUESE**

**JUZGADO ONCE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI**



En Estado No. **162** de hoy  
se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **10/12/2021**

  
La Secretaria

**Firmado Por:**

**Oswaldo Martinez Peredo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a72a6ed1883c905b0e3d851184a062efc1ac7652480608cf3f6dafffb257dd38**

Documento generado en 09/12/2021 02:46:39 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>