

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 25 de agosto de 2021. En la fecha paso al Despacho del Señor Juez el presente Proceso Ejecutivo Laboral a Continuación de Ordinario, informándole que dentro del término oportuno las demandadas presentaron excepciones contra el mandamiento de pago, recurso de reposición, que obra depósito judicial consignado para el presente proceso. Pasa para lo pertinente.

**CLAUDIA CRISTINA VINASCO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Proceso:** EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DEL ORDINARIO  
**Demandante:** NORALBA LLOREDA MANZANO  
**Demandado:** COLPENSIONES y otro  
**Radicación:** 76001-3105-011-2021-00144-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2924**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de agosto dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que con fecha del 18 de mayo de 2021 la apoderada judicial de COLPENSIONES presentó recurso de reposición en contra del auto 1069 del 14 de mayo 2021 y se opuso a la orden de pago librada formulando la excepción de mérito que denominó “EXCEPCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD”, según se observa en la documental aportada al expediente digital (Archivo 07 E.D.).

Igualmente con fecha del 9 de agosto de 2021 la apoderada judicial de PORVENIR SA, se opuso a la orden de pago formulando las excepciones que denominó “EXCEPCIÓN CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DE HACER, EXCEPCIÓN DE PAGO, EXCEPCIÓN DE IMPROCEDENCIA DE COBRO DE INTERESES LEGALES O MORATORIOS”, según se observa en la documental aportada al expediente digital (archivo 13 E.D.).

En ese sentido, atendiendo a que dentro del término legal las demandadas formularon medios exceptivos de mérito, es necesario indicar que respecto a esta clase de excepciones, el artículo 442 del Código General del Proceso dispone que:

*“(...) 2. **Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida.** (...)”.*  
(Negrilla y subraya fuera de texto).

Así entonces, aplicada la norma al caso de autos, se observa que únicamente la excepción de “PAGO”, propuesta por PORVENIR SA se encuentra en el listado taxativo que contempla la normativa citada, razón por la cual se correrá traslado a la parte ejecutante por el término de 10 días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P. y serán rechazadas de plano las demás excepciones propuestas.

Una vez efectuado lo anterior se procederá a fijar fecha de audiencia de acuerdo con el articulado en mención, oportunidad en la cual se decidirá respecto de las excepciones propuestas.

En virtud de lo anterior, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la excepción denominada “EXCEPCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD” formulada por COLPENSIONES, por las razones expuestas en la precedencia.

**SEGUNDO: RECHAZAR** de plano las excepciones denominadas “EXCEPCIÓN CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DE HACER y EXCEPCIÓN DE IMPROCEDENCIA DE COBRO DE INTERESES LEGALES O MORATORIOS” formulada por PORVENIR S.A., por las razones expuestas en la precedencia.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** por el término de diez (10) días a la parte ejecutante de la excepción de “PAGO”, propuesta por PORVENIR S.A. en escrito visible allegado al correo institucional el 9 de agosto de 2021 (ED. Archivo 17), de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en representación de COLPENSIONES, a la abogada MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO, portadora de la T.P. No. 258.258 del C.S.J de la Judicatura.

**QUINTO: TENER** por sustituido el poder conferido a la abogada MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO en favor de la abogada VERONICA PINILLA CASTEBLANCO.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar a la abogada VERONICA PINILLA CASTEBLANCO, portadora de la tarjeta profesional número 206.062 del C. S. de la J., como apoderada sustituta de COLPENSIONES.

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en representación de PORVENIR S.A., a la abogada JACQUELINE RODRIGUEZ ROJAS, portadora de la T.P. No. 305.950 del C.S. de la J.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
Juez

**Firmado Por:**

**Oswaldo Martinez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Laboral 011**  
**Juzgado De Circuito**  
**Valle Del Cauca - Cali**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**704cdfa1ee7c10a84f08c1770b7a3ab67108758bee072726bf29b8ed6edd8afe**

Documento generado en 25/08/2021 04:53:23 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**