

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 13 de agosto de 2021. A despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo informándole que la parte demandante guardó silencio frente al requerimiento realizado por el Juzgado mediante auto 2394 del 17 de junio de 2021. Sirvase proveer.

  
**CLAUDIA CRISTINA VINASCO**  
Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Referencia:** PROCESO EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DEL ORDINARIO  
**Demandante:** OSCAR LUCUMI  
**Demandado:** COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001-31-05-011-2017-00077-00

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 2815**  
Santiago de Cali, trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que el término legal otorgado a la parte actora en proveído 2394 del 17 de julio de 2021 transcurrió en silencio, es factible concluir el incumplimiento de la carga procesal a ella impuesta, por cuanto habrá lugar a dar aplicación a lo previsto en el numeral 1 del artículo 317 del CGP, el cual establece:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, **el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.***

***Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas*** (Negrilla fuera de texto).

En ese sentido, la Corte constitucional ha manifestado que el desistimiento tácito “(...) es la consecuencia jurídica que ha de seguirse, si la parte que promovió un trámite debe cumplir con una carga procesal –de la cual dependa la continuación del proceso- y no la cumple en un determinado lapso. (...) y es por ello que el juez tiene la facultad de disponer la terminación del proceso o de la actuación.”<sup>1</sup>.

En virtud de lo anterior se **DISPONE**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del proceso por desistimiento tácito, conforme lo dispone el numeral 1° del Art. 317 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**TERCERO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo previsto en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020, emitido por el Ministerio de Justicia y del Derecho.

**NOTIFÍQUESE**  
  
**OSWALDO MARTINEZ PEREDO**  
Juez

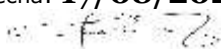
<sup>1</sup> Sentencia C-1186 de 2008 MP. Manuel José Cepeda Espinosa

**JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En Estado No. **103** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17/08/2021**



**CLAUDIA CRISTINA VINASCO**  
La Secretaria

**Firmado Por:**

**Oswaldo Martinez Peredo  
Juez Circuito  
Laboral 011  
Juzgado De Circuito  
Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**85d1daa4821995a7049839aac1b057e0f3a6072b4e8a3866a0f15b1e0e82a4d2**

Documento generado en 13/08/2021 04:41:58 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**