

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2021-00106, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, ocho (8) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**CLAUDIA CRISTINA VINASCO**  
SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 0793**

Santiago de Cali, nueve (9) de abril de dos mil veintiuno (2021).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001310501120210010600</b>
<b>Demandante</b>	<b>LUIS MARIO BENALCÁZAR RAMÍREZ</b>
<b>Demandado</b>	<b>GOODYEAR DE COLOMBIA S.A.</b>

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez estudiada la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada a través de apoderado judicial por el señor **LUIS MARIO BENALCÁZAR RAMÍREZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 16.457.157, en contra de **GOODYEAR DE COLOMBIA S.A.**, observa el despacho que la prueba testimonial no cumple con los siguientes requisitos:

1. No cumple con lo establecido en el artículo 212 del C.G.P. aplicable por analogía expresa del Art. 145 del C.S.T.S.S., que dispone que *“Cuando se pidan testimonios deberá expresarse el nombre, domicilio, residencia o lugar donde pueden ser citados los testigos, y enunciarse concretamente los hechos objeto de la prueba.”*; toda vez que no se indica el domicilio, residencia o lugar donde pueden ser citados los testigos.
2. No cumple con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, que dispone *“La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión...”*, puesto que no indico el canal digital donde deben ser citados los testigos.

Por las anteriores razones, se inadmitirá la presente demanda, concediéndole el termino de (5) días a la parte demandante para que

subsane los yerros advertidos en líneas que anteceden, so pena de rechazo de la demanda.

El Juzgado,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles a la parte demandante, para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de la devolución y rechazo de la misma, de conformidad con lo establecido por el Art. 28 C.P.T.S.S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, y por el artículo 90 C.G.P., aplicable por analogía en virtud del artículo 145 C.P.T.S.S.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la demandante al Dr. **ANTONIO JOSE PINEDA ALBA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.420.672 y la tarjeta profesional No. 115.216 del C. S. de la J, conforme a los términos señalados en el poder adjunto al expediente.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTINEZ PEREDO**  
JUEZ

*mlc*



**Firmado Por:**

**OSWALDO MARTINEZ PEREDO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUEZ CIRCUITO - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA**  
**CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**63647b25ff08c7a2daef9350626a04eb636a98a00f6adb55091ada3f**  
**ada1005c**

*Documento generado en 09/04/2021 08:10:02 AM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***