

**Informe secretarial:** A Despacho del señor juez el presente expediente, informándole que la parte demandada no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO COBRO APORTES A PENSIÓN
<b>Demandante:</b>	PORVENIR S.A.
<b>Demandado:</b>	SERVALLE COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011- <b>2011-00587</b> -00

**AUTO No. 1318**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, y habiéndose presentado por la parte ejecutante la liquidación de crédito y estando ella a despacho para proveer respecto de su aprobación o no, el Juzgado al revisarla advierte que la misma se encuentra ajustada a derecho, por lo cual deberá impartirse aprobación respecto de la misma de conformidad con lo establecido en el numeral 3° del artículo 446 del CGP, la cual asciende a la suma de \$1.925.751 por concepto de capital y \$9.701.300 por concepto de Intereses de Mora, para un total de \$11.627.051.

De otra parte, se procederá a fijar como agencias en derecho el 4% del valor del crédito adeudado, lo cual equivale a la suma de \$465.000.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, la cual asciende a la suma de **\$11.627.051**, en los términos establecidos en la parte considerativa.

**SEGUNDO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** el 4% del capital adeudado en favor del ejecutante y a cargo de la ejecutada que equivale a la suma de \$465.000, por la secretaria procédase a practicar la liquidación de costas.

**TERCERO: REQUERIR** a **SERVALLE COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO** para que constituya deposito judicial sobre el valor resultante de esta liquidación en cuantía de **\$11.627.051**, suma que deberá

adicionarse en un 4% por concepto de costas del presente proceso ejecutivo.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO  
JUEZ**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d97c6324d7b406ca7e8dc22c17b45a53a8b73b422ae924b17bf453895d90cd00**

Documento generado en 15/04/2024 09:56:24 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente para llevar a cabo la audiencia del Art. 80 del CPLSS. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 <b>2013-00526</b> 00
<b>Demandante</b>	FLAVIO PEÑA PEREZ
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES
<b>Vinculado</b>	UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI - USC
<b>Tema:</b>	PAGO DE APORTES A SEGURIDAD SOCIAL - RELIQUIDACIÓN PENSIÓN DE VEJEZ

**AUTO No. 1280**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y encontrándose el proceso para audiencia de juzgamiento, del estudio del trámite procesal se observa que los JUZGADOS SEGUNDO Y DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI allegaron los expedientes requeridos se procederá a correr traslado por el término de tres (3) días, a las partes para que se pronuncien. De esta manera, se dará acceso al expediente digital a través del link: [76001310501120130052600](https://76001310501120130052600)

De otra parte, frente a la solicitud de acumulación de procesos solicitada por la vinculada UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI, la misma no es procedente conforme lo establece el artículo 148 del Código General del Proceso aplicable por remisión expresa, la misma solo procede hasta antes de celebrarse la audiencia inicial, y en el presente proceso la misma se realizó el 15 de febrero de 2017, por lo que se rechazara la solicitud de acumulación.

Igualmente, evidencia el Despacho que se hace necesario requerir a la UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI y COLPENSIONES, con el fin de que en un término no mayor a diez (10) días alleguen con destino a este proceso el acuerdo de pago frente a las obligaciones de seguridad social en pensiones, suscrito el 5 de marzo de 2007. Se advierte que el incumplimiento a lo ordenado acarrear sanción de multa de hasta 10 SMLMV, conforme al numeral 3° del artículo 44 del CGP.

Finalmente, se procederá a fijar nueva fecha y hora para desarrollar la audiencia que trata el artículo 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

Se requerirá a los apoderados para que remitan al buzón electrónico del despacho los poderes y demás documentos con que acrediten las calidades con las que van actuar en la diligencia con un (1) día de anterioridad a la fecha designada para la celebración de la audiencia.

Los sujetos procesales deberán conectarse de manera virtual a la audiencia con 30 minutos de antelación a la hora señalada, la cual se realizará a través de la plataforma LIFESIZE.

Una vez creada la audiencia en la plataforma, el vínculo de acceso a la diligencia podrá ser consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/87>, ítem “PROCESOS” y año 2024, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia, aunado a lo anterior, se le recuerda a los apoderados su obligación de mantener ante el juzgado actualizada su dirección electrónica de notificación e informar oportunamente sobre los inconvenientes con la conexión o acceso a internet de las partes.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: CORRER** traslado por el término de tres (3) días, a las partes para que se pronuncien sobre los expedientes allegados por JUZGADOS SEGUNDO Y DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.

**SEGUNDO: COMPARTIR** el link del expediente acceder al siguiente enlace: [76001310501120130052600](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/87)

**TERCERO: RECHAZAR** la solicitud de acumulación de procesos presentada por la vinculada USC.

**CUARTO: REQUERIR** a la **UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI** y **COLPENSIONES**, con el fin de que en un término no mayor a diez (10) días alleguen con destino a este proceso el acuerdo de pago frente a las obligaciones de seguridad social en pensiones, suscrito el 5 de marzo de 2007. **ADVERTIR** que el incumplimiento a lo ordenado acarrear sanción de multa de hasta 10 SMLMV, conforme al numeral 3° del artículo 44 del CGP.

**QUINTO: SEÑALAR** la hora de las **DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.) DEL JUEVES, VEINTITRES (23) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para que tengan lugar la audiencia que trata el artículo 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

**SEXTO: LAS PARTES** deberán conectarse de manera virtual a la audiencia con 30 minutos de antelación a la hora señalada, la cual se realizará a través de la plataforma LIFESIZE, el vínculo de acceso a la diligencia podrá ser consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/87>, ítem “PROCESOS” y año 2024, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia. Los apoderados judiciales deberán informar oportunamente sobre los inconvenientes con la conexión o acceso a internet de las partes.

**SEPTIMO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d509871a45f4e821151e3eff866d7f1501b9d904e84fbc2313e779be9434c**

Documento generado en 15/04/2024 09:58:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente proceso ejecutivo con memoriales aportados por Colpensiones correspondientes a la solicitud de terminación por cumplimiento realizado mediante resolución no. SUB. 226596 del 28 de agosto de 2023. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, Quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1305**

Santiago de Cali, Quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	<b>EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>760013105011-2014-00012-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>MARIA JANETH BELTRAN VERA</b>
<b>Demandado</b>	<b>COLPENSIONES</b>

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y encontrándose el proceso pendiente de imprimir aprobación a la liquidación del crédito, encuentra el despacho que la entidad ejecutada COLPENSIONES, aduce que efectuó el pago de la obligación adeudada mediante resolución No. SUB. 226596 del 28 de agosto de 2023, por lo cual, se pondrá en conocimiento de la parte actora la solicitud de terminación del proceso por pago total, así como la resolución en comento, para que en el término de diez (10) días hábiles indique si los valores reconocidos en el acto administrativo fueron cancelados a la parte actora, so pena de que el Juzgado entienda que sí se efectuó dicho pago y ordene la terminación del proceso por pago total de la obligación.

A su vez, se requerirá a Colpensiones para que aporte certificado de tesorería que determine si los valores reconocidos en el acto administrativo fueron efectivamente pagados a la parte ejecutante.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la solicitud de terminación del proceso por pago total, así como la resolución No. **SUB. 226596 del 28 de agosto de 2023**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, a través de su apoderado(a) el término de diez (10) días hábiles siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, para que indique si los valores reconocidos en el acto administrativo mencionado en el numeral precedente, fueron cancelados a la demandante, so pena de que el Juzgado entienda que sí se efectuó dicho pago y ordene la terminación del proceso por pago total.

**TERCERO: REQUERIR A COLPENSIONES**, para que en el término de cinco (05) días, suministre el certificado de tesorería que acredite si los valores reconocidos mediante resolución **SUB. 226596 del 28 de agosto de 2023**, fueron efectivamente pagados a la parte ejecutante.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a518ee73ebd2ce7c0a9a1fc4deb9ebd393cdeb99bbf9a3938d16cdadc6b1656**

Documento generado en 15/04/2024 09:56:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente proceso informando que el proceso se encuentra pendiente de continuar evacuando las etapas de la audiencia de que trata el Art. 80. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELLY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 2016 00289 00
<b>Demandante</b>	NUBIA HERNANDEZ DE AGUDELO
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES
<b>Tema:</b>	PENSIÓN DE SOBREVIVIENTE - HERMANA INVALIDA

**AUTO No. 1300**

Santiago de Cali, quince (15) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

En vista del informe secretarial que antecede, y una vez revisado el expediente se observa que la demandante no allegó la prueba solicitada mediante auto No. 1617 del 30 de julio de 2019, por lo que se procederá a requerir por segunda vez.

Igualmente, se realizará oficio por segunda vez dirigido a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA, conforme quedo indicado en el auto No. 1617 del 30 de julio de 2019, en el que se decretó la prueba de dictamen pericial:

*“DICTAMEN PERICIAL: Se decreta como prueba el dictamen pericial solicitado en la demanda, siendo necesario remitir a la demandante a la Junta Regional de Calificación del Valle del Cauca, a fin de que realice la valoración respectiva a la señora NUBIA HERNÁNDEZ DE AGUDELO, y en consecuencia, determine cuál es la*

*fecha de estructuración de la pérdida de capacidad laboral de la demandante. El costo del peritaje estará a cargo de la PARTE DEMANDANTE. (Parágrafo 31 del artículo 4, e inciso 42 del artículo 20 del Decreto 1352 de 2013).”*

Se advierte a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA que una vez la parte demandante se presente con los documentos requeridos así como el pago del respectivo dictamen no hay razón para negarse a realizar el dictamen decretado por este Despacho y en caso de negarse al incumplimiento a lo ordenado acarrear sanción de multa de hasta 10 SMLMV, conforme al numeral 3° del artículo 44 del CGP.

Igualmente, se le advierte a la parte demandante que el incumplimiento a lo ordenado acarrear sanción de multa de hasta 10 SMLMV, conforme al numeral 3° del artículo 44 del CGP.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** a la demandante para que en un término no mayor a diez (10) días alleguen con destino a este proceso los soportes de radicación de la documental junto con el pago de honorarios ante la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que el incumplimiento a lo ordenado acarrear sanción de multa de hasta 10 SMLMV, conforme al numeral 3° del artículo 44 del CGP.

**TERCERO: OFICIAR POR SEGUNDA** a la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, conforme quedo indicado en el auto No. 1617 del 30 de julio de 2019, **ADVERTIR** a la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA** que una vez la parte demandante se presente con los documentos requeridos así como el pago del respectivo dictamen no hay razón para negarse a realizar el dictamen decretado por este Despacho y en caso de negarse al incumplimiento a lo ordenado acarrear sanción de multa de hasta 10 SMLMV, conforme al numeral 3° del artículo 44 del CGP.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oswaldo Martínez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a6fc18baa28488706232b6e1093f7ea7ca0494fa87cab44623545007c686931**

Documento generado en 15/04/2024 09:58:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente de fijar fecha para realizar la audiencia que trata el artículo 80 CPLSS. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 <b>2017 00386 00</b>
<b>Demandante</b>	VISION Y MARKETING S.A.S.
<b>Demandado</b>	COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD EN LIQUIDACIÓN
<b>Tema:</b>	RECOBRO DE INCAPACIDADES

**AUTO No. 1301**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En vista del informe secretarial que antecede, se procederá fijar fecha y hora para desarrollar la audiencia que trata el artículo 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

Se requerirá a los apoderados para que remitan al buzón electrónico del despacho los poderes y demás documentos con que acrediten las calidades con las que van actuar en la diligencia con un (1) día de anterioridad a la fecha designada para la celebración de la audiencia.

Los sujetos procesales deberán conectarse de manera virtual a la audiencia con **30 minutos de antelación a la hora señalada**, la cual se realizará a través de la plataforma LIFESIZE.

Una vez creada la audiencia en la plataforma, el vínculo de acceso a la diligencia podrá ser consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/87>, ítem “PROCESOS” y año 2024, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia, aunado a lo anterior, se le recuerda a los apoderados su obligación de mantener ante el juzgado actualizada su dirección electrónica de notificación e informar oportunamente sobre los inconvenientes con la conexión o acceso a internet de las partes.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEÑALAR** la hora de las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.) DEL VEINTIDÓS (22) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para que tengan lugar la audiencia que trata el artículo 77 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

**SEGUNDO: LAS PARTES** deberán conectarse de manera virtual a la audiencia con **30 minutos de antelación a la hora señalada**, la cual se realizará a través de la plataforma LIFESIZE, el vínculo de acceso a la diligencia podrá ser consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/87>, ítem “PROCESOS” y año 2024, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia. Los apoderados judiciales deberán informar oportunamente sobre los inconvenientes con la conexión o acceso a internet de las partes.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Oswaldo Martínez Peredo

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e97685b44a61ee08020e27fae028fb86b7be15494f1242e94fe5f037b882469**

Documento generado en 15/04/2024 09:58:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**Informe secretarial:** A Despacho del señor juez el presente expediente, informándole que la parte demandada formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
<b>Demandante:</b>	ELIZABETH GARCIA DE CANDELO
<b>Demandado:</b>	COLPENSIONES
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011-2019-00210-00

**AUTO No. 1306**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que la parte ejecutante presento la liquidación del crédito, y observándose que adolece de error, por cuanto los extremos temporales tomados como base del cálculo, no corresponden a los ordenados en la sentencia base de recaudo, pues la retroactividad ordenada fue igual a \$51.754.273, sobre dicha cifra procedía la indexación desde el 12 de abril de 2016 y hasta la ejecutoria de la sentencia y a partir de esta fecha procedía los intereses moratorios hasta la fecha de pago.

En ese orden de ideas, debe resaltarse que el auto que ordeno el archivo del proceso ordinario fue publicado en estados el 24 de enero de 2023, por lo cual, cobro ejecutorio el 27 de enero de 2023, calenda hasta la cual correspondía la indexación de las condenas proferidas y a partir del 28 de enero de 2023 procedía el reconocimiento de intereses moratorios, siendo en consecuencia, erradas las fechas tomadas en la liquidación presentada por el apoderado de la parte ejecutante.

Respecto a la indexación ordenada, se advierte que la liquidación presentada por la parte ejecutante, también adolece de error, pues efectúa el cálculo de manera acumulada como si se tratase de una cifra única adeudada por la ejecutada, situación que no corresponde a la realidad, pues la cifra adeudada es la suma de una prestación de tracto sucesivo, por lo que la indexación debe hacerse mes a mes sobre el valor de cada mesada adeudada con la finalidad de obtener el consolidado final de la indexación lo más acertado a cada uno de los periodos insolutos.

De otro lado, la ejecutada Colpensiones presenta objeción a la liquidación presentada por la parte demandante, su inconformidad se sustenta en que mediante resolución No. SUB. 180372 del 14 de julio de 2023, ordeno el pago de las condenas objeto de cobro, por lo que en su sentir, no habría lugar a impartir aprobación a la liquidación del crédito, sin embargo, no le asiste razón en sus reparos, pues mentada resolución si bien determino el

pago de las condenas proferidas en el trámite del proceso ordinario, no es menos cierto que el acto administrativo condicionó el pago al trámite de “PAGO A HEREDEROS”, de lo cual se desprende que dicha actuación no resolvía de forma definitiva la controversia, por el contrario, solo dio unas disposiciones y requirió el acatamiento de otro trámite administrativo, que según las voces de la parte ejecutante, no ha sido surtido, por lo cual, es claro que no se ha producido el pago de los crédito objeto de cobro, por lo que es procedente continuar con el trámite del proceso ejecutivo y se debe desestimar la objeción presentada por Colpensiones.

En ese orden de ideas, se procederá a la respectiva modificación de la Liquidación del Crédito, de conformidad al Art. 446 del C.G.P, aplicable por analogía a estas diligencias, tal como lo preceptúa el Art. 145 del CPTSS, en los siguientes términos:

### FRENTE A LA INDEXACIÓN:

FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO	
Deben mesadas desde:	12/04/2016
Deben mesadas hasta:	7/12/2020
Fecha a la que se indexará:	27/01/2023

PERIODO		Mesada	Número de	Deuda	IPC	IPC	Deuda	Descuento
Inicio	Final	adeudada	mesadas	Mesada	Inicial	final	Indexada	Salud
12/04/2016	30/04/2016	689.455,00	0,63	413.673,00	91,6300	126,0300	568.975,32	16.546,92
1/05/2016	31/05/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	92,1000	126,0300	943.452,92	27.578,20
1/06/2016	30/06/2016	689.455,00	2,00	1.378.910,00	92,5400	126,0300	1.877.934,16	27.578,20
1/07/2016	31/07/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	93,0200	126,0300	934.121,84	27.578,20
1/08/2016	31/08/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	92,7300	126,0300	937.043,18	27.578,20
1/09/2016	30/09/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	92,6800	126,0300	937.548,70	27.578,20
1/10/2016	31/10/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	92,6200	126,0300	938.156,05	27.578,20
1/11/2016	30/11/2016	689.455,00	2,00	1.378.910,00	92,7300	126,0300	1.874.086,35	27.578,20
1/12/2016	31/12/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	93,1100	126,0300	933.218,92	27.578,20
1/01/2017	31/01/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	94,0700	126,0300	988.354,14	29.508,68
1/02/2017	28/02/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	95,0100	126,0300	978.575,66	29.508,68
1/03/2017	31/03/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	95,4600	126,0300	973.962,64	29.508,68
1/04/2017	30/04/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	95,9100	126,0300	969.392,90	29.508,68
1/05/2017	31/05/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	96,1200	126,0300	967.275,01	29.508,68
1/06/2017	30/06/2017	737.717,00	2,00	1.475.434,00	96,2300	126,0300	1.932.338,64	29.508,68
1/07/2017	31/07/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	96,1800	126,0300	966.671,59	29.508,68
1/08/2017	31/08/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	96,3200	126,0300	965.266,54	29.508,68
1/09/2017	30/09/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	96,3600	126,0300	964.865,85	29.508,68
1/10/2017	31/10/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	96,3700	126,0300	964.765,73	29.508,68
1/11/2017	30/11/2017	737.717,00	2,00	1.475.434,00	96,5500	126,0300	1.925.934,20	29.508,68
1/12/2017	31/12/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	96,9200	126,0300	959.392,89	29.508,68
1/01/2018	31/01/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	97,5300	126,0300	1.009.534,80	31.249,68
1/02/2018	28/02/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	98,2200	126,0300	1.002.442,77	31.249,68
1/03/2018	31/03/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	98,4500	126,0300	1.000.100,86	31.249,68
1/04/2018	30/04/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	98,9100	126,0300	995.449,69	31.249,68
1/05/2018	31/05/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	99,1600	126,0300	992.939,99	31.249,68
1/06/2018	30/06/2018	781.242,00	2,00	1.562.484,00	99,3100	126,0300	1.982.880,46	31.249,68
1/07/2018	31/07/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	99,1800	126,0300	992.739,76	31.249,68
1/08/2018	31/08/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	99,3000	126,0300	991.540,07	31.249,68
1/09/2018	30/09/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	99,4700	126,0300	989.845,47	31.249,68
1/10/2018	31/10/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	99,5900	126,0300	988.652,77	31.249,68
1/11/2018	30/11/2018	781.242,00	2,00	1.562.484,00	99,7000	126,0300	1.975.123,96	31.249,68
1/12/2018	31/12/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	100,0000	126,0300	984.599,29	31.249,68
1/01/2019	31/01/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	100,6000	126,0300	1.037.449,90	33.124,64
1/02/2019	28/02/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	101,1800	126,0300	1.031.502,86	33.124,64
1/03/2019	31/03/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	101,6200	126,0300	1.027.036,60	33.124,64
1/04/2019	30/04/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	102,1200	126,0300	1.022.008,02	33.124,64
1/05/2019	31/05/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	102,4400	126,0300	1.018.815,50	33.124,64
1/06/2019	30/06/2019	828.116,00	2,00	1.656.232,00	102,7100	126,0300	2.032.274,55	33.124,64
1/07/2019	31/07/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	102,9400	126,0300	1.013.866,91	33.124,64
1/08/2019	31/08/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	103,0300	126,0300	1.012.981,26	33.124,64
1/09/2019	30/09/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	103,2600	126,0300	1.010.724,96	33.124,64
1/10/2019	31/10/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	103,4300	126,0300	1.009.063,71	33.124,64
1/11/2019	30/11/2019	828.116,00	2,00	1.656.232,00	103,5400	126,0300	2.015.983,38	33.124,64
1/12/2019	31/12/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	103,8000	126,0300	1.005.466,85	33.124,64
1/01/2020	31/01/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	104,2400	126,0300	1.061.296,16	35.112,12
1/02/2020	29/02/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	104,9400	126,0300	1.054.216,81	35.112,12
1/03/2020	31/03/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	105,5300	126,0300	1.048.322,87	35.112,12
1/04/2020	30/04/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	105,7000	126,0300	1.046.636,82	35.112,12
1/05/2020	31/05/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	105,3600	126,0300	1.050.014,35	35.112,12
1/06/2020	30/06/2020	877.803,00	2,00	1.755.606,00	104,9700	126,0300	2.107.831,04	35.112,12
1/07/2020	31/07/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	104,9700	126,0300	1.053.915,52	35.112,12
1/08/2020	31/08/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	104,9600	126,0300	1.054.015,93	35.112,12
1/09/2020	30/09/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	105,2900	126,0300	1.050.712,43	35.112,12
1/10/2020	31/10/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	105,2300	126,0300	1.051.311,53	35.112,12
1/11/2020	30/11/2020	877.803,00	2,00	1.755.606,00	105,0800	126,0300	2.105.624,52	35.112,12
1/12/2020	7/12/2020	877.803,00	0,23	175.561,00	105,0800	126,0300	210.562,93	7.022,44
Totales				51.754.273,00			65.538.716,54	1.757.024,28
Valor total de las mesadas indexadas al			27/01/2023					65.538.716,54
Valor indexacion				(51.754.273 - 65.538.716)				13.784.443,54
Descuento Salud								1.757.024,28

## FRENTE A LOS INTERESES MORATORIOS:

FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO			
Deben mesadas desde:			12/04/2016
Deben mesadas hasta:			7/12/2020
Deben intereses de mora desde:			28/01/2023
Deben intereses de mora hasta:			31/03/2024

Trimestre:		Abril de 2023			
Interés Corriente anual:		22,06000%			
Interés de mora anual:		33,09000%			
Interés de mora mensual:		2,41073%			
Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser $((1 + \text{interés de mora anual}) \text{ elevado a la } 1/12) - 1$ .					

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	Días mora	Deuda mora
Inicio	Final					
12/04/2016	30/04/2016	689.455,00	0,63	413.673,00	428	142.274,76
1/05/2016	31/05/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	428	237.124,59
1/06/2016	30/06/2016	689.455,00	2,00	1.378.910,00	428	474.249,18
1/07/2016	31/07/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	428	237.124,59
1/08/2016	31/08/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	428	237.124,59
1/09/2016	30/09/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	428	237.124,59
1/10/2016	31/10/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	428	237.124,59
1/11/2016	30/11/2016	689.455,00	2,00	1.378.910,00	428	474.249,18
1/12/2016	31/12/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	428	237.124,59
1/01/2017	31/01/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	428	253.723,37
1/02/2017	28/02/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	428	253.723,37
1/03/2017	31/03/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	428	253.723,37
1/04/2017	30/04/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	428	253.723,37
1/05/2017	31/05/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	428	253.723,37
1/06/2017	30/06/2017	737.717,00	2,00	1.475.434,00	428	507.446,73
1/07/2017	31/07/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	428	253.723,37
1/08/2017	31/08/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	428	253.723,37
1/09/2017	30/09/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	428	253.723,37
1/10/2017	31/10/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	428	253.723,37
1/11/2017	30/11/2017	737.717,00	2,00	1.475.434,00	428	507.446,73
1/12/2017	31/12/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	428	253.723,37
1/01/2018	31/01/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	428	268.692,94
1/02/2018	28/02/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	428	268.692,94
1/03/2018	31/03/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	428	268.692,94
1/04/2018	30/04/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	428	268.692,94
1/05/2018	31/05/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	428	268.692,94
1/06/2018	30/06/2018	781.242,00	2,00	1.562.484,00	428	537.385,88
1/07/2018	31/07/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	428	268.692,94
1/08/2018	31/08/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	428	268.692,94
1/09/2018	30/09/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	428	268.692,94
1/10/2018	31/10/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	428	268.692,94
1/11/2018	30/11/2018	781.242,00	2,00	1.562.484,00	428	537.385,88
1/12/2018	31/12/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	428	268.692,94
1/01/2019	31/01/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	428	284.814,34
1/02/2019	28/02/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	428	284.814,34
1/03/2019	31/03/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	428	284.814,34
1/04/2019	30/04/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	428	284.814,34
1/05/2019	31/05/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	428	284.814,34
1/06/2019	30/06/2019	828.116,00	2,00	1.656.232,00	428	569.628,67
1/07/2019	31/07/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	428	284.814,34
1/08/2019	31/08/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	428	284.814,34
1/09/2019	30/09/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	428	284.814,34
1/10/2019	31/10/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	428	284.814,34
1/11/2019	30/11/2019	828.116,00	2,00	1.656.232,00	428	569.628,67
1/12/2019	31/12/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	428	284.814,34
1/01/2020	31/01/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	428	301.903,21
1/02/2020	29/02/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	428	301.903,21
1/03/2020	31/03/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	428	301.903,21
1/04/2020	30/04/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	428	301.903,21
1/05/2020	31/05/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	428	301.903,21
1/06/2020	30/06/2020	877.803,00	2,00	1.755.606,00	428	603.806,42
1/07/2020	31/07/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	428	301.903,21
1/08/2020	31/08/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	428	301.903,21
1/09/2020	30/09/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	428	301.903,21
1/10/2020	31/10/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	428	301.903,21
1/11/2020	30/11/2020	877.803,00	2,00	1.755.606,00	428	603.806,42
1/12/2020	31/12/2020	877.803,00	1,00	175.561,00	428	60.380,78
<b>Totales</b>				<b>\$ 51.754.273,00</b>		<b>\$ 17.799.872,17</b>

Cabe señalar que consultada la página del Banco Agrario se advierte que obra constituido a favor del presente proceso el depósito judicial No. 469030002932250 por valor de \$2.320.000 consignado por COLPENSIONES, el cual corresponden a la condena en costas del proceso ordinario, motivo por el cual será ordenada la entrega del mencionado depósitos a la parte actora a través de su representante judicial ALVARO DAVID PEREA MOSQUERA, toda vez que cuenta con la facultad de recibir conforme al poder allegado con la demanda ejecutiva, mismo que reposa en el expediente digital.

Dicho lo anterior, se tiene que conforme las liquidaciones realizadas por el despacho, los créditos insolutos corresponden a los siguientes conceptos y valores:

CONCEPTO	VALOR
RETROACTIVO MESADA	\$ 51.754.273,00
INDEXACIÓN desde 12/04/2016 hasta 27/01/2023	\$ 13.784.443,00
INTERES MORA desde 28/01/2023 hasta 30/04/2024	\$ 17.924.637,00
TOTAL, LIQUIDACIÓN	\$ 83.463.353,00
DESCUENTO SALUD	\$ 1.757.024,00
TOTAL:	\$ 81.706.329,00

Se debe tener en consideración, además, que si bien la sentencia base de ejecución, ordeno la compensación de los valores reconocidos al causante por concepto de Indemnización Sustitutiva de la Pensión de vejez, tal concepto estaba supeditado a que se acreditará su cancelación efectiva, pese a ello, la entidad ejecutada no acreditó por ningún medio el pago de dicha indemnización, situación que tampoco fue consignada en la resolución No. SUB. 180372 del 14 de julio de 2023, por lo cual, no se deducirá ningún monto por dicho concepto.

De otra parte, se procederá a fijar como agencias en derecho el 5% del valor del crédito adeudado, lo cual equivale a la suma de \$4.085.316.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte Ejecutante, la cual asciende a la suma de **\$81.706.316**, en los términos establecidos en la parte considerativa.

**SEGUNDO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** el 5% del capital adeudado en favor del ejecutante y a cargo de la ejecutada que equivale a la suma de \$4.085.316, por la secretaría procédase a practicar la liquidación de costas.

**TERCERO: REQUERIR a LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** para que constituya depósito judicial sobre el valor resultante de esta liquidación en cuantía de \$81.706.316, suma que deberá adicionarse en un 5% por concepto de costas del presente proceso ejecutivo.

**CUARTO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030002932250 por valor de \$2.320.000 consignado por **COLPENSIONES**, a favor de la parte actora a través de su representante judicial **ALVARO DAVID PEREA MOSQUERA**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**QUINTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Oswaldo Martinez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64cfa347748d0f6a5c276945d39f386ad7991611cc0da6454705fddfb05b27ac**

Documento generado en 15/04/2024 09:56:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente proceso informando que el proceso se encuentra pendiente de la práctica de la prueba pericial. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCEL Y RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Proceso	PROCESO ORDINARIO LABORAL
Radicado No.	76001 31 05 011 2019 00347 00
Demandante	RAMIRO MORENO YANDI
Demandado	-ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES -JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA - JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ
Tema:	Dictamen de Calificación de Pérdida de Capacidad Laboral

**AUTO No. 1303**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En vista del informe secretarial que antecede, y una vez revisado el expediente se observa que la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA, allegó comprobante de pago de honorarios y se encuentra pendiente el pago de los honorarios para la práctica del dictamen pericial, por parte de JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ y de la parte demandante.

Por lo anterior, y de conformidad con lo ordenado en el auto No. 298 del 15 de febrero de 2023 se hace necesario requerir a JUNTA NACIONAL DE

CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ y a la parte demandante para que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia allegue a este Despacho comprobante del pago realizado a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE RISARALDAS por el pago de honorarios de la prueba pericial decretada.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E :**

**PRIMERO:** requerir a **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** y a la **parte demandante** para que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia allegue a este Despacho comprobante del pago realizado a la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE RISARALDAS** por el pago de honorarios de la prueba pericial decretada.

**SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oswaldo Martínez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b03ddc2a88886146156ff8a9a63b8d42e2cee41cf6b7a85084eaad813b8fb34**

Documento generado en 15/04/2024 09:58:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que **COLFONDOS S.A.** se ha reusado a dar cumplimiento a lo requerido mediante auto 305 del 16 de febrero de 2023. Sírvase proveer

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1304**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2019 00506 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>MARGARITA LONDOÑO GRAJALES</b>
<b>Demandado</b>	<b>COLPENSIONES COLFONDOS S.A.</b>
<b>TEMA</b>	<b>DEVOLUCIÓN DE APORTES O INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA DE PENSIÓN DE VEJEZ</b>

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que **COLFONDOS S.A.** no ha dado respuesta al requerimiento que por **SEGUNDA OCASION** se realizó mediante auto 387 del 24 de enero de 2024, en el que se puso de presente que no había dado respuesta a los requerimientos realizados mediante auto 305 del 16 de febrero de 2023, en el que se requirió:

*PRIMERO: REQUERIR a COLFONDOS S.A., para que allegue al plenario, las constancias de notificación del acto administrativo denominado “anulación de afiliación” de la demandante MARGARITA LONDOÑO GRAJALES, surtidas a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, y la respectiva notificación surtida a la Sra. MARGARITA LONDOÑO GRAJALES.*

*SEGUNDO: REQUERIR a COLFONDOS S.A., para que aporte al proceso, constancia de transacción o certificado de traslado con destino a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, de las*

*cotizaciones efectuadas por la demandante MARGARITA LONDOÑO GRAJALES y que presuntamente reposaran en la cuenta denominada “módulo de rezagos”.*

Lo anterior, para que en un término no mayor a diez (10) días, sin que a la fecha diera cumplimiento a ninguno de los dos requerimientos.

Por lo anterior, y de conformidad con lo establecido en el artículo 44 del C.G.P., aplicable por analogía al juicio laboral (art. 145 del CPTSS), dispone entre los poderes correccionales del Juez, en su numeral 3°: Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución.

El párrafo del citado artículo establece que: *“Para la imposición de las sanciones previstas en los cinco primeros numerales, el juez seguirá el procedimiento previsto en el artículo 59 de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia. El juez aplicará la respectiva sanción, teniendo en cuenta la gravedad de la falta.*

*Cuando el infractor no se encuentre presente, la sanción se impondrá por medio de incidente que se tramitará en forma independiente de la actuación principal del proceso.*

*Contra las sanciones correccionales solo procede el recurso de reposición, que se resolverá de plano.”*

El artículo 59 de la ley 270 de 1996, a su vez, señaló que *“El magistrado o juez hará saber al infractor que su conducta acarrea la correspondiente sanción y de inmediato oirá las explicaciones que éste quiera suministrar en su defensa. Si éstas no fueren satisfactorias, procederá a señalar la sanción en resolución motivada contra la cual solamente procede el recurso de reposición interpuesto en el momento de la notificación. El sancionado dispone de veinticuatro horas para sustentar y el funcionario de un tiempo igual para resolverlo.”*

Así las cosas, se procederá a dar apertura al respectivo incidente en contra de **COLFONDOS S.A.**

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ABRIR**, en cuaderno separado, **INCIDENTE DE DESACATO**, conforme al párrafo del artículo 44 del CGP y artículo 59 de la ley 270 de 1996, en contra de **COLFONDOS S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR**, por el medio más expedito y conforme a la ley 2213 de 2022, a la entidad ejecutada **COLFONDOS S.A.**

**TERCERO: DAR TRASLADO**, por tres (3) días, del presente incidente, a **COLFONDOS S.A.**, para que se pronuncie al respecto. Cumplido lo anterior pasar al despacho para lo pertinente.

**CUARTO: OFICIAR POR TERCERA OCASIÓN** a la **COLFONDOS S.A.**, a efectos que en un término de **3 días hábiles** allegue con destino a este proceso allegue la información requerida mediante auto 305 del 16 de febrero de 2023.

**QUINTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020

## **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oswaldo Martinez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e59e33128746e7b1348e2b4c1d940501096a874e449f447d82dfebbc75a5b36**

Documento generado en 15/04/2024 09:58:07 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente proceso informando que el proceso se encuentra pendiente de la práctica de la prueba pericial. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Proceso	PROCESO ORDINARIO LABORAL
Radicado No.	76001 31 05 011 2020 00076 00
Demandante	DAVID JOSE RAMIREZ RIPOLL
Demandado	- POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS - JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ
Tema:	Dictamen de Calificación de Pérdida de Capacidad Laboral

**AUTO No. 1307**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En vista del informe secretarial que antecede, y una vez revisado el expediente se observa que la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE RISARALDAS, indicó que para dar cumplimiento a lo ordenado por el Despacho frente a la prueba pericial era necesario que se allegaran una documentación, así como el pago de los honorarios para la práctica del dictamen pericial, mismo que corresponde a la parte demandante dar respuesta.

Por lo anterior, se hace necesario requerir a la parte demandante para que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia allegue a este Despacho comprobante del cumplimiento de lo requerido por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE RISARALDAS.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E :**

**PRIMERO: REQUERIR** a la **parte demandante** para que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia allegue a este Despacho comprobante del cumplimiento de lo requerido por la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE RISARALDAS**.

**SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oswaldo Martinez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5860f85c4550436bf34b52710e5a53318fbd29811f7709f4606d4d28d58405c7**

Documento generado en 15/04/2024 09:58:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que el abogado **GUILLERMO GONZALEZ MORENO** apoderado de la demandante allegó memorial presentando renuncia al poder conferido. Sirvase Proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1308**

Santiago de Cali, quince (15) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2020 00119 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>ROSARIO ELSA CABRERA ORTIZ Y OTRA</b>
<b>Demandado</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>TEMA</b>	<b>PENSIONES DE SOBREVIVIENTE</b>

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el Despacho a resolver lo pertinente en relación el memorial mediante el cual el abogado **GUILLERMO LEON GONZALEZ MORENO** apoderado de la demandante, manifestó que renuncia al poder a él conferido y la demandante envió memorial indicando que aceptaba la renuncia.

Conforme al artículo 69 del C. de P.C., aplicable al contencioso laboral en virtud de la integración normativa que autoriza el artículo 145 del C.P.L y de la S.S., al abordar el tema de la terminación del poder, expresa en su inciso 4: "*... La renuncia no pone término al poder ni a la sustitución, sino cinco días después de notificarse por estado el auto que la admita, y se haga saber al poderdante o sustituidor por telegrama dirigido a la dirección denunciada para recibir notificaciones personales, cuando para este lugar exista el servicio, y en su defecto como lo disponen los numerales 1 y 2 del Art. 320...*".

Teniendo en cuenta lo anterior, el Despacho procederá a aceptar la renuncia del abogado **GUILLERMO LEON GONZALEZ MORENO** apoderado de la demandante y se requerirá a este último para que en un término no mayor a diez (10) días constituya apoderado judicial, so pena que se le designe un curador ad-litem.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ACEPTAR LA RENUNCIA** que, como apoderado del demandante presentó el abogado **GUILLERMO LEON GONZALEZ MORENO**

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que en un término no mayor a diez (10) días constituya apoderado judicial, so pena que se le designe un curador ad-litem.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oswaldo Martínez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72def53abb3f00a877fc145971701ea0c1c0766d2b07cdcca682d2de1d93dcca**

Documento generado en 15/04/2024 09:58:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente proceso informando que el proceso se encuentra en etapa de notificación personal a los vinculados. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Proceso	PROCESO ORDINARIO LABORAL
Radicado No.	76001 31 05 011 2020 00225 00
Demandante	EIDY CAICEDO IBARGUEN
Demandado	COLPENSIONES
Tema:	RELIQUIDACIÓN PENSIÓN SOBREVIVIENTE

**AUTO No. 1309**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En vista del informe secretarial que antecede, y una vez revisado el expediente se observa que se encuentre pendiente de notificar a los vinculados TARCISIO ANDRES OSORIO RODRIGUEZ, GUSTAVO OSORIO RODRIGUEZ, ALEXANDRA MARIA DEL PILAR OSORIO GUAQUETA, ROSA LILIANA OSORIO y KATHY OSORIO GUAQUETA Por lo que se hace necesario requerir al apoderado judicial de la parte demandante para que allegue los soportes de la notificación la cual deberá realizar conforme a lo establecido en el Art. 8 de la ley 2213 de 2022, es decir, aportando la constancia de recibido de la correspondiente notificación.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que en un término no mayor a cinco (05) días allegue los soportes correspondientes de la notificación realizada a TARCISIO ANDRES OSORIO RODRIGUEZ, GUSTAVO OSORIO RODRIGUEZ, ALEXANDRA MARIA DEL PILAR OSORIO GUAQUETA, ROSA LILIANA OSORIO y KATHY OSORIO GUAQUETA. so pena de dar aplicación a lo estipulado en el Art. 30 CPLSS.

**SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oswaldo Martinez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c8782c573435f21f067cfd0ccd1f3914d28c97241346f1457d40b89be7eea**

Documento generado en 15/04/2024 09:58:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez informando que el apoderado judicial de la parte demandada propuso incidente de nulidad por indebida notificación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1275**

Santiago de Cali, quince (15) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2020 00298 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>ALVARO AGUADO SALAZAR</b>
<b>Demandado</b>	<b>COORDINADORA MERCANTIL SA</b>
<b>TEMA</b>	<b>CONTRATO DE TRABAJO - INDEMNIZACION POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA - PERJUICIOS MORALES</b>

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con el INCIDENTE DE NULIDAD propuesto por el apoderado judicial de la demandada **CORDINADORA MERCANTIL S.A.** solicitando expresamente la nulidad de todo lo actuado a partir del auto No. 3034 de la fecha 14 de diciembre de 2020, mediante el cual se admitió la demanda, alegando una indebida notificación y por ende la vulneración al debido proceso.

Para sustentar sus pedimentos narra las actuaciones surtidas, haciendo énfasis que por condiciones ajenas a su representada y como se puede evidenciar del mismo documento aportado por la parte demandante, nominado como “Constancia envío notificación” dichos documentos no fueron descargados por la sociedad, pero adicional a esto, se evidencia que de los documentos adjuntos ninguno corresponde al escrito de la demanda.

Mediante auto No. 0468 del 5 de febrero de 2024, se corrió traslado del incidente de nulidad interpuesto por la parte demandada por el término de tres (03) días a la parte demandante, acorde con lo establecido en el inciso 3° del artículo 129 del Código General del Proceso, y la parte demandante guardó silencio.

### **CONSIDERACIONES**

En cuanto a la notificación de la primera providencia de los juicios del trabajo, dispone el Art. 41 del CPTSS que la misma se hará de manera personal, empero, como nada dispone la codificación adjetiva laboral sobre la manera de hacer esa notificación por aplicación del Art. 145 del CPTSS se debe remitir CGP, obra legal que en su Art. 291 dispone como se debe hacer la notificación personal. Igualmente, el Art. 8 de la ley 2013 de 2022 las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual y la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

Descendidos al caso de autos tenemos que, mediante auto interlocutorio N° 3034 de la fecha 14 de diciembre de 2020 se dispuso a admitir la presente demandada, ordenando notificar al extremo pasivo de la Litis.

En el archivo 06 del ED del plenario reposa la certificación del envío de la notificación por correo electrónico con fecha de recibido 3 de febrero de 2021 a las 8:03, al correo electrónico [impuestos@coordinadora.com](mailto:impuestos@coordinadora.com), no teniendo que indicar la apoderada de la parte demandante de donde obtuvo el correo pues por tratarse de una sociedad solo es válida la notificación al correo electrónico que repose registrado en el certificado de existencia y representación legal y se evidencia el envío de dos anexos denominados “NOTIFICACION\_DEMANDADA\_coordinadora.pdf” y “2020-00298\_AutoAdmiteDemanda\_ALVARO\_AGUADO\_SALAZAR.pdf”, sin poder verificar el contenido de los mismos.

Por lo anterior, y conforme lo indicó el apoderado judicial de la parte demandada no se evidencia que se enviara copia de la respectiva demanda junto con sus anexos, como tampoco obra prueba que se enviara con la radicación de la misma.

Por lo anterior, este Despacho concluye que la notificación respecto de esta no se ajusta a la norma y carece de legalidad el trámite de la misma lo que claramente se configura en la violación al debido proceso que emana del trámite de notificación inadecuado, y es por ello se observa configurada la causal de nulidad del numeral 8 del Art. 133 del CPG, por haberse practicado en forma inadecuada la notificación del auto admisorio de la demanda. Así, se declarará la nulidad de todo lo actuado a partir de la notificación al demandado del auto admisorio de la demanda.

De igual manera, se deberán rehacer las actuaciones invalidadas en esta providencia.

Ahora bien, como quiera que del proceso de la referencia se tiene plena certeza que el apoderado de la sociedad demandada **CORDINADORA MERCANTIL S.A.** tiene conocimiento de este proceso en su contra el despacho procederá a tenerlo por notificado mediante conducta concluyente conforme a lo preceptuado en el artículo 301 del CGP en concordancia con el artículo 41 literal E del CPT Y SS, concediéndole el término de 10 días hábiles para darle contestación a la demanda conforme lo establece el Art. 74 del CPTSS, término que correrá a partir del día siguiente a la notificación de esta providencia.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JHONATHAN DAVID CHAVEZ CARRILLO** abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 404.363 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, con el fin de que obre dentro del presente proceso como apoderado de la sociedad **CORDINADORA MERCANTIL S.A.** Según los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: DECLARAR LA NULIDAD** de esta actuación a partir de la notificación al demandado del auto admisorio de la demandada.

**TERCERO: DISPONER** rehacer las actuaciones aquí anuladas.

**CUARTO: TENER POR NOTIFICADA** por conducta concluyente a **CORDINADORA MERCANTIL S.A.** conforme a lo preceptuado en el artículo 301 del CGP en concordancia con el artículo 41 literal E del CPT Y SS, advirtiéndole al notificado que cuenta con el término de diez (10) días posteriores a la notificación y ejecutoria

de esta providencia para que de contestación a la presente demanda, para tales efectos se hace entrega de copia de la demanda, subsanación y de los autos admisorio de la misma.

Link para visualización del expediente [76001310501120200029800](https://ramajudicial.gov.co/76001310501120200029800)

**QUINTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

## **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oswaldo Martínez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b765bd05d68435ee13f0cd453c6d5f4e2ad9a75147b8640e2622f11168c16088**

Documento generado en 15/04/2024 09:58:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente proceso informando que el proceso se encuentra pendiente de continuar evacuando las etapas de la audiencia de que trata el Art. 80. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCEL Y RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 2020 00313 00
<b>Demandante</b>	ALBA NERCY CHALARCA TRUJILLO
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES
<b>Tema:</b>	SUSTITUCIÓN PENSIONAL - COMPAÑERA PERMANENTE Y CÓN YUGE - VÍNCULO MATRIMONIAL VIGENTE

**AUTO No. 1311**

Santiago de Cali, quince (15) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

En vista del informe secretarial que antecede, y una vez revisado el expediente se observa que la litisconsorte necesaria BARBARA RINCÓN OROZCO no allegó la prueba como fue solicitada mediante auto No. 4096 del 11 de diciembre de 2023, consistente en el registro de matrimonio indicado en el interrogatorio de parte rendido; por lo que se procederá a requerir por segunda vez, advirtiéndole que el incumplimiento a lo ordenado acarrear sanción de multa de hasta 10 SMLMV, conforme al numeral 3° del artículo 44 del CGP.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: REQUERIR POR SEGUNDA VEZ a BARBARA RINCÓN OROZCO** para que en un término no mayor a diez (10) días allegue con destino a este proceso el registro de matrimonio indicado en el interrogatorio de parte rendido.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que el incumplimiento a lo ordenado acarrear sanción de multa de hasta 10 SMLMV, conforme al numeral 3° del artículo 44 del CGP.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3249aa3d1f42e4c6b0b9d2550afba6e5c95699fa526b410dcf4f576b1cd2db58**

Documento generado en 15/04/2024 09:58:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**Informe secretarial:** A Despacho del señor juez el presente expediente, informándole que la parte demandada no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
<b>Demandante:</b>	BANCO AV VILLAS S.A.
<b>Demandado:</b>	CARLOS HOLMES FRANCO VILLA
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011-2020-00337-00

**AUTO No. 1310**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, y habiéndose presentado por la parte ejecutante la liquidación de crédito y estando ella a despacho para proveer respecto de su aprobación o no, el Juzgado al revisarla advierte que la misma se encuentra ajustada a derecho, por lo cual deberá impartirse aprobación respecto de la misma de conformidad con lo establecido en el numeral 3° del artículo 446 del CGP, la cual asciende a la suma de \$777.803 por concepto de costas de primera instancia y \$1.755.606 por concepto de costas de segunda instancia, para un total adeudado de \$2.939.007.

Las costas procesales se liquidarán una vez en firme esta providencia, sin embargo, las mismas corresponden al 4% sobre el valor liquidado en precedencia,

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante en los términos establecidos en la parte considerativa.

**SEGUNDO: REQUERIR** a **CARLOS HOLMES FRANCO VILLA** para que constituya deposito judicial sobre el valor resultante de esta liquidación en cuantía de \$2.939.007, suma que deberá adicionarse en un 4% por concepto de costas del presente proceso ejecutivo.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo

establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Oswaldo Martinez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **935a7aeb188221bd53e413e4c06d16accd65749081e6d31969f4170c032465b7**

Documento generado en 15/04/2024 09:56:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho el presente proceso, informando que se encuentra pendiente de notificación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1312**

Santiago de Cali, quince (15) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicación No.</b>	76001 31 05 011 2021 00011 00
<b>Demandante</b>	MARIA INES VARGAS PEREZ
<b>Demandado</b>	PROTECCION S.A.
<b>Tema</b>	PENSIÓN DE SOBREVIVIENTE - APORTES

En vista del informe secretarial que antecede se tiene que el presente proceso se encuentra pendiente de que se notifique a la vinculada NELLY EDENY VELEZ, para lo cual debe dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 y la sentencia C-420 de 2020, esto es remitir la certificación de envío y acuse de recibo del correo a la parte que se pretende notificar.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E :**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que proceda con el diligenciamiento de la notificación judicial a demandada NELLY EDENY VELEZ, aportando la correspondiente certificación de recibido por la parte demandada. **Adviértase que, de no realizar la notificación dentro de los 30 días siguientes en la forma solicitada, se aplicaran las consecuencias previstas en el parágrafo del artículo 30 del CPTSS.**

**SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oswaldo Martínez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **370f90e2fea0d1f934e652f8ffe25e5df4226d05c35abdc96191a62a2e508e1**

Documento generado en 15/04/2024 09:58:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**Informe secretarial:** A Despacho del señor juez el presente expediente, informándole que la parte demandada no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
<b>Demandante:</b>	YULIET MARCELA MENA BURBANO
<b>Demandado:</b>	ROSLYN DIANA HURTADO VALENCIA
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011- <b>2021-00015-00</b>

**AUTO No. 1311**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que la parte ejecutada no objetó la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, y observándose que es necesario modificarla, pues los valores liquidados por concepto de Indemnización Moratoria deben actualizarse a la fecha de pago.

En ese orden de ideas, se procederá a su respectiva modificación de conformidad al Art. 446 del C.G.P, aplicable por analogía a estas diligencias, tal como lo preceptúa el Art. 145 del CPTSS, en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
REAJUSTE SALARIAL	\$ 520.433,00
AUXILIO TRANSPORTE	\$ 812.000,00
CESANTÍAS	\$ 636.427,00
INTERES A LA CESANTÍAS	\$ 62.157,00
PRIMAS	\$ 517.980,00
VACACIONES	\$ 276.643,00
COSTAS PROCESO ORDINARIO	\$ 926.000,00
INDEM. MORATORIA DIARIA	\$ 18.442,00
FECHA FIN:	12/04/2024
FECHA INICIO:	2/12/2017
TOTAL DÍAS INDEMNIZACIÓN:	2290
TOTAL INDEMNIZACIÓN:	\$ 42.232.180,00
TOTAL ADEUDADO:	\$ <b>45.983.820,00</b>

De otra parte, se procederá a fijar como agencias en derecho el 5% del valor del crédito adeudado, lo cual equivale a la suma de \$2.299.191.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte Ejecutante, la cual asciende a la suma de \$45.983.820, en los términos establecidos en la parte considerativa.

**SEGUNDO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** el 5% del capital adeudado en favor del ejecutante y a cargo de la ejecutada que equivale a la suma de \$2.299.191.00, por la secretaría procédase a practicar la liquidación de costas.

**TERCERO: REQUERIR** a **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** para que constituya deposito judicial sobre el valor resultante de esta liquidación en cuantía de \$45.983.820, suma que deberá adicionarse en un 5% por concepto de costas del presente proceso ejecutivo.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Oswaldo Martinez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5146d32345e833965d31be49604ecea8094909f043a195b2bad562c474a2689a**

Documento generado en 15/04/2024 09:56:28 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho el presente proceso, informando que se encuentra pendiente para realizar la audiencia de que trata el Art. 77 del C.P.L.S.S.. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1141**

<b>Proceso</b>	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
<b>Demandante</b>	EMSSANAR S.A.S.
<b>Demandado</b>	ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALID ADRES
<b>Radicado</b>	76001 31 05 011 2021 00022 00
<b>Tema</b>	RECOBRO DE SERVICIOS MEDICOS

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En vista del informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la apoderada judicial de CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S. (antes, ASSENDA S.A.S.), SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA – SERVIS S.A.S. (antes, SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO SOCIEDAD ANÓNIMA – SERVIS S.A.), y el GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS, SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA – GRUPO ASD S.A.S (antes, ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS SOCIEDAD ANÓNIMA – A.S.D. S.A.), integrantes de la Unión Temporal Nuevo FOSYGA y la Unión Temporal FOSYGA 2014- (UTF2014), solicitó la declaratoria de ineficacia del llamamiento en garantía formulado por la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, conforme a lo dispuesto en el artículo 66 del C.G.P, el ADRES contaba con 6 meses para notificar el auto que admitió el llamamiento, término que venció el 23 de enero de 2022.

A continuación, se procede a resolver lo pertinente en torno al recurso de reposición elevado por la apoderada de las llamadas en garantía, previos los siguientes

#### **ANTECEDENTES:**

Mediante auto **No. 2665 del 23 de julio de 2021**, se dispuso, “ADMITIR EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA formulado a la UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA Y UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014.”, ordenando la correspondiente notificación a cargo del ADRES.

Teniendo en cuenta que el ADRES no había realizado la correspondiente notificación procede el Despacho a realizarla el 1 de abril de 2024.

La apoderada de las llamadas en garantía, a través de escrito recibido el 04 de abril de 2024, interpuso recurso de reposición al considerar, entre otras razones, que la ADRES no observó el término legal para tramitar la notificación del llamamiento en garantía por lo cual se torna ineficaz de acuerdo con lo establecido en el artículo 66 del C.G.P., aplicable en materia laboral por remisión del artículo 145 del C.P.T, el ADRES contaba con 6 meses para efectuar la notificación a las sociedades llamadas en garantía, término que venció el **23 de enero 2022**, según lo indicado en las normas antes referidas, al igual que lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G.P. y 29 del C.P.T. y de la S.S. y el inciso 7° del artículo 118 del CGP, que señalan que cuando el término concedido sea de meses o de años, su vencimiento tendrá lugar el mismo día en que éste empezó a correr del correspondiente mes o año, y que La providencia por medio de la cual se vinculó al proceso como llamadas en garantía, tan solo les fue puesta en conocimiento el 1 de abril de 2024, notificación que además contenía irregularidades puesto que se notificó a direcciones electrónicas no dispuestas para esto.

#### **CONSIDERACIONES**

Al remitirnos al expediente, tenemos que, a través de memorial remitido al correo institucional del Juzgado, la apoderada de las llamadas en garantía interpuso recurso de reposición contra el auto **No. 2665 del 23 de julio de 2021** con miras a que se declare la ineficacia del llamamiento en garantía formulado por la ADRES en contra de las entidades que integraron la Unión Temporal FOSYGA 2014, y como sustento de sus reparos aduce, que ADRES contaba con 6 meses para efectuar la notificación del llamamiento en garantía de acuerdo con lo establecido en el artículo 66 del C.G.P. En efecto el artículo 66 del C.G.P., dispone:

*“TRÁMITE. Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior. [...]”.*

A su turno, el artículo 117 *Ibíd*em, señala:

*“PERENTORIEDAD DE LOS TÉRMINOS Y OPORTUNIDADES PROCESALES. Los términos señalados en este código para la realización de los actos procesales de las partes y los auxiliares de la justicia, son perentorios e improrrogables, salvo disposición en contrario. El juez cumplirá estrictamente los términos señalados en este código para la realización de sus actos. La inobservancia de los términos tendrá los efectos previstos en este código, sin perjuicio de las demás consecuencias a que haya lugar. [...]”.*

Así las cosas, y revisado el expediente se tiene que, en efecto el llamamiento en garantía se admitió mediante auto No. **2665 del 23 de julio de 2021** y la notificación del llamamiento a las integrantes de la **UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA Y UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**, tan solo se efectuó el día 1 de abril de 2024, por lo que el tiempo transcurrido entre el **23 de julio de 2021 y 1 de abril de 2024**, ha superado ampliamente el término establecido en la norma invocada por lo que le asiste razón a la recurrente y, en consecuencia, se dispondrá declarar ineficaz el llamamiento en garantía formulado por la **ADRES** y continuar con el trámite del proceso.

Ahora bien, teniendo en cuenta que en el presente proceso cumple con los parámetros establecidos por el Acuerdo No. CSJVAA24-32 del 4 marzo del 2024 emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca que ordenó redistribuir un total de 36 procesos para conocimiento del Juzgado 22 Laboral del Circuito, se ordenará se remisión conforme lo dispuesto en los artículos 1 y 2 del acuerdo CSJVAA24-32 del 4 marzo del 2024.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR INEFICAZ EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** formulado por la demandada **ADRES** en contra de **UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA Y**

**UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**, por lo señalado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: REMITIR** el presente proceso al JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.

**TERCERO: CANCELÉSE** la respectiva radicación y háganse las respectivas inscripciones en el aplicativo JUSTICIA SIGLO XXI.

**CUARTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo previsto en la ley 2213 de 2022, emitido por el Ministerio de Justicia y del Derecho.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

JUEZ

Firmado Por:

Oswaldo Martínez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **204dad402047e952ebd84a74eef41bd20aa6bd6604dc05640f6f4c20ea99fde3**

Documento generado en 15/04/2024 09:58:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**Informe secretarial:** A Despacho del señor juez el presente expediente, informándole que la parte demandada formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
<b>Demandante:</b>	CARMEN JUDITH BARREIRO MARQUINEZ
<b>Demandado:</b>	PORVENIR S.A.
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011-2021-00142-00

**AUTO No. 1313**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que la parte ejecutante presento la liquidación del crédito, y observándose que adolece de error, por cuanto se avizora que se liquidó el retroactivo pensional adeudado y efectuó la indexación de los emolumentos adeudados, a su vez, efectuó la liquidación de los intereses moratorios, lo que implica que dicha liquidación cuente con ambas formas de actualización monetaria, la indexación de un lado y el cobro de intereses moratorios del otro, ello no corresponde a las disposiciones consignadas en la sentencia base de ejecución, la cual solo ordeno el pago de intereses moratorios, además debe tenerse en consideración que la Corte Suprema de Justicia desde vieja data ha sostenido la tesis respecto a la improcedencia de la indexación cuando se reconocen intereses moratorios, siendo concepto excluyentes entre sí.

En ese orden de ideas, se procederá a la respectiva modificación de la Liquidación del Crédito, de conformidad al Art. 446 del C.G.P, aplicable por analogía a estas diligencias, tal como lo preceptúa el Art. 145 del CPTSS, en los siguientes términos:

Deben mesadas desde:				28/12/2018
Deben mesadas hasta:				31/03/2024
Deben intereses de mora desde:				1/08/2019
Deben intereses de mora hasta:				31/03/2024
Trimestre:	Marzo de 2024			
Interés Corriente anual:		22,06000%		
Interés de mora anual:		33,09000%		
Interés de mora mensual:		2,41073%		
Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser $((1 + \text{interés de mora anual}) \text{ elevado a la } 1/12) - 1$ .				

PERIODO		Mesada	Número de	Deuda total	Días	Deuda	Descuento
Inicio	Final	adeudada	mesadas	mesadas	mora	mora	Salud
28/12/2018	31/12/2018	781.242,00	0,13	104.165,60	1.704	142.633,26	4.166,62
1/01/2019	31/01/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	1.704	1.133.933,72	33.124,64
1/02/2019	28/02/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	1.704	1.133.933,72	33.124,64
1/03/2019	31/03/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	1.704	1.133.933,72	33.124,64
1/04/2019	30/04/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	1.704	1.133.933,72	33.124,64
1/05/2019	31/05/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	1.704	1.133.933,72	33.124,64
1/06/2019	30/06/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	1.704	1.133.933,72	33.124,64
1/07/2019	31/07/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	1.704	1.133.933,72	33.124,64
1/08/2019	31/08/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	1.674	1.113.970,09	33.124,64
1/09/2019	30/09/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	1.644	1.094.006,47	33.124,64
1/10/2019	31/10/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	1.613	1.073.377,40	33.124,64
1/11/2019	30/11/2019	828.116,00	2,00	1.656.232,00	1.583	2.106.827,55	33.124,64
1/12/2019	31/12/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	1.552	1.032.784,70	33.124,64
1/01/2020	31/01/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	1.521	1.072.885,01	35.112,12
1/02/2020	29/02/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	1.492	1.052.428,95	35.112,12
1/03/2020	31/03/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	1.461	1.030.562,13	35.112,12
1/04/2020	30/04/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	1.431	1.009.400,69	35.112,12
1/05/2020	31/05/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	1.400	987.533,87	35.112,12
1/06/2020	30/06/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	1.370	966.372,43	35.112,12
1/07/2020	31/07/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	1.339	944.505,61	35.112,12
1/08/2020	31/08/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	1.308	922.638,78	35.112,12
1/09/2020	30/09/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	1.278	901.477,34	35.112,12
1/10/2020	31/10/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	1.247	879.610,52	35.112,12
1/11/2020	30/11/2020	877.803,00	2,00	1.755.606,00	1.217	1.716.898,17	35.112,12
1/12/2020	31/12/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	1.186	836.582,26	35.112,12
1/01/2021	31/01/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	1.155	843.230,38	36.341,04
1/02/2021	28/02/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	1.127	822.788,43	36.341,04
1/03/2021	31/03/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	1.096	800.156,28	36.341,04
1/04/2021	30/04/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	1.066	778.254,19	36.341,04
1/05/2021	31/05/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	1.035	755.622,03	36.341,04
1/06/2021	30/06/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	1.005	733.719,94	36.341,04
1/07/2021	31/07/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	974	711.087,79	36.341,04
1/08/2021	31/08/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	943	688.455,63	36.341,04
1/09/2021	30/09/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	913	666.553,54	36.341,04
1/10/2021	31/10/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	882	643.921,38	36.341,04
1/11/2021	30/11/2021	908.526,00	2,00	1.817.052,00	852	1.244.038,59	36.341,04
1/12/2021	31/12/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	821	599.387,14	36.341,04
1/01/2022	31/01/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	790	634.824,96	40.000,00
1/02/2022	28/02/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	762	612.324,83	40.000,00
1/03/2022	31/03/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	731	587.413,98	40.000,00
1/04/2022	30/04/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	701	563.306,70	40.000,00
1/05/2022	31/05/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	670	538.395,85	40.000,00
1/06/2022	30/06/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	640	514.288,57	40.000,00
1/07/2022	31/07/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	609	489.377,72	40.000,00
1/08/2022	31/08/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	578	464.466,87	40.000,00
1/09/2022	30/09/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	548	440.359,59	40.000,00
1/10/2022	31/10/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	517	415.448,74	40.000,00
1/11/2022	30/11/2022	1.000.000,00	2,00	2.000.000,00	487	782.682,92	40.000,00
1/12/2022	31/12/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	456	366.430,61	40.000,00
1/01/2023	31/01/2023	1.160.000,00	1,00	1.160.000,00	425	396.162,92	46.400,00
1/02/2023	28/02/2023	1.160.000,00	1,00	1.160.000,00	397	370.062,77	46.400,00
1/03/2023	31/03/2023	1.160.000,00	1,00	1.160.000,00	366	341.166,18	46.400,00
1/04/2023	30/04/2023	1.160.000,00	1,00	1.160.000,00	336	313.201,74	46.400,00
1/05/2023	31/05/2023	1.160.000,00	1,00	1.160.000,00	305	284.305,15	46.400,00
1/06/2023	30/06/2023	1.160.000,00	1,00	1.160.000,00	275	256.340,71	46.400,00
1/07/2023	31/07/2023	1.160.000,00	1,00	1.160.000,00	244	227.444,12	46.400,00
1/08/2023	31/08/2023	1.160.000,00	1,00	1.160.000,00	213	198.547,53	46.400,00
1/09/2023	30/09/2023	1.160.000,00	1,00	1.160.000,00	183	170.583,09	46.400,00
1/10/2023	31/10/2023	1.160.000,00	1,00	1.160.000,00	152	141.686,50	46.400,00
1/11/2023	30/11/2023	1.160.000,00	2,00	2.320.000,00	122	227.444,12	46.400,00
1/12/2023	31/12/2023	1.160.000,00	1,00	1.160.000,00	91	84.825,47	46.400,00
1/01/2024	31/01/2024	1.300.000,00	1,00	1.300.000,00	60	62.678,92	52.000,00
1/02/2024	29/02/2024	1.300.000,00	1,00	1.300.000,00	31	32.384,11	52.000,00
1/03/2024	31/03/2024	1.300.000,00	1,00	1.300.000,00	-	-	-
<b>Totales</b>				<b>\$ 66.071.950,60</b>		<b>\$ 45.625.401,27</b>	<b>\$ 2.399.900,22</b>

Dicho lo anterior, se tiene que conforme la liquidación realizada por el despacho, los créditos insolutos corresponden a los siguientes conceptos y valores:

CONCEPTO	VALOR
RETROACTIVO 28/12/2018 a 31/03/2024	\$ 66.071.950,00
INTERES MORA desde 01/08/2019 a 31/03/2024	\$ 45.625.401,00
COSTAS PRIMERA INSTANCIA	\$ 2.076.161,00
COSTAS SEGUNDA INSTANCIA	\$ 1.500.000,00
TOTAL, LIQUIDACIÓN	\$ 115.273.512,00
DESCUENTO SALUD	\$ 2.399.900,00
TOTAL:	<b>\$ 112.873.612,00</b>

De otra parte, se procederá a fijar como agencias en derecho el 4% del valor del crédito adeudado, lo cual equivale a la suma de \$4.514.944.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte Ejecutante, la cual asciende a la suma de **\$112.649.709**, en los términos establecidos en la parte considerativa.

**SEGUNDO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** el **4%** del capital adeudado en favor del ejecutante y a cargo de la ejecutada que equivale a la suma de \$4.514.944, por la secretaría procédase a practicar la liquidación de costas.

**TERCERO: REQUERIR** a **PORVENIR S.A.** para que constituya deposito judicial sobre el valor resultante de esta liquidación en cuantía de \$112.649.709, suma que deberá adicionarse en un 4% por concepto de costas del presente proceso ejecutivo.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

Oswaldo Martínez Peredo

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **950d5d3bfdad145795a71b4f1d8840f6ea8a93e2d8863ec50e9f9a24bf8af6**

Documento generado en 15/04/2024 09:56:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**Informe secretarial:** A Despacho del señor juez el presente expediente, informándole que la parte demandada formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCEL Y RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
<b>Demandante:</b>	JOSE ORLANDO REALPE CHICAIZA
<b>Demandado:</b>	COLPENSIONES
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011-2021-00489-00

**AUTO No. 1314**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que la parte ejecutada objetó la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, y observando que adolece de error, en atención a que la tasa aplicada no resulta acertada para el periodo liquidado, como quiera que el interés de mora utilizado corresponde al anual, empero, el que se debe aplicar para la correcta liquidación es el interés de mora mensual, lo que conlleva a que la liquidación suministrada por la parte demandante arroje unas cifras superiores por este concepto.

De otro lado, la demandada Colpensiones presenta objeción a la liquidación presentada por la parte demandante, su inconformidad se sustenta en que mediante resolución No. SUB. 19626 del 26 de enero de 2022, se ordeno el pago de las condenas proferidas en el proceso ordinario laboral, por lo cual, en sentir de la ejecutada ya fueron pagados la totalidad de emolumentos objeto de condena, no siendo procedente en consecuencia ordenar suma adicional a la ya canceladas en mencionada resolución.

Pese a lo anterior, no le asiste razón a la entidad ejecutada, pues una vez hechos los cálculos pertinentes, se encuentran emolumentos pendientes por pago a la fecha.

En ese orden de ideas, se procederá a la respectiva modificación de la liquidación del crédito de conformidad al Art. 446 del C.G.P, aplicable por analogía a estas diligencias, tal como lo preceptúa el Art. 145 del CPTSS, en los siguientes términos:

Deben mesadas desde:			1/08/2017
Deben mesadas hasta:			31/01/2022
Deben intereses de mora desde:			1/08/2017
Deben intereses de mora hasta:			31/01/2022

Trimestre:	Enero de 2022		
Interés Corriente anual:	17,66000%		
Interés de mora anual:	26,49000%		
Interés de mora mensual:	1,97758%		
Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser ((1 + interés de mora anual) elevado a la 1/12) - 1.			

PERIODO		Mesada	Número de	Deuda total	Días	Deuda	Descuento
Inicio	Final	adeudada	mesadas	mesadas	mora	mora	Salud
1/08/2017	31/08/2017	1.113.083,00	1,00	1.113.083,00	1.614	1.184.248,68	111.308,30
1/09/2017	30/09/2017	1.113.083,00	1,00	1.113.083,00	1.584	1.162.236,63	111.308,30
1/10/2017	31/10/2017	1.113.083,00	1,00	1.113.083,00	1.553	1.139.490,83	111.308,30
1/11/2017	30/11/2017	1.113.083,00	2,00	2.226.166,00	1.523	2.234.957,55	111.308,30
1/12/2017	31/12/2017	1.113.083,00	1,00	1.113.083,00	1.492	1.094.732,98	111.308,30
1/01/2018	31/01/2018	1.158.608,09	1,00	1.158.608,09	1.461	1.115.831,47	115.860,81
1/02/2018	28/02/2018	1.158.608,09	1,00	1.158.608,09	1.433	1.094.446,61	115.860,81
1/03/2018	31/03/2018	1.158.608,09	1,00	1.158.608,09	1.402	1.070.770,51	115.860,81
1/04/2018	30/04/2018	1.158.608,09	1,00	1.158.608,09	1.372	1.047.858,16	115.860,81
1/05/2018	31/05/2018	1.158.608,09	1,00	1.158.608,09	1.341	1.024.182,07	115.860,81
1/06/2018	30/06/2018	1.158.608,09	2,00	2.317.216,19	1.311	2.002.539,43	115.860,81
1/07/2018	31/07/2018	1.158.608,09	1,00	1.158.608,09	1.280	977.593,62	115.860,81
1/08/2018	31/08/2018	1.158.608,09	1,00	1.158.608,09	1.249	953.917,52	115.860,81
1/09/2018	30/09/2018	1.158.608,09	1,00	1.158.608,09	1.219	931.005,17	115.860,81
1/10/2018	31/10/2018	1.158.608,09	1,00	1.158.608,09	1.188	907.329,08	115.860,81
1/11/2018	30/11/2018	1.158.608,09	2,00	2.317.216,19	1.158	1.768.833,46	115.860,81
1/12/2018	31/12/2018	1.158.608,09	1,00	1.158.608,09	1.127	860.740,63	115.860,81
1/01/2019	31/01/2019	1.195.451,83	1,00	1.195.451,83	1.096	863.683,19	119.545,18
1/02/2019	28/02/2019	1.195.451,83	1,00	1.195.451,83	1.068	841.618,29	119.545,18
1/03/2019	31/03/2019	1.195.451,83	1,00	1.195.451,83	1.037	817.189,30	119.545,18
1/04/2019	30/04/2019	1.195.451,83	1,00	1.195.451,83	1.007	793.548,33	119.545,18
1/05/2019	31/05/2019	1.195.451,83	1,00	1.195.451,83	976	769.119,34	119.545,18
1/06/2019	30/06/2019	1.195.451,83	2,00	2.390.903,66	946	1.490.956,75	119.545,18
1/07/2019	31/07/2019	1.195.451,83	1,00	1.195.451,83	915	721.049,38	119.545,18
1/08/2019	31/08/2019	1.195.451,83	1,00	1.195.451,83	884	696.620,38	119.545,18
1/09/2019	30/09/2019	1.195.451,83	1,00	1.195.451,83	854	672.979,42	119.545,18
1/10/2019	31/10/2019	1.195.451,83	1,00	1.195.451,83	823	648.550,42	119.545,18
1/11/2019	30/11/2019	1.195.451,83	2,00	2.390.903,66	793	1.249.818,92	119.545,18
1/12/2019	31/12/2019	1.195.451,83	1,00	1.195.451,83	762	600.480,47	119.545,18
1/01/2020	31/01/2020	1.240.879,00	1,00	1.240.879,00	731	597.941,43	124.087,90
1/02/2020	29/02/2020	1.240.879,00	1,00	1.240.879,00	702	574.220,08	124.087,90
1/03/2020	31/03/2020	1.240.879,00	1,00	1.240.879,00	671	548.862,79	124.087,90
1/04/2020	30/04/2020	1.240.879,00	1,00	1.240.879,00	641	524.323,47	124.087,90
1/05/2020	31/05/2020	1.240.879,00	1,00	1.240.879,00	610	498.966,17	124.087,90
1/06/2020	30/06/2020	1.240.879,00	2,00	2.481.758,00	580	948.853,70	124.087,90
1/07/2020	31/07/2020	1.240.879,00	1,00	1.240.879,00	549	449.069,55	124.087,90
1/08/2020	31/08/2020	1.240.879,00	1,00	1.240.879,00	518	423.712,26	124.087,90
1/09/2020	30/09/2020	1.240.879,00	1,00	1.240.879,00	488	399.172,94	124.087,90
1/10/2020	31/10/2020	1.240.879,00	1,00	1.240.879,00	457	373.815,64	124.087,90
1/11/2020	30/11/2020	1.240.879,00	2,00	2.481.758,00	427	698.552,64	124.087,90
1/12/2020	31/12/2020	1.240.879,00	1,00	1.240.879,00	396	323.919,02	124.087,90
1/01/2021	31/01/2021	1.260.857,15	1,00	1.260.857,15	365	303.368,57	126.085,72
1/02/2021	28/02/2021	19.688,00	1,00	19.688,00	337	4.373,64	1.968,80
1/03/2021	31/03/2021	19.688,00	1,00	19.688,00	306	3.971,32	1.968,80
1/04/2021	30/04/2021	19.688,00	1,00	19.688,00	276	3.581,97	1.968,80
1/05/2021	31/05/2021	19.688,00	1,00	19.688,00	245	3.179,65	1.968,80
1/06/2021	30/06/2021	19.688,00	2,00	39.376,00	215	5.580,61	1.968,80
1/07/2021	31/07/2021	19.688,00	1,00	19.688,00	184	2.387,98	1.968,80
1/08/2021	31/08/2021	19.688,00	1,00	19.688,00	153	1.985,66	1.968,80
1/09/2021	30/09/2021	19.688,00	1,00	19.688,00	123	1.596,31	1.968,80
1/10/2021	31/10/2021	19.688,00	1,00	19.688,00	92	1.193,99	1.968,80
1/11/2021	30/11/2021	19.688,00	2,00	39.376,00	62	1.609,29	1.968,80
1/12/2021	31/12/2021	19.688,00	1,00	19.688,00	31	402,32	1.968,80
1/01/2022	31/01/2022	20.794,00	1,00	20.794,00	-	-	2.079,40
<b>Totales</b>				<b>\$ 58.545.238,15</b>		<b>\$ 37.430.969,61</b>	<b>\$ 5.020.290,13</b>

Dicho lo anterior, se tiene que la entidad encartada mediante resolución No. **SUB. 19626 del 26 de enero de 2022**, efectuó los siguientes pagos:

CONCEPTO	VALOR PAGADO	VALOR LIQUIDADADO	DIFERENCIA
RETROACTIVO	\$ 60.075.951,00	\$ 58.545.238,00	-\$ 1.530.713,00
INTERES MORA	\$ 34.329.813,00	\$ 37.430.969,00	\$ 3.101.156,00
DESCUENTO SALUD	\$ 5.702.600,00	\$ 5.020.290,00	\$ 682.310,00
COSTAS PROCESALES	\$ 5.802.190,00	\$ 6.302.190,00	\$ 500.000,00
<b>TOTAL ADEUDADO:</b>			<b>\$ 2.752.753,00</b>

De lo anterior, se resalta que Colpensiones pago en su totalidad la  
 Juzgado Once Laboral del Circuito de Cali  
 JAMS

retroactividad adeudada al demandante, quedando un saldo en su favor en cuantía de \$1.530.713, a su vez, por concepto de interés de mora existe una diferencia insoluta que asciende a los \$3.101.156, respecto a los descuentos en salud, la ejecutada aplico un mayor descuento al debido, existiendo una diferencia insoluta en favor de la ejecutante en cuantía de \$682.310 y finalmente existe un saldo pendiente por concepto de costas procesales que asciende a los \$500.000, lo que arroja un monto total adeudado que asciende a los \$2.752.753.

Finalmente, se procederá a fijar como agencias en derecho el 5% del valor del crédito adeudado, lo cual equivale a la suma de \$140.000.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte Ejecutante, la cual asciende a la suma de \$2.752.753, en los términos establecidos en la parte considerativa.

**SEGUNDO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** el 5% del capital adeudado en favor del ejecutante y a cargo de la ejecutada que equivale a la suma de \$140.000, por la secretaría procédase a practicar la liquidación de costas.

**TERCERO: REQUERIR** a **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** para que constituya depósito judicial sobre el valor resultante de esta liquidación en cuantía de \$2.752.753, suma que deberá adicionarse en un 5% por concepto de costas del presente proceso ejecutivo.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martinez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78ee8339678c5ec780b223e21141fef31fc82d63bdb2c781ce7f8f1a7ae60e6b**

Documento generado en 15/04/2024 09:56:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**Informe secretarial:** A Despacho del señor juez el presente expediente, informándole que la parte demandada formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
<b>Demandante:</b>	JESUS ALBERTO POSADA GARCES
<b>Demandado:</b>	COLPENSIONES
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011- <b>2022-00068</b> -00

**AUTO No. 1316**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, y habiéndose presentado por la parte ejecutante la liquidación de crédito y estando ella a despacho para proveer respecto de su aprobación o no, el Juzgado al revisarla advierte que la misma se encuentra ajustada a derecho, por lo cual deberá impartirse aprobación respecto de la misma de conformidad con lo establecido en el numeral 3° del artículo 446 del CGP, la cual asciende a la suma de \$355.636, mismo valor que dispuso el auto **No. 2865 del 1 de septiembre de 2023**, y conforme a lo solicitado por Colpensiones en su objeción.

De otra parte, se procederá a fijar como agencias en derecho el 7% del valor del crédito adeudado, lo cual equivale a la suma de \$25.000.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, la cual asciende a la suma de \$**355.636**, en los términos establecidos en la parte considerativa.

**SEGUNDO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** el 7% del capital adeudado en favor del ejecutante y a cargo de la ejecutada que equivale a la suma de \$25.000, por la secretaría procédase a practicar la liquidación de costas.

**TERCERO: REQUERIR** a **COLPENSIONES** para que constituya deposito judicial sobre el valor resultante de esta liquidación en cuantía de

\$355,636, suma que deberá adicionarse en un 7% por concepto de costas del presente proceso ejecutivo.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **baf6fd249c33e7f60e8a310608e9c2038e662038e3aa4cf4f4c56bfc3e6344ef**

Documento generado en 15/04/2024 09:56:22 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que mediante auto **602 del 13 de marzo de 2023** se admitió la demanda en contra de **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** y se ordenó notificarlo, transcurriendo más de (6) meses desde la última actuación procesal. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1277**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2022 00326 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>CHRISTIAM FERNANDO SERRANO BASTIDAS</b>
<b>Demandados</b>	<b>FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.</b>
<b>Tema</b>	<b>PRESTACIONES SOCIALES</b>

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo que a la fecha no reposa el diligenciamiento de la notificación judicial a **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, y han transcurrido más de (6) meses desde la última actuación procesal, sin que la parte demandante haya adelantado las gestiones pertinentes, por consiguiente, se procederá a aplicar lo previsto en el párrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y S.S., modificado por el artículo 17 de la Ley 712 de 2001, que dispone:

al Despacho a aplicar lo previsto en el párrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y S.S., modificado por el artículo 17 de la Ley 712 de 2001, que dispone:

**PARÁGRAFO.** *Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvencción, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente.*

De conformidad, con lo dispuesto en el aparte normativo citado, y atendiendo que se configuran los presupuestos allí establecidos, se ordena el archivo del proceso.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ARCHIVAR** el presente proceso ordinario Laboral de Primera Instancia, adelantado por **CHRISTIAM FERNANDO SERRANO BASTIDAS** contra **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: EJECUTORIADA** esta providencia cancélese su radicación en los libros respectivos y hágase la anotación en la plataforma de Siglo XXI.

**TERCERO: ORDENAR** la devolución de la documentación aportada sin necesidad de que medie desglose.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

JUEZ

Firmado Por:

**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40e3ce5fc34c1e96f4d7233532145b39658519cfc7c03049a49222c52df21c93**

Documento generado en 15/04/2024 09:58:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**Informe secretarial:** A Despacho del señor juez el presente expediente, informándole que la parte demandada no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
<b>Demandante:</b>	JOSÉ WILLIAM CASTRO LANCHEROS
<b>Demandado:</b>	COLFONDOS S.A.
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011-2023-00365-00

**AUTO No. 1317**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, y habiéndose presentado por la parte ejecutante la liquidación de crédito y estando ella a despacho para proveer respecto de su aprobación o no, el Juzgado al revisarla advierte que la misma se encuentra ajustada a derecho, por lo cual deberá impartirse aprobación respecto de la misma de conformidad con lo establecido en el numeral 3° del artículo 446 del CGP, la cual asciende a la suma de \$1.160.000 a cargo de COLFONDOS S.A.

De otra parte, se procederá a fijar como agencias en derecho el 7% del valor del crédito adeudado, lo cual equivale a la suma de \$82.000.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, la cual asciende a la suma de **\$1.160.000**, en los términos establecidos en la parte considerativa.

**SEGUNDO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** el 7% del capital adeudado en favor del ejecutante y a cargo de la ejecutada que equivale a la suma de \$82.000, por la secretaría procédase a practicar la liquidación de costas.

**TERCERO: REQUERIR** a **COLFONDOS S.A.** para que constituya deposito judicial sobre el valor resultante de esta liquidación en cuantía de \$1.160,000, suma que deberá adicionarse en un 7% por concepto de costas del presente proceso ejecutivo.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO  
JUEZ**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7216ce4638375914741389905af71bfc8c281b91e1b3220474f1c4d99c570e4b**

Documento generado en 15/04/2024 09:56:23 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho informando que el presente Proceso Ordinario de Única Instancia, el cual fue remitido por el Juzgado Cuatro Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali, con el fin de que sean conocidos en Grado Jurisdiccional de Consulta, acorde con lo ordenado en la Sentencia C-424 de 2015, proferida por la Corte Constitucional. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, quince (15) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA
<b>Radicado No.</b>	76001 4105 003 2016 00307 01
<b>Demandante</b>	EUSTAQUIO RODRÍGUEZ RIASCOS
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES PORVENIR S.A. ADRES EPS COOMEVA EN LIQUIDACIÓN. SERVICIOS AGRICOLAS CAÑAFUERTE S.A.S.
<b>Tema:</b>	CONSULTA DE PROCESO - PAGO DE INCAPACIDADES

**AUTO No. 1315**

Santiago de Cali, quince (15) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe Secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que ante el **Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali** se tramitó este proceso, el cual fue resuelto con sentencia absolutoria y condenó en costas a la parte demandante.

La Honorable Corte Constitucional en sede de constitucionalidad, en Sentencia C-424 de 2015, determinó la exequibilidad condicionada del artículo 69 del Código de Procedimiento del Trabajo y la Seguridad Social, referente al Grado Jurisdiccional de Consulta, en el sentido de que serán consultadas ante el

correspondiente superior funcional (cuya categoría la comprende –a juicio de la Corte- los Juzgados Laborales del Circuito), las sentencias de única instancia cuando fueren totalmente adversas a las pretensiones del trabajador, afiliado o beneficiario del Sistema de Seguridad Social.

En esa medida, debido a que en el presente caso la sentencia de única instancia fue completamente adversa a las pretensiones del beneficiario del Sistema de Seguridad Social, el **Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali** remitió a la oficina de reparto este Proceso, con el fin de que se surta el Grado Jurisdiccional de Consulta, correspondiendo a este Despacho Judicial.

Atendiendo la modulación introducida por la Corte Constitucional en Sentencia C -424 de Julio 8 de 2015 se admitirá el Grado Jurisdicción de Consulta de la **Sentencia No. 28 del 11 de abril de 2024** proferida por el **Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali**.

De otra parte y de conformidad con el artículo 13 de la ley 2213 de 2022 estableció, lo siguiente:

*“APELACIÓN EN MATERIA LABORAL. El recurso de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral se tramitará así: 1. Ejecutoriado el auto que admite la apelación o la consulta, si no se decretan pruebas, se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante. Surtidos los traslados correspondientes, se proferirá sentencia escrita. Si se decretan pruebas, se fijará la fecha de la audiencia para practicar las pruebas a que se refiere el artículo 83 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. En ella se oirán las alegaciones de las partes y se resolverá la apelación. 2. Cuando se trate de apelación de un auto se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días y se resolverá el recurso por escrito.”*

El despacho procederá a correr traslados a las partes para que presenten los alegatos de conclusión.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** el Grado Jurisdiccional de Consulta de la **Sentencia No. 28 del 11 de abril de 2024** proferida por el **Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali**.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a las partes por el termino de cinco (5) días para que presenten los alegatos de conclusión.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oswaldo Martínez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd9211e9d0d1db6ee58d3abade40df2677e1b404f976243d6c962a7aeb3eef51**

Documento generado en 15/04/2024 09:58:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**