

**Informe secretarial:** A Despacho del señor juez el presente expediente, informándole que la parte demandada no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
<b>Demandante:</b>	EDUARDO AYALA
<b>Demandado:</b>	COLPENSIONES
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011- <b>2009-00674</b> -00

**AUTO No. 1227**

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que la parte ejecutada no objetó la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, y observándose que es necesario actualizarla para incluir los incrementos causados con posterioridad a la presentación de la liquidación del crédito.

En ese orden de ideas, se procederá a su respectiva modificación de conformidad al Art. 446 del C.G.P, aplicable por analogía a estas diligencias, tal como lo preceptúa el Art. 145 del CPTSS, en los siguientes términos:

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Mesada adicional	IPC		Incremento Mesada 14 Indexada
Inicio	Final				Inicial	final	
1/11/2015	30/11/2015	644.350,00	0,03	644.350,00	87,5100	141,4800	144.949,11
1/12/2015	31/12/2015	644.350,00	1,00		88,0500	141,4800	
1/01/2016	31/01/2016	689.455,00	1,00		89,1900	141,4800	-
1/02/2016	29/02/2016	689.455,00	1,00		90,3300	141,4800	-
1/03/2016	31/03/2016	689.455,00	1,00		91,1800	141,4800	-
1/04/2016	30/04/2016	689.455,00	1,00		91,6300	141,4800	-
1/05/2016	31/05/2016	689.455,00	1,00		92,1000	141,4800	-
1/06/2016	30/06/2016	689.455,00	2,00	689.455,00	92,5400	141,4800	147.570,49
1/07/2016	31/07/2016	689.455,00	1,00		93,0200	141,4800	-
1/08/2016	31/08/2016	689.455,00	1,00		92,7300	141,4800	-
1/09/2016	30/09/2016	689.455,00	1,00		92,6800	141,4800	-
1/10/2016	31/10/2016	689.455,00	1,00		92,6200	141,4800	-
1/11/2016	30/11/2016	689.455,00	2,00	689.455,00	92,7300	141,4800	147.268,12
1/12/2016	31/12/2016	689.455,00	1,00		93,1100	141,4800	-
1/01/2017	31/01/2017	737.717,00	1,00		94,0700	141,4800	-
1/02/2017	28/02/2017	737.717,00	1,00		95,0100	141,4800	-
1/03/2017	31/03/2017	737.717,00	1,00		95,4600	141,4800	-
1/04/2017	30/04/2017	737.717,00	1,00		95,9100	141,4800	-
1/05/2017	31/05/2017	737.717,00	1,00		96,1200	141,4800	-
1/06/2017	30/06/2017	737.717,00	2,00	737.717,00	96,2300	141,4800	151.845,66
1/07/2017	31/07/2017	737.717,00	1,00		96,1800	141,4800	-
1/08/2017	31/08/2017	737.717,00	1,00		96,3200	141,4800	-
1/09/2017	30/09/2017	737.717,00	1,00		96,3600	141,4800	-
1/10/2017	31/10/2017	737.717,00	1,00		96,3700	141,4800	-
1/11/2017	30/11/2017	737.717,00	2,00	737.717,00	96,5500	141,4800	151.342,39
1/12/2017	31/12/2017	737.717,00	1,00		96,9200	141,4800	-
1/01/2018	31/01/2018	781.242,00	1,00		97,5300	141,4800	-
1/02/2018	28/02/2018	781.242,00	1,00		98,2200	141,4800	-
1/03/2018	31/03/2018	781.242,00	1,00		98,4500	141,4800	-
1/04/2018	30/04/2018	781.242,00	1,00		98,9100	141,4800	-
1/05/2018	31/05/2018	781.242,00	1,00		99,1600	141,4800	-
1/06/2018	30/06/2018	781.242,00	2,00	781.242,00	99,3100	141,4800	155.817,30
1/07/2018	31/07/2018	781.242,00	1,00		99,1800	141,4800	-
1/08/2018	31/08/2018	781.242,00	1,00		99,3000	141,4800	-
1/09/2018	30/09/2018	781.242,00	1,00		99,4700	141,4800	-
1/10/2018	31/10/2018	781.242,00	1,00		99,5900	141,4800	-
1/11/2018	30/11/2018	781.242,00	2,00	781.242,00	99,7000	141,4800	155.207,79
1/12/2018	31/12/2018	781.242,00	1,00		100,0000	141,4800	-
1/01/2019	31/01/2019	828.116,00	1,00		100,6000	141,4800	-
1/02/2019	28/02/2019	828.116,00	1,00		101,1800	141,4800	-
1/03/2019	31/03/2019	828.116,00	1,00		101,6200	141,4800	-
1/04/2019	30/04/2019	828.116,00	1,00		102,1200	141,4800	-
1/05/2019	31/05/2019	828.116,00	1,00		102,4400	141,4800	-
1/06/2019	30/06/2019	828.116,00	2,00	828.116,00	102,7100	141,4800	159.698,76
1/07/2019	31/07/2019	828.116,00	1,00		102,9400	141,4800	-
1/08/2019	31/08/2019	828.116,00	1,00		103,0300	141,4800	-
1/09/2019	30/09/2019	828.116,00	1,00		103,2600	141,4800	-
1/10/2019	31/10/2019	828.116,00	1,00		103,4300	141,4800	-
1/11/2019	30/11/2019	828.116,00	2,00	828.116,00	103,5400	141,4800	158.418,57
1/12/2019	31/12/2019	828.116,00	1,00		103,8000	141,4800	-
1/01/2020	31/01/2020	877.803,00	1,00		104,2400	141,4800	-
1/02/2020	29/02/2020	877.803,00	1,00		104,9400	141,4800	-
1/03/2020	31/03/2020	877.803,00	1,00		105,5300	141,4800	-
1/04/2020	30/04/2020	877.803,00	1,00		105,7000	141,4800	-
1/05/2020	31/05/2020	877.803,00	1,00		105,3600	141,4800	-
1/06/2020	30/06/2020	877.803,00	2,00	877.803,00	104,9700	141,4800	165.636,08
1/07/2020	31/07/2020	877.803,00	1,00		104,9700	141,4800	-
1/08/2020	31/08/2020	877.803,00	1,00		104,9600	141,4800	-
1/09/2020	30/09/2020	877.803,00	1,00		105,2900	141,4800	-
1/10/2020	31/10/2020	877.803,00	1,00		105,2300	141,4800	-
1/11/2020	30/11/2020	877.803,00	2,00	877.803,00	105,0800	141,4800	165.462,69
1/12/2020	31/12/2020	877.803,00	1,00		105,4800	141,4800	-
1/01/2021	31/01/2021	908.526,00	1,00		105,9100	141,4800	-
1/02/2021	28/02/2021	908.526,00	1,00		106,5800	141,4800	-
1/03/2021	31/03/2021	908.526,00	1,00		107,1200	141,4800	-
1/04/2021	30/04/2021	908.526,00	1,00		107,7600	141,4800	-
1/05/2021	31/05/2021	908.526,00	1,00		108,8400	141,4800	-
1/06/2021	30/06/2021	908.526,00	2,00		108,7800	141,4800	-
1/07/2021	31/07/2021	908.526,00	1,00		109,1400	141,4800	-
1/08/2021	31/08/2021	908.526,00	1,00		109,6200	141,4800	-
1/09/2021	30/09/2021	908.526,00	1,00		110,0400	141,4800	-
1/10/2021	31/10/2021	908.526,00	1,00		110,0600	141,4800	-
1/11/2021	30/11/2021	908.526,00	2,00	908.526,00	110,6000	141,4800	162.706,66
1/12/2021	31/12/2021	908.526,00	1,00		111,4100	141,4800	-
1/01/2022	31/01/2022	1.000.000,00	1,00		113,2600	141,4800	-
1/02/2022	28/02/2022	1.000.000,00	1,00		115,1100	141,4800	-
1/03/2022	31/03/2022	1.000.000,00	1,00		116,2600	141,4800	-
1/04/2022	30/04/2022	1.000.000,00	1,00		117,7100	141,4800	-
1/05/2022	31/05/2022	1.000.000,00	1,00		118,7000	141,4800	-
1/06/2022	30/06/2022	1.000.000,00	2,00	1.000.000,00	119,3100	141,4800	166.014,58
1/07/2022	31/07/2022	1.000.000,00	1,00		120,2700	141,4800	-
1/08/2022	31/08/2022	1.000.000,00	1,00		121,5000	141,4800	-
1/09/2022	30/09/2022	1.000.000,00	1,00		122,6300	141,4800	-
1/10/2022	31/10/2022	1.000.000,00	1,00		123,5100	141,4800	-
1/11/2022	30/11/2022	1.000.000,00	2,00	1.000.000,00	124,4600	141,4800	159.145,11
1/12/2022	31/12/2022	1.000.000,00	1,00		126,0300	141,4800	-
1/01/2023	31/01/2023	1.160.000,00	1,00		128,2700	141,4800	-
1/02/2023	28/02/2023	1.160.000,00	1,00		130,4000	141,4800	-
1/03/2023	31/03/2023	1.160.000,00	1,00		131,7700	141,4800	-
1/04/2023	30/04/2023	1.160.000,00	1,00		132,8000	141,4800	-
1/05/2023	31/05/2023	1.160.000,00	1,00		133,3800	141,4800	-
1/06/2023	30/06/2023	1.160.000,00	2,00	1.160.000,00	133,7800	141,4800	171.747,29
1/07/2023	31/07/2023	1.160.000,00	1,00		134,4500	141,4800	-
1/08/2023	31/08/2023	1.160.000,00	1,00		135,3900	141,4800	-
1/09/2023	30/09/2023	1.160.000,00	1,00		136,1100	141,4800	-
1/10/2023	31/10/2023	1.160.000,00	1,00		136,4500	141,4800	-
1/11/2023	30/11/2023	1.160.000,00	2,00	1.160.000,00	137,0900	141,4800	167.600,50
1/12/2023	31/12/2023	1.160.000,00	1,00		137,7200	141,4800	-
1/01/2024	31/01/2024	1.300.000,00	1,00		138,9800	141,4800	-
1/02/2024	29/02/2024	1.300.000,00	1,00		140,4900	141,4800	-
1/03/2024	31/03/2024	1.300.000,00	1,00		141,4800	141,4800	-
1/04/2024	30/04/2024	1.300.000,00	1,00		141,4800	141,4800	-
1/05/2024	31/05/2024	1.300.000,00	1,00		141,4800	141,4800	-
1/06/2024	30/06/2024	1.300.000,00	2,00		141,4800	141,4800	-
Totales							2.530.431,11
Valor total de los incrementos por mesada adicional indexado			8/04/2024				2.530.431,11

Conforme lo anterior, el total adeudado por concepto de incremento del 14% por cónyuge a cargo, respecto a las mesadas adicionales de la pensión de vejez, asciende a los \$2.530.431, dicha suma deberá adicionarse el valor ordenado por concepto de Costas Procesales, las cuales fueron fijadas en 5% sobre dicho valor, monto que será liquidado una vez en firme esta providencia.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte Ejecutante, la cual asciende a la suma de \$2.530.431, en los términos establecidos en la parte considerativa.

**SEGUNDO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** el 5% del capital adeudado en favor del ejecutante y a cargo de la ejecutada que equivale a la suma de \$126.521, por la secretaría procédase a practicar la liquidación de costas.

**TERCERO: REQUERIR** a **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** para que constituya depósito judicial sobre el valor resultante de esta liquidación en cuantía de \$2.530.431, suma que deberá adicionarse en un 5% por concepto de costas del presente proceso ejecutivo.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34afdc6fbc1c77f62f3187e34d8453591d7d3508e91b44150a28ecb109dca7b**

Documento generado en 12/04/2024 11:03:57 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente de fijar fecha para surtir la audiencia que refiere el artículo 80 del CPLSS. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 <b>2013-00435</b> 00
<b>Demandante</b>	GERARDO MARIA CARDONA
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES
<b>Tema:</b>	PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES

**AUTO No. 1226**

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En vista del informe secretarial que antecede, se procederá a fijar nueva fecha y hora para desarrollar la audiencia que trata el artículo 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

Los sujetos procesales podrán conectarse de manera virtual a la audiencia la cual también se realizarán a través de la plataforma LIFESIZE. Una vez creada la audiencia en la plataforma, el vínculo de acceso a la diligencia deberá ser consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/56>, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEÑALAR** la hora de las **DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.) DEL VEINTICUATRO (24) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para que tengan lugar la audiencia que trata el artículo 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

**SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oswaldo Martinez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8f2cea5db962c0487437a3c06852185f43cac436a718330401f28e1953ea1b6**

Documento generado en 12/04/2024 11:04:00 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**Informe secretarial:** A Despacho del señor juez el presente expediente, informándole que la parte demandada no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
<b>Demandante:</b>	MARÍA MAGDALENA ASPRILLO
<b>Demandado:</b>	COLPENSIONES
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011-2015-00578-00

**AUTO No. 1236**

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, y habiéndose presentado por la parte ejecutante la liquidación de crédito y estando ella a despacho para proveer respecto de su aprobación o no, el Juzgado al revisarla advierte que la misma se encuentra ajustada a derecho, por lo cual deberá impartirse aprobación respecto de la misma de conformidad con lo establecido en el numeral 3° del artículo 446 del CGP, la cual asciende a la suma de \$5.951.458, cifra que al ser indexada conforme a la variación del IPC del año 2023, que fue fijada en 9,28 nos arroja como valor adeudado la cifra de \$6.503.753.

Las costas procesales se liquidarán una vez en firme esta providencia, sin embargo, las mismas corresponden al 4% sobre el valor liquidado en precedencia,

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutada en los términos establecidos en la parte considerativa.

**SEGUNDO: REQUERIR a COLPENSIONES** para que constituya deposito judicial sobre el valor resultante de esta liquidación en cuantía de \$6.503.753, suma que deberá adicionarse en un 04% por concepto de costas del presente proceso ejecutivo.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo

establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a180f95ad41afccb55c1fe4553ee0a044745372c9eb6b5fa1f92798efc591cd9**

Documento generado en 12/04/2024 11:03:58 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**Informe secretarial:** A Despacho del señor juez el presente expediente, informándole que la parte demandada no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCEL Y RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
<b>Demandante:</b>	GLORIA STELLA ZULUAGA Y OTROS
<b>Demandado:</b>	PORVENIR S.A.
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011-2016-00482-00

**AUTO No. 1235**

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que la parte ejecutada no objetó la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, y observándose que adolece de error, por cuanto la indexación no se efectúa con los factores aplicables para cada anualidad, además es necesario actualizarla para incluir las mesadas causadas con posterioridad a su presentación.

En ese orden de ideas, se procederá a su respectiva modificación de conformidad al Art. 446 del C.G.P, aplicable por analogía a estas diligencias, tal como lo preceptúa el Art. 145 del CPTSS, en los siguientes términos:

PERIODO		Mesada	Número de	Deuda	IPC	IPC	Deuda	Descuento
Inicio	Final	adeudada	mesadas	Mesada	Inicial	final	Indexada	Salud
13/12/2013	31/12/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	79,5600	141,4800	1.048.296,38	41.931,86
1/01/2014	31/01/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	79,9500	141,4800	1.090.077,30	43.603,09
1/02/2014	28/02/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	80,4500	141,4800	1.083.302,42	43.332,10
1/03/2014	31/03/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	80,7700	141,4800	1.079.010,52	43.160,42
1/04/2014	30/04/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	81,1400	141,4800	1.074.090,21	42.963,61
1/05/2014	31/05/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	81,5300	141,4800	1.068.952,29	42.758,09
1/06/2014	30/06/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	81,6100	141,4800	1.067.904,42	42.716,18
1/07/2014	31/07/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	81,7300	141,4800	1.066.336,47	42.653,46
1/08/2014	31/08/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	81,9000	141,4800	1.064.123,08	42.564,92
1/09/2014	30/09/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	82,0100	141,4800	1.062.695,77	42.507,83
1/10/2014	31/10/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	82,1400	141,4800	1.061.013,88	42.440,56
1/11/2014	30/11/2014	616.000,00	2,00	1.232.000,00	82,2500	141,4800	2.119.189,79	42.383,80
1/12/2014	31/12/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	82,4700	141,4800	1.056.768,28	42.270,73
1/01/2015	31/01/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	83,0000	141,4800	1.098.345,04	43.933,80
1/02/2015	28/02/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	83,9600	141,4800	1.085.786,54	43.431,46
1/03/2015	31/03/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	84,4500	141,4800	1.079.486,54	43.179,46

1/04/2015	30/04/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	84,9000	141,4800	1.073.764,88	42.950,60
1/05/2015	31/05/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	85,1200	141,4800	1.070.989,64	42.839,59
1/06/2015	30/06/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	85,2100	141,4800	1.069.858,44	42.794,34
1/07/2015	31/07/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	85,3700	141,4800	1.067.853,32	42.714,13
1/08/2015	31/08/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	85,7800	141,4800	1.062.749,34	42.509,97
1/09/2015	30/09/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	86,3900	141,4800	1.055.245,26	42.209,81
1/10/2015	31/10/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	86,9800	141,4800	1.048.087,35	41.923,49
1/11/2015	30/11/2015	644.350,00	2,00	1.288.700,00	87,5100	141,4800	2.083.479,33	41.669,59
1/12/2015	31/12/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	88,0500	141,4800	1.035.350,80	41.414,03
1/01/2016	31/01/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	89,1900	141,4800	1.093.666,26	43.746,65
1/02/2016	29/02/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	90,3300	141,4800	1.079.863,76	43.194,55
1/03/2016	31/03/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	91,1800	141,4800	1.069.797,03	42.791,88
1/04/2016	30/04/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	91,6300	141,4800	1.064.543,20	42.581,73
1/05/2016	31/05/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	92,1000	141,4800	1.059.110,68	42.364,43
1/06/2016	30/06/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	92,5400	141,4800	1.054.074,92	42.163,00
1/07/2016	31/07/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	93,0200	141,4800	1.048.635,71	41.945,43
1/08/2016	31/08/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	92,7300	141,4800	1.051.915,17	42.076,61
1/09/2016	30/09/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	92,6800	141,4800	1.052.482,67	42.099,31
1/10/2016	31/10/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	92,6200	141,4800	1.053.164,47	42.126,58
1/11/2016	30/11/2016	689.455,00	2,00	1.378.910,00	92,7300	141,4800	2.103.830,33	42.076,61
1/12/2016	31/12/2016	689.455,00	1,00	689.455,00	93,1100	141,4800	1.047.622,10	41.904,88
1/01/2017	31/01/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	94,0700	141,4800	1.109.516,33	44.380,65
1/02/2017	28/02/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	95,0100	141,4800	1.098.539,11	43.941,56
1/03/2017	31/03/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	95,4600	141,4800	1.093.360,58	43.734,42
1/04/2017	30/04/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	95,9100	141,4800	1.088.230,64	43.529,23
1/05/2017	31/05/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	96,1200	141,4800	1.085.853,11	43.434,12
1/06/2017	30/06/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	96,2300	141,4800	1.084.611,88	43.384,48
1/07/2017	31/07/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	96,1800	141,4800	1.085.175,72	43.407,03
1/08/2017	31/08/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	96,3200	141,4800	1.083.598,43	43.343,94
1/09/2017	30/09/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	96,3600	141,4800	1.083.148,62	43.325,94
1/10/2017	31/10/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	96,3700	141,4800	1.083.036,23	43.321,45
1/11/2017	30/11/2017	737.717,00	2,00	1.475.434,00	96,5500	141,4800	2.162.034,20	43.240,68
1/12/2017	31/12/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	96,9200	141,4800	1.076.890,23	43.075,61
1/01/2018	31/01/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	97,5300	141,4800	1.133.293,53	45.331,74
1/02/2018	28/02/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	98,2200	141,4800	1.125.332,09	45.013,28
1/03/2018	31/03/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	98,4500	141,4800	1.122.703,08	44.908,12
1/04/2018	30/04/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	98,9100	141,4800	1.117.481,73	44.699,27
1/05/2018	31/05/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	99,1600	141,4800	1.114.664,36	44.586,57
1/06/2018	30/06/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	99,3100	141,4800	1.112.980,75	44.519,23
1/07/2018	31/07/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	99,1800	141,4800	1.114.439,59	44.577,58
1/08/2018	31/08/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	99,3000	141,4800	1.113.092,83	44.523,71
1/09/2018	30/09/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	99,4700	141,4800	1.111.190,49	44.447,62
1/10/2018	31/10/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	99,5900	141,4800	1.109.851,57	44.394,06
1/11/2018	30/11/2018	781.242,00	2,00	1.562.484,00	99,7000	141,4800	2.217.254,13	44.345,08
1/12/2018	31/12/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	100,0000	141,4800	1.105.301,18	44.212,05
1/01/2019	31/01/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	100,6000	141,4800	1.164.630,73	46.585,23
1/02/2019	28/02/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	101,1800	141,4800	1.157.954,65	46.318,19
1/03/2019	31/03/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	101,6200	141,4800	1.152.940,87	46.117,63
1/04/2019	30/04/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	102,1200	141,4800	1.147.295,84	45.891,83
1/05/2019	31/05/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	102,4400	141,4800	1.143.711,95	45.748,48
1/06/2019	30/06/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	102,7100	141,4800	1.140.705,40	45.628,22
1/07/2019	31/07/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	102,9400	141,4800	1.138.156,71	45.526,27
1/08/2019	31/08/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	103,0300	141,4800	1.137.162,49	45.486,50
1/09/2019	30/09/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	103,2600	141,4800	1.134.629,59	45.385,18
1/10/2019	31/10/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	103,4300	141,4800	1.132.764,69	45.310,59
1/11/2019	30/11/2019	828.116,00	2,00	1.656.232,00	103,5400	141,4800	2.263.122,50	45.262,45
1/12/2019	31/12/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	103,8000	141,4800	1.128.726,89	45.149,08
1/01/2020	31/01/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	104,2400	141,4800	1.191.400,31	47.656,01
1/02/2020	29/02/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	104,9400	141,4800	1.183.453,10	47.338,12
1/03/2020	31/03/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	105,5300	141,4800	1.176.836,62	47.073,46
1/04/2020	30/04/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	105,7000	141,4800	1.174.943,88	46.997,76
1/05/2020	31/05/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	105,3600	141,4800	1.178.735,46	47.149,42
1/06/2020	30/06/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	104,9700	141,4800	1.183.114,88	47.324,60
1/07/2020	31/07/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	104,9700	141,4800	1.183.114,88	47.324,60
1/08/2020	31/08/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	104,9600	141,4800	1.183.227,60	47.329,10
1/09/2020	30/09/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	105,2900	141,4800	1.179.519,12	47.180,76
1/10/2020	31/10/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	105,2300	141,4800	1.180.191,66	47.207,67
1/11/2020	30/11/2020	877.803,00	2,00	1.755.606,00	105,0800	141,4800	2.363.752,73	47.275,05
1/12/2020	31/12/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	105,4800	141,4800	1.177.394,47	47.095,78
1/01/2021	31/01/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	105,9100	141,4800	1.213.655,54	48.546,22
1/02/2021	28/02/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	106,5800	141,4800	1.206.026,07	48.241,04
1/03/2021	31/03/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	107,1200	141,4800	1.199.946,40	47.997,86
1/04/2021	30/04/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	107,7600	141,4800	1.192.819,77	47.712,79
1/05/2021	31/05/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	108,8400	141,4800	1.180.983,63	47.239,35
1/06/2021	30/06/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	108,7800	141,4800	1.181.635,03	47.265,40
1/07/2021	31/07/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	109,1400	141,4800	1.177.737,39	47.109,50
1/08/2021	31/08/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	109,6200	141,4800	1.172.580,35	46.903,21
1/09/2021	30/09/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	110,0400	141,4800	1.168.104,86	46.724,19
1/10/2021	31/10/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	110,0600	141,4800	1.167.892,59	46.715,70
1/11/2021	30/11/2021	908.526,00	2,00	1.817.052,00	110,6000	141,4800	2.324.380,80	46.487,62
1/12/2021	31/12/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	111,4100	141,4800	1.153.740,76	46.149,63
1/01/2022	31/01/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	113,2600	141,4800	1.249.161,22	49.966,45
1/02/2022	28/02/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	115,1100	141,4800	1.229.085,22	49.163,41
1/03/2022	31/03/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	116,2600	141,4800	1.216.927,58	48.677,10
1/04/2022	30/04/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	117,7100	141,4800	1.201.936,96	48.077,48
1/05/2022	31/05/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	118,7000	141,4800	1.191.912,38	47.676,50

1/06/2022	30/06/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	119,3100	141,4800	1.185.818,46	47.432,74
1/07/2022	31/07/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	120,2700	141,4800	1.176.353,21	47.054,13
1/08/2022	31/08/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	121,5000	141,4800	1.164.444,44	46.577,78
1/09/2022	30/09/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	122,6300	141,4800	1.153.714,43	46.148,58
1/10/2022	31/10/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	123,5100	141,4800	1.145.494,29	45.819,77
1/11/2022	30/11/2022	1.000.000,00	2,00	2.000.000,00	124,4600	141,4800	2.273.501,53	45.470,03
1/12/2022	31/12/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	126,0300	141,4800	1.122.589,86	44.903,59
1/01/2023	31/01/2023	1.160.000,00	1,00	1.160.000,00	128,2700	141,4800	1.279.463,63	51.178,55
1/02/2023	28/02/2023	1.160.000,00	1,00	1.160.000,00	130,4000	141,4800	1.258.564,42	50.342,58
1/03/2023	31/03/2023	1.160.000,00	1,00	1.160.000,00	131,7700	141,4800	1.245.479,24	49.819,17
1/04/2023	30/04/2023	1.160.000,00	1,00	1.160.000,00	132,8000	141,4800	1.235.819,28	49.432,77
1/05/2023	31/05/2023	1.160.000,00	1,00	1.160.000,00	133,3800	141,4800	1.230.445,34	49.217,81
1/06/2023	30/06/2023	1.160.000,00	1,00	1.160.000,00	133,7800	141,4800	1.226.766,33	49.070,65
1/07/2023	31/07/2023	1.160.000,00	1,00	1.160.000,00	134,4500	141,4800	1.220.653,03	48.826,12
1/08/2023	31/08/2023	1.160.000,00	1,00	1.160.000,00	135,3900	141,4800	1.212.178,15	48.487,13
1/09/2023	30/09/2023	1.160.000,00	1,00	1.160.000,00	136,1100	141,4800	1.205.765,92	48.230,64
1/10/2023	31/10/2023	1.160.000,00	1,00	1.160.000,00	136,4500	141,4800	1.202.761,45	48.110,46
1/11/2023	30/11/2023	1.160.000,00	2,00	2.320.000,00	137,0900	141,4800	2.394.292,80	47.885,86
1/12/2023	31/12/2023	1.160.000,00	1,00	1.160.000,00	137,7200	141,4800	1.191.670,06	47.666,80
1/01/2024	31/01/2024	1.300.000,00	1,00	1.300.000,00	138,9800	141,4800	1.323.384,66	52.935,39
1/02/2024	29/02/2024	1.300.000,00	1,00	1.300.000,00	140,4900	141,4800	1.309.160,79	52.366,43
1/03/2024	31/03/2024	1.300.000,00	1,00	1.300.000,00	141,4800	141,4800	1.300.000,00	52.000,00
Totales				111.651.217,00			151.867.378,94	5.628.598,39
Valor total de las mesadas indexadas al	1/04/2024							<b>151.867.378,94</b>
Valor indexacion				(151.867.378 - 111.651.217)				40.216.161,94
Descuento Salud								5.628.598,39

Conforme lo anterior, la liquidación definitiva será la siguiente:

CONCEPTO	VALOR
RETROACTIVO MESADA	\$ 111.651.217,00
RETROACTIVO INDEXACIÓN	\$ 40.216.161,00
COSTAS 1RA INSTANCIA	\$ 6.821.471,00
COSTAS 2DA INSTANCIA	\$ 900.000,00
DESCUENTO SALUD	-\$ 5.628.598,00
<b>TOTAL, LIQUIDACIÓN</b>	<b>\$ 153.960.251,00</b>

De otra parte, se procederá a fijar como agencias en derecho el 4% del valor del crédito adeudado, lo cual equivale a la suma de \$6.158.410.

Finalmente, y teniendo en cuenta que la solicitud de medida cautelar elevada por el apoderado judicial de la parte actora se encuentra pendiente por resolver, el Despacho de conformidad a lo dispuesto en el Art.593 del C.G.P y teniendo en cuenta que se dan los presupuestos para embargar las cuentas de la ejecutada PORVENIR S.A., decretará el embargo y retención de los dineros que en cuentas corrientes o de ahorro posea la parte ejecutada PORVENIR S.A., con Nit No. 800144331-3, en los BANCOS: **BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BBVA, BANCOLOMBIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCO DAVIVIENDA, BANCO BBVA, BANCO DE BOGOTA, BANCO COLPATRIA, BANCO POPULAR, BANCO SUDAMERIS, BANCO CAJA SOCIAL BCSC.** Librar el oficio respectivo limitando el embargo y la orden de retención, a la suma de **\$190.000.000.**

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte

Ejecutante, la cual asciende a la suma de \$153.960.251, en los términos establecidos en la parte considerativa.

**SEGUNDO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** el 4% del capital adeudado en favor del ejecutante y a cargo de la ejecutada que equivale a la suma de \$6.153.410.00, por la secretaría procédase a practicar la liquidación de costas.

**TERCERO: REQUERIR a PORVENIR S.A.** para que constituya depósito judicial sobre el valor resultante de esta liquidación en cuantía de \$153.960.251, suma que deberá adicionarse en un 4% por concepto de costas del presente proceso ejecutivo.

**CUARTO:** Decretar el embargo y retención de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de PORVENIR S.A., Nit. 800144331-3, en las oficinas principales o sucursales locales y nacionales de los Bancos: **BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BBVA, BANCOLOMBIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCO DAVIVIENDA, BANCO BBVA, BANCO DE BOGOTA, BANCO COLPATRIA, BANCO POPULAR, BANCO SUDAMERIS, BANCO CAJA SOCIAL BCSC.** Librar el oficio respectivo limitando el embargo y la orden de retención, a la suma de **\$190.000.000.**

**QUINTO:** Librar el oficio respectivo limitando el embargo y la orden de retención, al capital del crédito más las costas del proceso ejecutivo, que asciende a la suma de **\$190.000.000.**

**SEXTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce76a620a931d617b357e0fadf2f5a49f1df74ba67d2d793caaf9c8f5a4a73fe**

Documento generado en 12/04/2024 11:03:58 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que mediante auto 0085 del veintiséis (26) de enero de dos mil dieciocho (2018) se admitió la demanda en contra de EMPRESARIOS COLOMBIANOS S.A.S., mediante auto No. 324 del veinticinco (25) de enero de dos mil veinticuatro (2024) y se ordenó vincular y se ordenó notificar a JORGE ANDRES GARCERAT GARCERAT. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

*Daira F. Rodríguez c.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1263**

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2017 00338 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>JESUS ALFONSO MEDINA</b>
<b>Demandados</b>	<b>EMPRESARIOS COLOMBIANOS SAS Y OTRO</b>
<b>Tema</b>	<b>CONTRATO DE TRABAJO</b>

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo que a la fecha no reposa el diligenciamiento de la notificación judicial a JORGE ANDRES GARCERAT GARCERAT, pese a que se advirtió que la notificación debía efectuarse dentro de los 30 días siguientes, la parte demandante no adelantado las gestiones pertinentes, por consiguiente, se procederá a aplicar lo previsto en el parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y S.S., modificado por el artículo 17 de la Ley 712 de 2001, que dispone:

al Despacho a aplicar lo previsto en el parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y S.S., modificado por el artículo 17 de la Ley 712 de 2001, que dispone:

**PARÁGRAFO.** *Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente.*

De conformidad, con lo dispuesto en el aparte normativo citado, y atendiendo que se configuran los presupuestos allí establecidos, se ordena el archivo del proceso.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ARCHIVAR** el presente proceso ordinario Laboral de Primera Instancia, adelantado por **JESUS ALFONSO MEDINA** contra **EMPRESARIOS COLOMBIANOS SAS** por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: EJECUTORIADA** esta providencia cancélese su radicación en los libros respectivos y hágase la anotación en la plataforma de Siglo XXI.

**TERCERO: ORDENAR** la devolución de la documentación aportada sin necesidad de que medie desglose.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

JUEZ

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f4c0155b79e12d93acaaf4512e2339dbed6131a288a2e511f0e0c988dae3c46**

Documento generado en 12/04/2024 08:32:14 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que es necesario fijar una nueva fecha para desarrollar la audiencia que refiere los artículos 77 y 80 del CPLSS. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCEL Y RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 2017 00523 00
<b>Demandante</b>	MARÍA VERONICA SUAREZ ACOSTA
<b>Demandado</b>	ARL SURA
<b>Tema:</b>	SEGURIDAD SOCIAL – PENSIÓN SOBREVIVIENTES

**AUTO No. 1234**

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En vista del informe secretarial que antecede, se procederá a fijar nueva fecha y hora para desarrollar la audiencia que trata los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

Los sujetos procesales podrán conectarse de manera virtual a la audiencia la cual también se realizarán a través de LIFESIZE. Una vez creada la audiencia en la plataforma, el vínculo de acceso a la diligencia deberá ser consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/56>, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEÑALAR** la hora de las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.) DEL TREINTA (30) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para que tengan lugar la audiencia que tratan los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

**SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oswaldo Martinez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **086fc585ad2df6f5c2a22fb4e69230d36dcf3ea7dfcb4cc6e694e3f960e35e24**

Documento generado en 12/04/2024 11:04:00 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente de imprimirle impulso a la actuación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 <b>2018-00111</b> 00
<b>Demandante</b>	MARIA ALEJANDRA MULATO GARCIA
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES
<b>Tema:</b>	PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES

**AUTO No. 1228**

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En vista del informe secretarial que antecede, se tiene que en audiencia No. 228 del 22 de agosto de 2023, se ordenó el interrogatorio de parte de la señora MARÍA VIRGINIA CHARA, y para asegurar su comparecencia se solicitó a Colpensiones informará los datos de ubicación y notificación de la señora MARÍA VIRGINIA CHARA C.C. 25.389.319. así como la última dirección de notificación del señor ARTURO MONTAÑO, sin embargo, a la fecha no se registra respuesta por parte de dicha entidad, por lo que se requerirá para que allegue la información solicitada en el término de la distancia so pena de hacerse acreedor a las sanciones que refiere el artículo 44 del CGP.

De otro lado, procede el Despacho a resolver lo pertinente en relación con el memorial mediante el cual la Dra. NHORA LOPEZ SAAVEDRA como apoderada judicial de la parte demandante, manifiesta que renuncia al poder a él conferido y allega prueba de que se notificó a su poderdante de dicha renuncia.

Conforme al artículo 76 del C.G.P., aplicable al contencioso laboral en virtud de la integración normativa que autoriza el artículo 145 del C.P.L y de la S.S., al abordar el tema de la terminación del poder, expresa en su inciso 4: "... La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido ...".

En atención a lo expuesto, y como quiera que la apoderada acredito la notificación que hiciere de su renuncia a su poderdante, se aceptará la misma y se requerirá a la demandante para que constituya apoderado que la represente en la instancia.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

#### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: REQUERIR** a **COLPENSIONES** para que suministre en el término de la distancia la información solicitada en audiencia No. 228 del 22 de agosto de 2023, so pena de iniciar el incidente sancionatorio que refiere el artículo 76 del CGP.

**SEGUNDO: ACEPTAR LA RENUNCIA** que, como apoderado de la demandante **MARÍA ALEJANDRA MULATO GARCÍA**, presenta la **Dra. NOHORA LOPEZ SAAVEDRA** en memorial aportado mediante correo electrónico.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandante **MARÍA ALEJANDRA MULATO GARCÍA**, Para que en un término no superior a diez (10) días, informe la designación del nuevo apoderado judicial.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oswaldo Martínez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4ad75c6e1af78a3ee5b76f677aeec73bbfec7a4694fa7cadc2616956bf3d66b**

Documento generado en 12/04/2024 11:04:01 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente de imprimirle impulso a la actuación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 <b>2018-00415</b> 00
<b>Demandante</b>	GERMAN CACERES POSSO
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES- PORVENIR
<b>Tema:</b>	PENSIÓN DE VEJEZ - INCOMPATIBLE JUBILACIÓN

**AUTO No. 1229**

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que mediante auto No. 245 del 17 de enero de 2024, se solicitó a PORVENIR el aporte de la historia laboral del señor GERMAN CÁCERES POSSO C.C. 6.560.195, sin embargo, a la fecha no se registra el cumplimiento de dicha solicitud, por lo que se requerirá a la entidad encartada para que aporte dicha prueba en el término de la distancia, so pena de iniciar el incidente sancionatorio que refiere el artículo 76 del CGP.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: REQUERIR a PORVENIR S.A.** para que suministre en el término de la distancia la historia laboral del señor **GERMAN CÁCERES POSSO C.C.**

6.560.195, so pena de iniciar el incidente sancionatorio que refiere el artículo 76 del CGP.

**SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oswaldo Martínez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79c2e04636a9495ee629d13ca7da74990d5823bdbd7031550b42327fba825ee4**

Documento generado en 12/04/2024 11:04:01 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la audiencia programada no se pudo realizar debido a la movilización nacional del 9 de abril de 2024, convocada por ASONAL JUDICIAL S.I. en la que se impidió el acceso al Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 <b>2019 00056 00</b>
<b>Demandante</b>	FRANKLIN VARELA NEIRA
<b>Demandado</b>	H -L INGENIEROS S.A.S.
<b>Vinculado:</b>	AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.
<b>Tema:</b>	CULPA PATRONAL Y ESTABILIDAD LABORAL

**AUTO No. 1258**

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En vista del informe secretarial que antecede, se procederá a fijar nueva fecha y hora para desarrollar la audiencia que trata el artículo 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

Se requerirá a los apoderados para que remitan al buzón electrónico del despacho los poderes y demás documentos con que acrediten las calidades con las que van actuar en la diligencia con un (1) día de anterioridad a la fecha designada para la celebración de la audiencia.

Se recuerda a las partes que la practica de pruebas, se realizará de manera presencial en las instalaciones del Palacio de Justicia “Pedro Elías Serrano Abadía”

ubicado en la Carrera 10 No. 12-15 de la ciudad de Cali, en el día y hora señalados. Lo anterior, conforme lo contenido en el art. 7 de la ley 2213 de 2022, que establece que cuando el Juez lo considere necesario para garantizar la seguridad, inmediatez y fidelidad de la prueba será presencial la audiencia o diligencia destinada a la práctica de la prueba.

Igualmente, conforme a la solicitud de la parte demandada en caso de que las personas que deben asistir a la diligencia de encuentren en otra ciudad se autoriza la práctica de manera virtual.

Los demás sujetos procesales podrán conectarse de manera virtual a la audiencia con **30 minutos de antelación a la hora señalada**, la cual se realizará a través de la plataforma LIFESIZE.

Una vez creada la audiencia en la plataforma, el vínculo de acceso a la diligencia podrá ser consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/87>, ítem “PROCESOS” y año 2024, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia, aunado a lo anterior, se le recuerda a los apoderados su obligación de mantener ante el juzgado actualizada su dirección electrónica de notificación e informar oportunamente sobre los inconvenientes con la conexión o acceso a internet de las partes.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEÑALAR** la hora de las **DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.) DEL LUNES, VEINTE (20) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para que tengan lugar la audiencia que tratan la audiencia que trata el artículo 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

**SEGUNDO: DISPONER** que la audiencia se realizará de manera presencial en las instalaciones del Palacio de Justicia “Pedro Elías Serrano Abadía” ubicado en la Carrera 10 No. 12-15 de la ciudad de Cali, en el día y hora señalados. Lo anterior, conforme lo contenido en el art. 7 de la ley 2213 de 2022, que establece que cuando el Juez lo considere necesario para garantizar la seguridad, inmediatez y fidelidad de la prueba será presencial la audiencia o diligencia destinada a la práctica de la prueba. Igualmente, conforme a la solicitud de la parte demandada en caso de que

las personas que deben asistir a la diligencia de encuentren en otra ciudad se autoriza la práctica de manera virtual.

**TERCERO: LAS DEMAS PARTES** podran conectarse de manera virtual a la audiencia con **30 minutos de antelación a la hora señalada**, la cual se realizará a través de la plataforma LIFESIZE, el vínculo de acceso a la diligencia podrá ser consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/87>, ítem “PROCESOS” y año 2024, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia. Los apoderados judiciales deberán informar oportunamente sobre los inconvenientes con la conexión o acceso a internet de las partes.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oswaldo Martinez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **beebcfb3ba99e5933bc1370949a26c863af2b74251544be14781db52cbec10c2**

Documento generado en 12/04/2024 08:32:15 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho el presente proceso informando que **ADECCO SERVICIOS COLOMBIA S.A.**, NO contesto dentro del término el libelo gestor. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 <b>2019-00233</b> 00
<b>Demandante</b>	JAVIER BARRRAGAN ANTURY
<b>Demandado</b>	ANDINA SEGURIDAD DEL VALLE Y ADECCO COLOMBIA SA
<b>Tema:</b>	INDEMNIZACIÓN POR INCAPACIDAD PERMANENTE PARCIAL

**AUTO No. 1230**

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la sociedad demandada **ADECCO SERVICIOS COLOMBIA S.A.** no presentó escrito de réplica a la demanda, para lo cual conforme a lo previsto en la ley 2213 de 2022 disponía del término comprendido entre el 5 y el 16 de febrero de 2024, se tendrá por no contestada la presente demanda, en consecuencia, de conformidad con el parágrafo 2° del artículo 31 del CPL, la actitud asumida se entenderá como indicio grave en su contra.

De otra parte, se procede a programar la fecha y hora para desarrollar la audiencia que tratan los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas que se encuentren pendientes de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

Se advierte a las partes que los sujetos procesales podrán conectarse de manera virtual a la audiencia la cual también se realizarán a través de la plataforma LIFESIZE. Una vez creada la audiencia en la plataforma, el vínculo de acceso a la diligencia deberá ser consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/56>, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENER** por no contestada la demanda por parte de **ADECCO SERVICIOS COLOMBIA S.A.** en consecuencia, se **DECLARA** el indicio grave en contra de esta entidad.

**SEGUNDO: SEÑALAR** la hora de las **NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.) DEL DOS (02) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para que tengan lugar la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas que se encuentren pendientes de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7017e5c896784edf2d448d33914e68ca313238e5cd23359ead117658be80ad0**

Documento generado en 12/04/2024 11:03:53 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho el presente proceso informando que la demandada **TRANSPORTES ESPECIALES LINEA DORADA S.A.S.** contestó dentro del término el libelo gestor y la parte demandante no presentó memorial de adición o reforma a la demanda. Pasa para lo pertinente.

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 2019 00411 00
<b>Demandante</b>	AURA BENAVIDES ORTEGA
<b>Demandado</b>	TRANSPORTES ESPECIALES LINEA DORADA
<b>Tema:</b>	CONTRATO REALIDAD- PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES

**AUTO No. 1257**

Santiago de Cali, diez (10) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la contestación a la demanda por parte de **TRANSPORTES ESPECIALES LINEA DORADA S.A.S.** no reúnen los siguientes requisitos:

1. La prueba testimonial solicitada no cumple con los requisitos del Art. 212 del C.G.P., toda vez que no se enuncio concretamente los hechos objeto de la prueba.
2. No se anexan los documentos que se indicaron en la demanda que se encuentran en su poder, tales como, los soportes de pagos realizados desde el 15 de noviembre de 2016 al 15 de marzo de 2019 sean honorarios o salarios, contratos suscritos, comunicaciones cruzadas entre las partes, planillas de pago de la seguridad social ya sea por prestación de servicio conforme a la obligación de exigir las para realizar cualquier pago o si las pagaba directamente, las rutas asignadas, constancias de asistencias a capacitaciones y demás

documentos que se tengan relacionados con la demandante, conforme lo establece el art. 31 parágrafo 1 numeral 2 del C.P.L.S.S.

3. No se remitió copia de la contestación de la demanda a la parte demandante, conforme lo establece el Art. 78 numeral 14 del C.G.P., y el Art. 3 de la ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, se concederá el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las deficiencias anotadas so pena de tenerla por no contestada.

De igual forma, como quiera que al plenario no se allegó memorial de adición o reforma a la demanda, se tendrá por no reformada la misma.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación a la demanda presentada por la **TRANSPORTES ESPECIALES LINEA DORADA S.A.S.**

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles a la **TRANSPORTES ESPECIALES LINEA DORADA S.A.S.**, para que subsane las deficiencias anotadas so pena de tenerla por no contestada, de conformidad con lo establecido por el Parágrafo 3 del Art. 31 del CPL.

**TERCERO: TENER** por no reformada la demanda.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

#### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Oswaldo Martínez Peredo

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99d55989a0b0d5a5467e4be818afbf6ed411eae6031acd24e7075c842144d3a**

Documento generado en 12/04/2024 08:32:16 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando el abogado de la parte demandante el día 16 de febrero de 2024, interpone recurso de reposición y en subsidio recurso de apelación en contra del auto No. 564 del 13 de febrero de 2024, notificado y fijado en estado web el 14 de febrero de 2024. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1243**

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2019-00668 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>LIGIA TAMIETH BANGUERO Y OTROS</b>
<b>Demandados</b>	<b>-RED VIDA S.A.S. -ENTIDAD PROMETORA DE SALUD SANITAS S.A.</b>
<b>Tema</b>	<b>CONTRATO DE TRABAJO</b>

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el proceso, se avizora que el auto No. 564 del 13 de febrero de 2024, que aplica la contumacia de que trata el párrafo del artículo 30 C.P.T. y S.S., modificado por la ley 712 de 2001, fue notificado y fijado en estado web el 14 de febrero de 2024, y el escrito donde se interpone el recurso de reposición y en subsidio apelación, fue interpuesto el día 16 de octubre de 2022:

**En primer lugar, sobre el recurso de reposición,** argumenta el apoderado judicial de la parte demandante que efectivamente si se notificó a la demandada RED VIDA S.A.S, el 17 de junio de 2021 en debida forma, aportando demanda y sus respectivos anexos, según los parámetros interpuestos por el artículo 291 del C.G.P, y remitiendo al Despacho el 18 junio de 2021, dentro de los anexos

aportados con el recurso, se puede observar, que si bien, se remitió el correo el mismo no cumple con los requisitos para tener por notificado conforme a lo dispuesto en el artículo 8 del **Decreto 806 de 2020**, el cual fue objeto de control de constitucionalidad por la CORTE CONSTITUCIONAL mediante sentencia **C-420 de 2020**, que estableció que se entendería notificado con la certificación de envío y acuse de recibo del correo a la parte que se pretende notificar.

Por lo que en el presente caso el apoderado judicial de la parte demandante no anexo la constancia de recibido pese al requerimiento realizado mediante el auto interlocutorio No. 1959 del 30 de junio de 2023 numeral cuarto:

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante, con miras a que se sirva **NOTIFICAR PERSONALMENTE** al demandado **RED VIDA S.A.S.**, conforme lo establece los artículos 29 y 41 del CPL y de la SS, en concordancia con lo reglado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o si lo prefiere conforme lo dispone el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, es decir, con el envío de la presente providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica de notificación del demandado, adjuntando la demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado. De lo anterior la parte demandante deberá enviar la constancia en formato PDF al correo institucional del Juzgado con la confirmación de recibido del correo electrónico o mensaje de datos. **Adviértase que, de no realizar la notificación en la forma solicitada, se aplicaran las consecuencias previstas en el parágrafo del artículo 30 del CPTSS.**

Se desprende del presente proceso, que el auto admisorio No. 3225 del 20 de noviembre de 2022, fue notificado por estado web el día 29 de noviembre de 2019, **y transcurrido cuatro (4) años**, el apoderado judicial de la parte demandante no desplego ninguna actuación tendiente a la notificación de los demandados, encontrándose más que satisfecho los presupuestos establecidos para aplicar la figura de la contumacia establecido en el parágrafo único del artículo 30 C.P.T. y S.S., por lo que el Despacho no repondrá.

**Finalmente, frente al recurso de apelación**, se avizora que el mismo fue interpuesto dentro del término de los 5 siguientes al de la notificación del auto fijado en estado, de conformidad a lo establecido en el artículo 65 del C.P.T. y S.S., sin embargo, **este Despacho considera que el auto que aplica la figura de la contumacia, no es susceptible del recurso de alzada, atendiendo que no se encuentra establecido de manera taxativa, como se observa a continuación:**

*“Artículo 65. Procedencia del recurso de apelación: Son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:*

1. *El que rechace la demanda o su reforma y el que las dé por no contestada.*
2. *El que rechace la representación de una de las partes o la intervención de terceros.*
3. *El que decida sobre excepciones previas.*
4. *El que niegue el decreto o la práctica de una prueba.*
5. *El que deniegue el trámite de un incidente o el que lo decida.*
6. *El que decida sobre nulidades procesales.*
7. *El que decida sobre medidas cautelares.*
8. *El que decida sobre el mandamiento de pago.*
9. *El que resuelva las excepciones en el proceso ejecutivo.*
10. *El que resuelva sobre la liquidación del crédito en el proceso ejecutivo.*
11. *El que resuelva la objeción a la liquidación de las costas respecto de las agencias en derecho.*
12. *Los demás que señale la ley.”*

Por lo antes expuesto, no hay lugar a conceder el recurso de APELACIÓN contra el auto No. 564 del 13 de febrero de 2024, atendiendo que el mismo no es susceptible del recurso de alzada.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto No. 564 del 13 de febrero de 2024, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NO SE CONCEDE** el recurso de apelación interpuesto contra el auto No. 564 del 13 de febrero de 2024, atendiendo que el auto que declara la contumacia no es susceptible del recurso de alzada, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

JUEZ

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5df65420582e5cab33cbf4371860d2304fe33e58cc90cc1869dd11a4450161ec**

Documento generado en 12/04/2024 08:32:16 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente de imprimirle impulso a la actuación. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 <b>2020-00006</b> 00
<b>Demandante</b>	SANDRA LUCERO PEREZ TRUJILLO
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES
<b>Tema:</b>	PENSIÓN DE SOBREVIVIENTE

**AUTO No. 1231**

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, del estudio del trámite procesal advierte este Despacho que se hace necesario adoptar medidas de saneamiento para precaver posibles nulidades, así como la vulneración del debido proceso a las partes en litigio.

Teniendo en cuenta que el saneamiento constituye un deber del juez que se produce desde el inicio de cualquier proceso o actuación y se manifiesta a través de las distintas etapas del procedimiento. Los distintos estatutos procesales imponen al juez director del proceso, la obligación permanente de adoptar medidas de saneamiento.

Así, el artículo 48 del CPLSS, establece que, el juez asumirá la dirección del proceso adoptando las medidas necesarias para garantizar el respeto de los derechos fundamentales y el equilibrio entre las partes, la agilidad y rapidez en su trámite.

En el caso en concreto, una vez revisado al detalle el expediente, se avizora que, mediante auto No. 2036 del 12 de julio de 2023, se nombro una terna de curadores para representar a los herederos indeterminados del demandante, y posteriormente mediante auto No. 399 del 12 de febrero de 2024 se nombro un nuevo curador pues no se avizoraba que los inicialmente designados hubiesen tomado posesión del cargo, sin embargo, se debe advertir que en el archivo 24 del ED, se avizora la contestación presentada por el abogado ÁLVARO DAVID PEREA MOSQUERA quien tomó posesión del cargo, por lo que se dispondrá dejar sin efectos los numerales SEGUNDO Y TERCERO del auto No. 399 del 12 de febrero de 2024.

Dicho lo anterior y teniendo en cuenta que la contestación a la demanda por parte del curador de los herederos indeterminados de la señora SANDRA LUCERO PÉREZ TRUJILLO (QEPD), fue presentada en tiempo y reúne los requisitos establecidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la presente demanda.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** los numerales **SEGUNDO y TERCERO** del auto No. 399 del 12 de febrero de 2024.

**SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda por parte del curador de los herederos indeterminados de **SANDRA LUCERO PEREZ TRUJILLO**.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0f6367d621d11b232919497b4d9cdcf91d9905d725034d5d3f9801ce5fac0e0**

Documento generado en 12/04/2024 11:03:54 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que el apoderado de la parte demandante allegó solicitud de pérdida de competencia. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diez (10) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1241**

Santiago de Cali, diez (10) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2020 00190 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>BLANCA STELLA GESAMA GUERRERO</b>
<b>Demandado</b>	<b>SUCESORES DE JOSE I. MALCA LTDA</b>
<b>TEMA</b>	<b>CONTRATO DE TRABAJO - REINTEGRO</b>

Visto el informe secretarial que antecede y encontrándose el proceso pendiente de pronunciarse respecto del memorial de 24 de enero del presente año, en el que el apoderado de la parte actora ha formulado una petición pretendiendo la aplicación del artículo 121 del Código General del Proceso que determina de plano la pérdida de competencia del juez, cuando ha superado los términos para expedir el fallo.

Por lo anterior, se hace necesario analizar la aplicación del artículo 121 del código general del proceso al procedimiento del trabajo y la seguridad social; Como premisa se debe señalar que el artículo 29 de la Constitución Política establece que *“el debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas”*. La anterior disposición reconoce el principio de legalidad como fundamental en el ejercicio de las funciones tanto judiciales como administrativas, razón por la cual, en toda clase de actuaciones se deben observar las formas propias de cada juicio y asegurar la efectividad de todas aquellas normas que permitan a los administrados presentar, solicitar y controvertir pruebas,

integrando una serie de garantías en defensa de los asociados con el objeto de obtener una pronta y cumplida justicia.

En este orden, el debido proceso se entiende como la regulación que previamente delimita los poderes del Estado y establece las garantías de protección a los derechos de los asociados, de forma tal que ninguna actuación judicial dependa de su propio arbitrio, sino que se encuentre sujeta a procedimientos señalados en la ley. En materia laboral, el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala que la aplicación analógica, sólo opera a falta de disposiciones especiales en el procedimiento del trabajo, estableciendo así que solo en el caso que la misma ley procesal del trabajo hubiere establecido una institución y no la hubiere desarrollado, se puede y debe acudir a la analogía, para darle operatividad y eficacia a la misma.

Es importante señalar, que de conformidad con la tesis sostenida por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, no hay vacío legal, puesto que a partir de la reforma de la Ley 1149 del 2007, particularmente del artículo 11 – en virtud del cual se modificó el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social – se determinó el término referenciado. Sobre el particular, la norma en cita consagra: *“Contestada la demanda principal y la de reconvención si la hubiese, o cuando no hayan sido contestadas en el término legal, el juez señalará fecha y hora para que las partes comparezcan personalmente, con o sin apoderado, a audiencia pública, que deberá llevarse a cabo a más tardar dentro de los tres (3) meses siguientes a la fecha de notificación de la demanda”*.

En este sentido, la Jurisdicción Laboral no debe acudir a los artículos 117 y 121 del Código General del Proceso, puesto que, no hay un vacío legal que deba suplirse con estas disposiciones, así lo ha indicado la Corte Suprema de Justicia en providencias como la STL5866-2016, SL9669-2017 y STL3395-2018.

En consecuencia, ante la inexistencia de norma procesal laboral que legitime la pérdida de competencia para los jueces no es posible en aplicación de lo normado en el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se aplique el artículo 121 del Código General del Proceso, no accediéndose a lo solicitado por el actor.

De otra parte, se evidencia que el proceso se encuentra pendiente de fijar fecha para audiencia, por lo que se procederá a fijar fecha y hora para desarrollar la audiencia que tratan los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas,

saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

Se requerirá a los apoderados para que remitan al buzón electrónico del despacho los poderes y demás documentos con que acrediten las calidades con las que van actuar en la diligencia con un (1) día de anterioridad a la fecha designada para la celebración de la audiencia.

Los sujetos procesales deberán conectarse de manera virtual a la audiencia con **30 minutos de antelación a la hora señalada**, la cual se realizará a través de la plataforma LIFESIZE.

Una vez creada la audiencia en la plataforma, el vínculo de acceso a la diligencia podrá ser consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/87>, ítem “PROCESOS” y año 2024, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia, aunado a lo anterior, se le recuerda a los apoderados su obligación de mantener ante el juzgado actualizada su dirección electrónica de notificación e informar oportunamente sobre los inconvenientes con la conexión o acceso a internet de las partes.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: NEGAR** por improcedente la aplicación del artículo 121 del Código General del Proceso a este proceso laboral, por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO: SEÑALAR** la hora de las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.) DEL MARTES, VEINTICINCO (25) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para que tengan lugar la audiencia que trata los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

**TERCERO: LAS PARTES** deberán conectarse de manera virtual a la audiencia con **30 minutos de antelación a la hora señalada**, la cual se realizará a través de la plataforma LIFESIZE, el vínculo de acceso a la diligencia podrá ser consultado por

las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/87>, ítem “PROCESOS” y año 2024, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia. Los apoderados judiciales deberán informar oportunamente sobre los inconvenientes con la conexión o acceso a internet de las partes.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **794e197a13e90e19e64aa5b6eb83587735b2a87e2ae9d6e62d42ae5c68c7418a**

Documento generado en 12/04/2024 08:32:10 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho el presente proceso, informando que la parte actora informa los herederos determinados del demandante. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELRY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO No. 612**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 <b>2020 00241 00.</b>
<b>Demandante</b>	ANGELA MARÍA URIBE BEDOYA
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES
<b>Tema:</b>	SEGURIDAD SOCIAL

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En vista del informe secretarial que antecede, y de conformidad con el memorial allegado mediante correo electrónico del 6 de febrero de 2024, en el que la apoderada judicial de la parte demandante informa quienes son las personas llamadas a integrar el litigio en calidad de herederos determinados de la señora ANGELA MARÍA BEDOYA URIBE, sin embargo, revisado el memorial y sus anexos, encuentra el despacho que no se acreditan las calidades necesarias para ser reconocidos en el proceso, pues la prueba idónea para acreditar la filiación corresponde al registro civil de nacimiento, mismo que no fue aportado al proceso, en consecuencia, se requerirá nuevamente al extremo demandante para que alleguen las pruebas que acrediten la calidad de hijos de los señalados herederos de la demandante, con la salvedad que el proceso continuará con la acreditación de siquiera uno de los herederos, siendo claro que el juicio de sucesión es el único que podrá determinar quiénes serán los beneficiarios de los recursos que eventualmente sean reconocidos a la masa sucesoral de la demandante.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante, para que en un término no superior a diez (10) días, aporte los Registros Civiles de nacimiento de las personas señaladas como herederos de la señora ANGELA MARÍA BEDOYA URIBE, con la salvedad que el proceso continuará con la acreditación de por lo menos uno de los sucesores.

**SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

*JAMS*

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

JUEZ

Firmado Por:

Oswaldo Martínez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **753fcbffaf0c6e0f8e906f17f0e32989db091e105407a25415e895e4a0f4a1d3**

Documento generado en 12/04/2024 11:03:54 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se hace necesario reprogramar la fecha de audiencia señalada previamente. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1248**

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2020 00306 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>MARTHA ROSA MONCADA MURILLO</b>
<b>Demandado</b>	<b>- PORVENIR S.A. - SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.</b>
<b>Litisconsortes necesarios</b>	<b>LORIETH LOZADA ROVI</b>
<b>Tema</b>	<b>ENSIÓN DE SOBREVIVIENTE - COMPAÑERA PERMANENTE - CÓNYUGE - CONTROVERSIA</b>

En vista del informe secretarial que antecede, se procederá a fijar fecha y hora para desarrollar la audiencia que trata el artículo 77 y 80 C.P.T. y S.S., oportunidad en la cual, se evacuarán las etapas de conciliación, saneamiento, fijación del litigio, decreto de pruebas, practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

Se requerirá a los apoderados para que remitan al buzón electrónico del despacho los poderes y demás documentos con que acrediten las calidades con las que van actuar en la diligencia con un (1) día de anterioridad a la fecha designada para la celebración de la audiencia.

Los sujetos procesales deberán conectarse de manera virtual a la audiencia con **30 minutos de antelación a la hora señalada**, la cual se realizará a través de la plataforma LIFESIZE.

Una vez creada la audiencia en la plataforma, el vínculo de acceso a la diligencia podrá ser consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/87>, ítem "PROCESOS" y año 2024, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia, aunado a lo anterior, se le recuerda a los apoderados su obligación de mantener ante el juzgado actualizada su dirección electrónica de notificación e informar oportunamente sobre los inconvenientes con la conexión o acceso a internet de las partes.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia que trata la audiencia del artículo 80 del C.P.L.S.S., fijada para el las **TRES DE LA TARDE (3:00 P.M.) DEL JUEVES, DIECIOCHO (18) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** la nueva y fecha y hora para las **TRES Y TREINTA DE LA TARDE (3:30 P.M.) DEL LUNES, VEINTINUEVE (29) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para que tengan lugar la audiencia que trata la audiencia del artículo 80 del C.P.L.S.S., oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

**TERCERO: LAS PARTES** deberán conectarse de manera virtual a la audiencia con **30 minutos de antelación a la hora señalada**, la cual se realizará a través de la plataforma LIFESIZE, el vínculo de acceso a la diligencia podrá ser consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/87>, ítem "PROCESOS" y año 2024, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia. Los apoderados judiciales deberán informar oportunamente sobre los inconvenientes con la conexión o acceso a internet de las partes.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c46cd6c8f1bce5e4105f9d2c94ad6afad5330c25bffb478955c23ffc3024b14**  
Documento generado en 12/04/2024 08:32:11 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://capitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la audiencia programada no se pudo realizar. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 <b>2020 00334 00</b>
<b>Demandante</b>	ANABEL AZCARATE CASTRO
<b>Demandado</b>	COLFONDOS S.A.
<b>Vinculado:</b>	STHEPHANY DAVILA MORENO (HIJA CAUSANTE)
<b>Tema:</b>	PENSIÓN DE SOBREVIVIENTE - CONTROVERSIA

**AUTO No. 1264**

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En vista del informe secretarial que antecede, se procederá a fijar nueva fecha y hora para desarrollar la audiencia que trata el artículo 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

Se requerirá a los apoderados para que remitan al buzón electrónico del despacho los poderes y demás documentos con que acrediten las calidades con las que van actuar en la diligencia con un (1) día de anterioridad a la fecha designada para la celebración de la audiencia.

La práctica de pruebas, se realizará de manera presencial en las instalaciones del Palacio de Justicia “Pedro Elías Serrano Abadía” ubicado en la Carrera 10 No. 12-15 de la ciudad de Cali, en el día y hora señalados. Lo anterior, conforme lo contenido en el art. 7 de la ley 2213 de 2022, que establece que cuando el Juez lo

considere necesario para garantizar la seguridad, inmediatez y fidelidad de la prueba será presencial la audiencia o diligencia destinada a la práctica de la prueba.

Los demás sujetos procesales podrán conectarse de manera virtual a la audiencia con **30 minutos de antelación a la hora señalada**, la cual se realizará a través de la plataforma LIFESIZE.

Una vez creada la audiencia en la plataforma, el vínculo de acceso a la diligencia podrá ser consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/87>, ítem “PROCESOS” y año 2024, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia, aunado a lo anterior, se le recuerda a los apoderados su obligación de mantener ante el juzgado actualizada su dirección electrónica de notificación e informar oportunamente sobre los inconvenientes con la conexión o acceso a internet de las partes.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEÑALAR** la hora de las **DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.) DEL JUEVES, NUEVE (09) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para que tengan lugar la audiencia que trata el artículo 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

**SEGUNDO: DISPONER** que la audiencia se realizará de manera presencial en las instalaciones del Palacio de Justicia “Pedro Elías Serrano Abadía” ubicado en la Carrera 10 No. 12-15 de la ciudad de Cali, en el día y hora señalados. Lo anterior, conforme lo contenido en el art. 7 de la ley 2213 de 2022, que establece que cuando el Juez lo considere necesario para garantizar la seguridad, inmediatez y fidelidad de la prueba será presencial la audiencia o diligencia destinada a la práctica de la prueba. Igualmente, conforme a la solicitud de la parte demandada en caso de que las personas que deben asistir a la diligencia de encuentren en otra ciudad se autoriza la práctica de manera virtual.

**TERCERO: LAS DEMAS PARTES** podrán conectarse de manera virtual a la audiencia con **30 minutos de antelación a la hora señalada**, la cual se realizará a través de la plataforma LIFESIZE, el vínculo de acceso a la diligencia podrá ser

consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/87>, ítem “PROCESOS” y año 2024, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia. Los apoderados judiciales deberán informar oportunamente sobre los inconvenientes con la conexión o acceso a internet de las partes.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oswaldo Martínez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 17d2e3728a660ed447828a8db6083863d05931dd746adabc95aabb6b522d0e94

Documento generado en 12/04/2024 08:32:11 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente para llevar a cabo la audiencia del Art. 77 del CPLSS. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diez (10) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1261**

Santiago de Cali, diez (10) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2021 00031 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>EDGAR ERFILIO TULANTE MANRIQUE</b>
<b>Demandado</b>	<b>EXELA SERVICIOS TEMPORALES S.A., COMPAÑIA INTEGRAL DEL TRANSPORTES S.A.S. "COINTRA" Y POLLOS EL BUCANER</b>
<b>TEMA</b>	<b>CONTRATO REALIDAD - PRESTACIONES SOCIALES</b>

Visto el informe secretarial que antecede y encontrándose el proceso para audiencia de trámite, del estudio del trámite procesal advierte este Despacho que se hace necesario adoptar medidas de saneamiento para precaver posibles nulidades, así como la vulneración del debido proceso a las partes en litigio.

Teniendo en cuenta que el saneamiento constituye un deber del juez que se produce desde el inicio de cualquier proceso o actuación y se manifiesta a través de las distintas etapas del procedimiento. Los distintos estatutos procesales imponen al juez director del proceso, la obligación permanente de adoptar medidas de saneamiento.

Así, el artículo 48 del CPLSS, establece que, el juez asumirá la dirección del proceso adoptando las medidas necesarias para garantizar el respeto de los derechos fundamentales y el equilibrio entre las partes, la agilidad y rapidez en su trámite.

En el caso en concreto, se observa que la demandada junto con la contestación de la demanda allegó llamamiento en garantía a **BERKLEY INTERNATIONAL SEGUROS COLOMBIA S.A.**, sin que al mismo se le diera el respectivo trámite.

Ahora bien de la lectura del llamamiento en garantía solicitado por **COMPAÑIA INTEGRAL DEL TRANSPORTES S.A.S. "COINTRA"**, respecto de **BERKLEY INTERNATIONAL SEGUROS COLOMBIA S.A.**, se tiene que el mismo cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y los artículos 64 y 65 del Código General del Proceso, disposiciones aplicables por remisión expresa del artículo 145 del estatuto procesal laboral, en consecuencia se admitirá el mismo y ordenará notificar personalmente esta decisión a dicha sociedad, corriéndole el respectivo traslado para que conteste o se pronuncie acerca del llamamiento.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** el llamamiento en garantía presentado por **COMPAÑIA INTEGRAL DEL TRANSPORTES S.A.S. "COINTRA"**, respecto de **BERKLEY INTERNATIONAL SEGUROS COLOMBIA S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente a **BERKLEY INTERNATIONAL SEGUROS COLOMBIA S.A.**, conforme lo dispone el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, es decir, con el envío de la presente providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica del demandado, adjuntando la demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado. De lo anterior, la parte demandante deberá enviar la constancia en formato PDF al correo institucional del Juzgado con la confirmación de recibido del correo electrónico o mensaje de datos.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c8d2c6d491d72537b846d0ef51de0bc51d49cbd8621d4f3759b17d6297117ba**

Documento generado en 12/04/2024 08:32:12 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho el presente proceso, informando que el apoderado judicial de la demandada SANOFI AVENTIS DE COLOMBIA S.A. solicitó la vinculación de GENFAR DESARROLLO Y MANUFACTURA S.A. conforme al proceso de escisión de ambas empresas. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1256**

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicación No.</b>	76001 31 05 011 2021 00035 00
<b>Demandante</b>	ROSA ESMERALDA VELASCO TORRES
<b>Demandado</b>	SANOFI AVENTIS DE COLOMBIA S.A.
<b>Tema</b>	CONTRATO DE TRABAJO

En vista del informe secretarial que antecede se tiene que el apoderado judicial de la parte demandante allegó el 8 de abril de 2024, solicitud de sucesión procesal por escisión, de conformidad con la escritura pública No. 2129 del 16 de febrero de 2023 de la Notaría 38 de Bogotá D.C., inscrita en esta Cámara de Comercio el 28 de Febrero de 2023, con el No. 02939297 del Libro IX, la sociedad escidente: SANOFI-AVENTIS DE COLOMBIA S.A. transfirió sin disolverse parte de su patrimonio a la sociedad escindida: GENFAR DESARROLLO Y MANUFACTURA S.A. y GENFAR DESARROLLO Y MANUFACTURA S.A.

Por lo anterior, previo a resolver la solicitud de sucesión procesal, se hace necesario requerir al apoderado judicial de la parte demandada con el fin de que allegue con destino a este proceso en un término no mayor a diez (10) días la escritura pública No. 2129 del 16 de febrero de 2023 de la Notaría 38 de Bogotá D.C. y una certificación en la que señale si la sociedad escidente o cual de las

escindidas asumió las obligaciones laborales de SANOFI-AVENTIS DE COLOMBIA S.A.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: REQUERIR** por a la parte demandada para que dentro de los diez (10) días siguientes a siguientes a la notificación de la presente providencia allegue la escritura pública No. 2129 del 16 de febrero de 2023 de la Notaría 38 de Bogotá D.C. y una certificación en la que señale si la sociedad escidente o cual de las escindidas asumió las obligaciones laborales de SANOFI-AVENTIS DE COLOMBIA S.A.

**SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oswaldo Martínez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3ac70b302d06e197a2718103f16d11d99cafcc3c7c08a4be3130a30142fa336**

Documento generado en 12/04/2024 08:32:13 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente de pronunciarse respecto a la contestación de la reforma de la demanda y frente al desistimiento de una de las partes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 <b>2021-00071</b> 00
<b>Demandante</b>	LILIANA OROZCO ZORRILLA
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES Y OTRO
<b>Tema:</b>	PENSIÓN DE SOBREVIVIENTE - CONTROVERSIA

**AUTO No. 1238**

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede advierte el Despacho que el apoderado judicial del demandante a través del escrito aportado mediante correo electrónico del 20 de febrero de 2024, manifiesta la voluntad de desistir del presente proceso, lo cual es procedente por estar acorde con lo dispuesto en el artículo 314 y siguientes del Código General del Proceso, del cual se hace uso en virtud de la remisión establecida en el artículo 145 de nuestra normatividad adjetiva

Por lo anterior se aceptará el desistimiento presentado por ELIANA TORO OCAMPO quien integra el extremo activo de la litis, con la advertencia de que este auto produce los mismos efectos de cosa juzgada tal y como lo establece el inciso segundo del artículo 314 del C. G. del P., en consecuencia, se ordenará el archivo de las diligencias.

De otro lado, se tiene que mediante auto No. 483 del 12 de febrero de 2024, se admitió la reforma de la demanda presentada por ADIELA GALLEGO CEBALLOS

y JUAN MANUEL COLLAZOS ROZO y se corrió traslado por el término de 05 días para su contestación, los cuales transcurrieron entre el 14 y el 20 de febrero de 2024, sin embargo, las únicas partes que recorrieron el traslado fueron COLPENSIONES y la demandante LILIANA ROZO ZORRILLA, esta última únicamente respecto a la reforma de la señora ADIELA GALLEGO CEBALLOS, escritos que fueron presentados en tiempo y reúnen los requisitos establecidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestadas las reformas aludidas conforme lo expuesto.

Las demás partes que conforman el contradictorio no se pronunciaron respecto a las reformas de las demandas por lo cual, se tendrá por no contestada las reformas aludidas, en consecuencia, de conformidad con el parágrafo 2° del artículo 31 del CPL, la actitud asumida se entenderá como indicio grave en su contra.

De otra parte, se procede a programar la fecha y hora para desarrollar la audiencia que tratan los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas que se encuentren pendientes de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

Se advierte a las partes que los sujetos procesales podrán conectarse de manera virtual a la audiencia la cual también se realizarán a través de la plataforma LIFESIZE. Una vez creada la audiencia en la plataforma, el vínculo de acceso a la diligencia deberá ser consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/56>, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** presentado por el apoderado judicial de la señora **ELIANA TORO OCAMPO**, del presente proceso ordinario adelantado por **LILIANA OROZCO ZORRILLA** en contra de la **COLPENSIONES**. con la advertencia de que este auto produce los mismos efectos de cosa juzgada tal y como lo establece el inciso segundo del artículo 314 del C.G. del P.

**SEGUNDO: TENER** por contestada la reforma de la demanda presentada por **ADIELA GALLEGO CEBALLOS** por parte de **LILIANA ROZO ZORRILLA** y **COLPENSIONES**.

**TERCERO: TENER** por no contestada la reforma de la demanda presentada por **ADIELA GALLEGO CEBALLOS** por parte de **JUAN MANUEL COLLAZOS ROZO**, en consecuencia, se **DECLARA** el indicio grave en contra de esta entidad.

**CUARTO: TENER** por contestada la reforma de la demanda presentada por **JUAN MANUEL COLLAZOS ROZO** por parte de **COLPENSIONES**.

**QUINTO: TENER** por no contestada la reforma de la demanda presentada por **JUAN MANUEL COLLAZOS ROZO** por parte de **ADIELA GALLEGO CEBALLOS y LILIANA ROZO ZORRILLA**, en consecuencia, se **DECLARA** el indicio grave en contra de esta entidad.

**SEXTO: SEÑALAR** la hora de las **DIEZ Y MEDIA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.) DEL VEINTIUNO (21) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para que tengan lugar la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas que se encuentren pendientes de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

**SEPTIMO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9105c39fa46099df4494d2a088aff7968f01fca40015e5c55a3bf2c928985b**

Documento generado en 12/04/2024 11:03:55 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la Junta Regional de Calificación del Valle del Cauca, se negó a surtir la calificación del demandante y lo remitió a otra Junta de Calificación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 <b>2021-00210</b> 00
<b>Demandante</b>	JOSE DUVER IBARRA
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES
<b>Tema:</b>	PENSIÓN DE INVALIDEZ

**AUTO No. 1239**

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En vista del informe secretarial que antecede, y en aplicación a lo dispuesto por el artículo 169 del CGP, el despacho oficiará requiriendo a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA con miras a que se sirva efectuar en el menor tiempo posible y sin mayores dilaciones la calificación de Perdida de Capacidad Laboral del señor JOSE DUVER IBARRA, pues la calificación en comento es producto de una Orden Judicial, y los jueces estamos habilitados para ordenar esa clase de dictámenes ante en cualquier junta del país.

Por lo expuesto, se reiterará ante dicha junta regional para que proceda a efectuar la calificación de manera oportuna y en los términos ordenados previamente.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: OFICIAR REQUIRIENDO** a la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA**, para que en un plazo perentorio de **05 días** proceda a realizar la Calificación de Pérdida de Capacidad Laboral del señor **JOSE DUVER IBARRA** en los términos ordenados en auto No. 1222 dictado en audiencia No. 092 del 3 de mayo de 2023.

Se advierte que la renuencia a acatar la orden librada dará lugar a la apertura de incidente sancionatorio conforme lo autoriza el artículo 44 del CGP, pudiendo incurrir en multas de hasta por diez (10 SMLMV), por lo cual se exhorta al cumplimiento oportuno del requerimiento, pues las órdenes judiciales no están sujetas a las competencias territoriales que arguye para rechazar la calificación en cuestión.

**SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**NOFITIQUESE Y CUMPLASE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Oswaldo Martinez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **deac1f1187268a3121a148fa06f397b6a308930359ad78de3fc81442b487872d**

Documento generado en 12/04/2024 11:03:56 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**Informe secretarial:** A Despacho del señor juez el presente expediente, informándole que la parte demandada no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
<b>Demandante:</b>	AMPARO HERRERA
<b>Demandado:</b>	COLPENSIONES
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011-2021-00275-00

**AUTO No. 1233**

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que la parte ejecutada no objetó la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, y observándose que adolece de error, por cuanto solicita continuar la ejecución sobre el valor de \$6.873.307, sin tener en consideración que mediante sentencia No. 118 del 6 de junio de 2023, se determinó que la ejecución continuaría sobre el valor de \$1.934.359, cifra que debe cancelarse indexada, a la fecha de pago, sin que tal decisión hubiese sido objeto de recurso, por lo que se encuentra en firme, solo debiéndose actualizar a la fecha de pago.

En ese orden de ideas, se procederá a su respectiva modificación de conformidad al Art. 446 del C.G.P, aplicable por analogía a estas diligencias, tal como lo preceptúa el Art. 145 del CPTSS, en los siguientes términos:

TOTAL ADEUDADO	\$ 1.934.359,00
ipc inicial 2021	106,58
ipc final 2023	141,48
VALOR INDEXADO:	\$ 2.567.771,73

De otra parte, se procederá a fijar como agencias en derecho el 4% del valor del crédito adeudado, lo cual equivale a la suma de \$102.470.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte Ejecutante, la cual asciende a la suma de \$2.567.771, en los términos establecidos en la parte considerativa.

**SEGUNDO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** el 4% del capital adeudado en favor del ejecutante y a cargo de la ejecutada que equivale a la suma de \$102.470.00, por la secretaría procédase a practicar la liquidación de costas.

**TERCERO: REQUERIR a LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** para que constituya deposito judicial sobre el valor resultante de esta liquidación en cuantía de \$2.567.771, suma que deberá adicionarse en un 4% por concepto de costas del presente proceso ejecutivo.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3e0fe5c0b25f55befbaa8e1ec2fb409f05fd04f2cf92834de13d2653679e636**

Documento generado en 12/04/2024 11:03:59 a. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho el presente proceso, informando que la demandada EMCALI EICE ESP, no ha suministrado las pruebas decretadas por él despacho. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 <b>2021-00279</b> 00
<b>Demandante</b>	NELSON CASTILLO MEDINA
<b>Demandado</b>	EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE
<b>Tema:</b>	RELIQUIDACION PENSIÓN DE JUBILACION CONVECCIONAL EMCALI

**AUTO No. 1240**

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que, la demandada EMCALI EICE ESP, no ha aportado las pruebas solicitadas en audiencia No. 70 del 5 de marzo de 2024, que corresponden a:

“2. Se ordena a EMCALI que remita con destino al proceso la relación de todos los pagos mes a mes que recibió el demandante durante los dos últimos años de servicio.

3. A su vez, EMCALI deberá aportar copia de la Resolución No. 004779 del 3 de septiembre de 2004.

4. Finalmente, se solicita a EMCALI que aporte copia de la liquidación que efectuó al momento de reconocer la pensión de jubilación al demandante, con la individualización de los factores salariales tenidos en cuenta para el cálculo de la base salarial o IBL.

Para lo anterior, **se le otorga a la demandada un término no superior a 10 DÍAS.**”

Estando fenecido el término otorgado para suministrar las pruebas decretadas, el despacho deberá requerir a **EMCALI EICE ESP**, para que suministre la documental en un término máximo de **CINCO (05) DÍAS**, so pena que se inicie el incidente sancionatorio conforme lo autoriza el artículo 44 del CGP, por lo cual se exhorta al cumplimiento oportuno del requerimiento.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E :**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandada **EMCALI EICE ESP** para que en un término de **CINCO (05)** días se sirva aportar las pruebas ordenadas en auto No. 949 dictado en audiencia No. 70 del 05 de marzo de 2024.

**SEGUNDO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo previsto en la ley 2213 de 2022

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

JUEZ

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **750daee63066a1785dec9db1139381268e5e9a4597b148b8b0afc54c5c2e051a**

Documento generado en 12/04/2024 11:03:57 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**Informe secretarial:** A Despacho del señor juez el presente expediente, informándole que la parte demandada no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
<b>Demandante:</b>	SANDRA PATRICIA VICTORIA ÁLVAREZ
<b>Demandado:</b>	COLPENSIONES
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011-2021-00472-00

**AUTO No. 1232**

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que la parte ejecutada no objetó la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, y observándose que adolece de error, por cuanto el interés de mora mensual aplicado no resulta el acertado para el periodo liquidado, aunado a ello, debe aplicarse los descuentos en salud conforme lo ordena la sentencia base de ejecución.

En ese orden de ideas, se procederá a su respectiva modificación de conformidad al Art. 446 del C.G.P, aplicable por analogía a estas diligencias, tal como lo preceptúa el Art. 145 del CPTSS, en los siguientes términos:

INTERES MORATORIOS A APLICAR									
Trimestre:	Enero de 2022								
Interés Corriente anual:	17,66000%								
Interés de mora anual:	26,49000%								
Interés de mora mensual:	1,97758%								
Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser $((1 + \text{interés de mora anual}) \text{ elevado a la } 1/12) - 1$ .									
MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO									
PERIODO		Mesada	Número de	Deuda total	Días	Deuda	Descuento		
Inicio	Final	adeudada	mesadas	mesadas	mora	mora	Salud		
29/08/2014	31/08/2014	616.000,00	0,10	41.067,00	2.534	68.597,99	24.640,00		
1/09/2014	30/09/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	2.534	1.028.961,57	24.640,00		
1/10/2014	31/10/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	2.534	1.028.961,57	24.640,00		
1/11/2014	30/11/2014	616.000,00	2,00	1.232.000,00	2.534	2.057.923,13	24.640,00		
1/12/2014	31/12/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	2.534	1.028.961,57	24.640,00		
1/01/2015	31/01/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	2.534	1.076.317,18	25.774,00		
1/02/2015	28/02/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	2.528	1.073.768,68	25.774,00		
Totales				\$	4.409.767,00	\$	7.363.491,69	\$	174.748,00

Dicho lo anterior, se tiene que la entidad encartada mediante resolución No. SUB. 340705 del 21 de diciembre de 2021, efectuó los siguientes pagos:

CONCEPTO	VALOR PAGADO	VALOR LIQUIDADADO	DIFERENCIA
INTERES MORA	\$ 7.019.788,00	\$ 7.363.491,00	\$ 343.703,00
DESCUENTO SALUD	-\$ 454.400,00	-\$ 174.748,00	-\$ 279.652,00
RETROACTIVO	\$ 4.409.767,00	\$ 4.409.767,00	\$ -
	\$ 10.975.155,00	\$ 11.598.510,00	\$ 623.355,00

De lo anterior, se resalta que Colpensiones pago en su totalidad la retroactividad adeudada al demandante, existiendo una diferencia en atención a un mayor valor descontado por aportes en salud y a los intereses moratorios liquidados, de lo cual se desprende que existe un saldo insoluto que asciende a los \$623.355, cifra sobre la cual se continuara la ejecución.

De otra parte, se procederá a fijar como agencias en derecho el 5% del valor del crédito adeudado, lo cual equivale a la suma de \$31.167.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte Ejecutante, la cual asciende a la suma de \$623.355, en los términos establecidos en la parte considerativa.

**SEGUNDO: FIJAR COMO AGENCIAS EN DERECHO** el 5% del capital adeudado en favor del ejecutante y a cargo de la ejecutada que equivale a la suma de \$31.167, por la secretaría procédase a practicar la liquidación de costas.

**TERCERO: REQUERIR** a **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** para que constituya deposito judicial sobre el valor resultante de esta liquidación en cuantía de \$623.355, suma que deberá adicionarse en un 5% por concepto de costas del presente proceso ejecutivo.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b69d4ad5568a6770f390bf448a15829da5373e874ce9226d09d473f40e8d4c5**

Documento generado en 12/04/2024 11:03:59 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente para llevar a cabo la audiencia del Art. 77 del CPLSS. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diez (10) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1260**

Santiago de Cali, diez (10) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2023 00313 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>NOEL ENRIQUE GAVIRIA VELEZ</b>
<b>Demandado</b>	<b>PORVENIR S.A.</b>
<b>TEMA</b>	<b>INDEMNIZACION PLENA DE PERJUICIOS</b>

Visto el informe secretarial que antecede y encontrándose el proceso para audiencia de trámite, del estudio del trámite procesal advierte este Despacho que se hace necesario adoptar medidas de saneamiento para precaver posibles nulidades, así como la vulneración del debido proceso a las partes en litigio.

Teniendo en cuenta que el saneamiento constituye un deber del juez que se produce desde el inicio de cualquier proceso o actuación y se manifiesta a través de las distintas etapas del procedimiento. Los distintos estatutos procesales imponen al juez director del proceso, la obligación permanente de adoptar medidas de saneamiento.

Así, el artículo 48 del CPLSS, establece que, el juez asumirá la dirección del proceso adoptando las medidas necesarias para garantizar el respeto de los derechos fundamentales y el equilibrio entre las partes, la agilidad y rapidez en su trámite.

En el caso en concreto, se observa que la demandada junto con la contestación de la demanda allegó llamamiento en garantía a COLPENSIONES, sin que al mismo se le diera el respectivo trámite.

Ahora bien de la lectura del llamamiento en garantía solicitado por **PORVENIR S.A.**, respecto de **COLPENSIONES**, se tiene que el mismo cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y los artículos 64 y 65 del Código General del Proceso, disposiciones aplicables por remisión expresa del artículo 145 del estatuto procesal laboral, en consecuencia se admitirá el mismo y ordenará notificar personalmente esta decisión a dicha sociedad, corriéndole el respectivo traslado para que conteste o se pronuncie acerca del llamamiento.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** el llamamiento en garantía presentado por **PORVENIR S.A.**, respecto de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente a **COLPENSIONES**, conforme lo dispone el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, es decir, con el envío de la presente providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica del demandado, adjuntando la demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado. De lo anterior, la parte demandante deberá enviar la constancia en formato PDF al correo institucional del Juzgado con la confirmación de recibido del correo electrónico o mensaje de datos.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6edadc7d9459605b7b1a8532b88d49c7b1457afb99e96214ea7299eaa3a3c8**

Documento generado en 12/04/2024 08:32:13 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho el presente proceso informando que la demandada EMCALI EICE ESP contestó dentro del término el libelo gestor, y la parte demandante presentó memorial de reforma a la demanda. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, diez (10) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 2023 00376 00
<b>Demandante</b>	JOHANY ALBERTO APRAEZ OLAYA
<b>Demandado</b>	EMCALI EICE ESP
<b>Tema:</b>	RELIQUIDACIÓN PENSIÓN DE JUBILACIÓN

**AUTO No. 1262**

Santiago de Cali, diez (10) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la contestación a la demanda por parte de EMCALI EICE ESP. fue presentada en tiempo y reúne los requisitos establecidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la presente demanda.

De otra parte, como quiera que el escrito de REFORMA A LA DEMANDA, cumple con los requisitos establecidos en el estatuto adjetivo laboral y fue presentado en tiempo, se correrá traslado a la parte demandada en los términos del artículo 28 del CPTSS.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de EMCALI EICE ESP.

**SEGUNDO: ADMITIR** la reforma a la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de **EMCALI EICE ESP** a la abogada **NIRAY GAVIRIA MUÑOZ**, portadora de la T.P. No. 150964 del C.S. de la J., conforme a los términos señalados en el memorial poder anexo al expediente.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oswaldo Martinez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a88f71c199c8c9826bcd034ac24910faef8a6a93235374a494317b1e344644e**

Documento generado en 12/04/2024 08:32:13 a. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>