

**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente expediente, el cual se encuentra pendiente de continuar con el trámite del proceso ejecutivo. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, Catorce (14) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)

 JUAN S.G.G.

**JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ GONZÁLEZ**

**Secretario**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1007**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO LABORAL
<b>Demandante:</b>	JOSE ANDRES ARCOS RENDON
<b>Demandado:</b>	COLPENSIONES
<b>Radicación:</b>	76001 31 05 011 <b>2017-00322</b> 00

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que en efecto la parte ejecutada presentó escrito de excepciones dentro del término concedido para ello, proponiendo como medio de defensa los que denominó “PAGO, INEXIGIBILIDAD DEL TITULO, BUENA FE DE COLPENSIONES, INEMBARGABILIDAD DE LAS RENTAS Y BIENES DE COLPENSIONES, PRESCRIPCIÓN Y DECLARATORIA DE OTRAS EXCEPCIONES”.

En ese sentido, dado que la parte ejecutada estando dentro del término legal, formuló excepción de mérito, se correrá traslado de la excepción de “PAGO Y PRESCRIPCIÓN” a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de acuerdo con el numeral 1° del artículo 443 del CGP, para que se pronuncie sobre ellas y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer.

Una vez efectuado lo anterior, se procederá a fijar fecha de audiencia conforme lo señala el articulado en mención, oportunidad en la cual se decidirá respecto de las excepciones propuestas.

Respecto a las excepciones de “INEXIGIBILIDAD DEL TITULO, BUENA FE DE COLPENSIONES, INEMBARGABILIDAD DE LAS RENTAS Y BIENES DE COLPENSIONES Y DECLARATORIA DE OTRAS EXCEPCIONES” se rechazarán de plano, toda vez que no se ajustan a las excepciones que establece el artículo 442 del CGP.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** por el término de diez (10) días a la parte ejecutante de las excepciones de “PAGO Y PRESCRIPCIÓN” propuesta por la parte ejecutada en escrito visible en el archivo 04 del expediente, de conformidad con lo dispuesto por el numeral 1° del artículo 443 del C.G.P.

**SEGUNDO: RECHAZAR** las excepciones de “INEXIGIBILIDAD DEL TITULO, BUENA FE DE COLPENSIONES, INEMBARGABILIDAD DE LAS RENTAS Y BIENES DE COLPENSIONES Y DECLARATORIA DE OTRAS EXCEPCIONES”, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:  
Oswaldo Martinez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88d55dcecb5b458be707395f7d4c833d44f51aeeb9ee2faeb04eca45409ebb**

Documento generado en 14/03/2024 02:21:53 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente expediente, el cual se encuentra pendiente de continuar con el trámite del proceso ejecutivo. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, Catorce (14) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)

 Jvans.G.G.

**JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ GONZÁLEZ**

**Secretario**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO LABORAL
<b>Demandante:</b>	OLGA MESA TORRES
<b>Demandado:</b>	COLPENSIONES Y OTROS
<b>Radicación:</b>	76001 31 05 011 <b>2018-00483</b> 00

**AUTO No. 1008**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en efecto la parte ejecutada presentó escrito de excepciones dentro del término concedido para ello, proponiendo como medio de defensa los que denominó “INEXIGIBILIDAD DEL TITULO, BUENA FE DE COLPENSIONES, INEMBARGABILIDAD DE LAS RENTAS Y BIENES DE COLPENSIONES, PRESCRIPCIÓN Y DECLARATORIA DE OTRAS EXCEPCIONES”.

Pese a lo anterior, los medios exceptivos propuestos por COLPENSIONES se rechazarán de plano, por no ajustarse a las excepciones que manera precisa determina el artículo 442 del CGP, en lo que respecta a la excepción de PRESCRIPCIÓN, la misma también se rechazará, pues en atención a que según lo establecido por el numeral segundo del artículo 442 ibidem, los hechos que fundan las excepciones al mandamiento de pago deben ser posteriores a la providencia base de ejecución, sin embargo, la ejecutada proponen la PRESCRIPCIÓN como

medio de defensa, pero no establece cuales son los extremos temporales que permitan configurar dicha figura, máxime si se tiene en consideración que el archivo del proceso ordinario se dio por auto No. 130 del 25 de enero de 2023, de lo cual resulta evidente que no ha transcurrido el término trienal que refiere los artículos 488 del CST y 151 del CPTSS.

Cabe señalar que consultada la página del Banco Agrario se advierte que obra constituida a favor del presente proceso los depósitos judiciales No. 469030002899140 por valor de \$2.320.000 consignados por COLFONDOS S.A. y No. 469030002909060 por valor de \$1.160.000 consignado por COLPENSIONES, los cuales corresponden a la condena en costas del proceso ordinario, motivo por el cual será ordenada la entrega de mencionado depósito a la parte actora a través de su representante judicial CESAR AUGUSTO BAHAMON GOMEZ toda vez que cuenta con la facultad de recibir conforme al poder presentado con la demanda ordinaria, con lo anterior, se encuentra cumplida la obligación de dar sumas de dinero conforme al pago que se autoriza en esta providencia, en lo atinente a las obligaciones de hacer, se requerirá a las ejecutadas para que informen el estado actual del traslado de la demandante al RPM.

En razón a lo anterior, y de conformidad con lo establecido por el artículo 282 del CGP, se declarará probado de oficio la excepción de PAGO, respecto a las demandadas COLFONDOS S.A. y COLPENSIONES y en relación con la condena en costas procesales del proceso ordinario, teniendo en cuenta que los depósitos judiciales objeto de entrega corresponden al monto total de las obligaciones libradas en el mandamiento de pago.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: RECHAZAR** las excepciones de “INEXIGIBILIDAD DEL TITULO, BUENA FE DE COLPENSIONES, INEMBARGABILIDAD DE LAS RENTAS Y BIENES DE COLPENSIONES, PRESCRIPCIÓN Y DECLARATORIA DE OTRAS EXCEPCIONES” propuestas por **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales No. 469030002899140 por valor de \$2.320.000 consignados por **COLFONDOS S.A.** y No. 469030002909060 por valor de \$1.160.000 consignado por **COLPENSIONES**,

a la parte actora a través de su representante judicial **CESAR AUGUSTO BAHAMON GOMEZ** por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: DECLARAR PROBADA** la excepción de pago respecto a las ejecutadas **COLPENSIONES** y **COLFONDOS S.A.**, frente a la condena por costas procesales del Proceso Ordinario.

**CUARTO: REQUEIR** a **COLPENSIONES** y a **COLFONDOS S.A.** para que en un término no superior a diez (10) días, informen si la señora **OLGA MESA TORRES** ya fue trasladada del RAIS al RPM, a su vez se deberá aportar copia de la historia laboral de COLPENSIONES que refleje las cotizaciones que fueran efectuadas por la ejecutante.

**QUINTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**Juez**

Firmado Por:

Oswaldo Martinez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d7a93192c5f3f2aa67f401bd111363f4621a70b666a57bf91a2806765feb1e8**

Documento generado en 14/03/2024 02:21:48 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Constancia secretarial:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que la parte ejecutada no presentó escrito de excepciones dentro del término legal. Sírvase Proveer.

Santiago de Cali, Catorce (14) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)



**JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ GONZÁLEZ**

**Secretario**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO LABORAL
<b>Demandante:</b>	MARTHA LUCIA ARANGO LOPEZ
<b>Demandado:</b>	PORVENIR S.A.
<b>Radicación:</b>	76001 31 05 011 <b>2019-00621</b> 00

**AUTO No. 1012**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que en efecto la parte ejecutada PORVENIR S.A., guardo silencio dentro del término concedido para presentar excepciones al mandamiento de pago contenido en auto No. 3924 del 28 de noviembre de 2023.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE** con la ejecución del presente proceso en contra de **PORVENIR S.A.** conforme lo indicado en el mandamiento de pago librado.

**SEGUNDO: CONDENAR a PORVENIR S.A.** al pago de las costas que ocasione este proceso. Tásense por secretaría conforme lo establecido en el artículo 366 del C.G.P., fijense como agencias en derecho la suma de **\$320.000**.

**TERCERO: REQUERIR a PORVENIR S.A.**, para que constituya deposito judicial en favor de la parte ejecutante sobre los montos insolutos por los que se continua la ejecución, conforme al mandamiento de pago.

**CUARTO: EN FIRME** esta providencia, se insta a las partes para que presenten la liquidación del crédito en la forma prevista por el artículo 446 del C.G.P.

**QUINTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

**Oswaldo Martínez Peredo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fba7e96dd880c0970f3e12e12d2822decbf17bb08a33e29f0e561697bf9a2b2e**

Documento generado en 14/03/2024 02:21:49 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Catorce (14) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CLAUDIA PATRICIA ALVAREZ HINCAPIE</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y OTROS</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-011-2020-00068-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

**Liquidación de Costas:** Se procede a efectuar la liquidación del recurso infructuoso contra el mandamiento de pago.

Agencias en derecho fijadas en <b>Auto No. 175 Del Tribunal de Cali</b> a cargo de <b>PORVENIR S.A.</b> a favor de <b>CLAUDIA PATRICIA ALVAREZ HINCAPIE</b>	\$1.160.000
<b>Total, Agencias en Derecho</b>	<b>\$1.160.000</b>

SON: **UN MILLON CIENTO SESENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE** a cargo de **PORVENIR S.A.** a favor de **CLAUDIA PATRICIA ALVAREZ HINCAPIE.**

El Secretario,

**JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ GONZÁLEZ**  
Secretario

**Constancia secretarial:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, con la liquidación de costas fijadas por el Tribunal de Cali en auto No. 175 del 29 de septiembre de 2023 e informándole que Colpensiones presento excepciones al mandamiento de pago, las otras ejecutadas guardaron silencio. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Catorce (14) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)



**JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ GONZÁLEZ**

**Secretario**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO LABORAL
<b>Demandante:</b>	CLAUDIA PATRICIA ALVAREZ HINCAPIE
<b>Demandado:</b>	COLPENSIONES Y OTROS
<b>Radicación:</b>	76001 31 05 011 <b>2020-00068</b> 00

**AUTO No. 1013**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

De otro lado, se advierte que en efecto la parte ejecutada presentó escrito de excepciones dentro del término concedido para ello, proponiendo como medio de defensa los que denominó “CUMPLIMIENTO OBLIGACIÓN DE HACER, INEXIGIBILIDAD DEL TITULO, BUENA FE DE COLPENSIONES, INEMBARGABILIDAD DE LAS RENTAS Y BIENES DE COLPENSIONES, PRESCRIPCIÓN Y DECLARATORIA DE OTRAS EXCEPCIONES”.

Pese a lo anterior, las excepciones propuestas por COLPENSIONES se rechazarán de plano, por no ajustarse a las excepciones que manera precisa determina el

artículo 442 del CGP, en lo que respecta a la excepción de PRESCRIPCIÓN, la misma también se rechazará pues en atención a que según lo establecido por el numeral segundo, del artículo 442 ibidem, los hechos que fundan las excepciones al mandamiento de pago deben ser posteriores a la providencia base de ejecución, sin embargo, la ejecutada proponen la PRESCRIPCIÓN como medio de defensa, pero no establece cuales son los extremos temporales que permitan configurar dicha figura, máxime si se tiene en consideración que el archivo del proceso ordinario se dio por auto No. 2026 del 14 de septiembre de 2022, de lo cual resulta evidente que no ha transcurrido el término trienal que refiere los artículos 488 del CST y 151 del CPTSS.

Cabe señalar que consultada la página del Banco Agrario se advierte que obra constituida a favor del presente proceso los depósitos judiciales No. 469030003012782 por valor de \$1.160.000 consignados por COLPENSIONES y No. 469030002886367 por valor de \$2.000.000 consignado por PORVENIR S.A., los cuales corresponden a la condena en costas del proceso ordinario, motivo por el cual será ordenada la entrega de mencionado depósito a la parte actora a través de su representante judicial CESAR AUGUSTO BAHAMON GOMEZ toda vez que cuenta con la facultad de recibir conforme al poder presentado con la demanda ordinaria, con lo anterior, se encuentra cumplida la obligación de dar sumas de dinero conforme al pago que se autoriza en esta providencia, en lo atinente a las obligaciones de hacer, conforme a la certificación obrante en el archivo 20 del Expediente Digital, se tiene que la demandante ya se encuentra vinculada al RPM con COLPENSIONES, de lo cual se concluye el cumplimiento de esta obligación por parte de la ejecutada.

En lo que respecta a COLFONDOS S.A., se advierte que esta entidad efectuó el pago de las costas procesales, cuyo título se ordenó entregar en el auto que libro mandamiento de pago, por lo cual, se encuentra satisfecha la obligación a cargo de esta ejecutada.

En razón a lo anterior, y de conformidad con lo establecido por el artículo 282 del CGP, se declarará probado de oficio la excepción de PAGO, respecto a las demandadas COLFONDOS S.A. y COLPENSIONES, teniendo en cuenta que los depósitos judiciales objeto de entrega corresponden al monto total de las obligaciones libradas en el mandamiento de pago.

En ese orden de ideas, el despacho ordenará seguir la ejecución solo contra la ejecutada PORVENIR S.A., pues si bien dicha entidad, constituyo el deposito

judicial por los montos correspondientes a la condena en costas del proceso ordinario, aún adeuda a la ejecutada, las costas que fueron ordenadas mediante auto No. 175 del 29 de septiembre de 2023, por lo que se continuara la ejecución sobre dicho rubro.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**SEGUNDO: RECHAZAR** las excepciones de “CUMPLIMIENTO OBLIGACIÓN DE HACER, INEXIGIBILIDAD DEL TITULO, BUENA FE DE COLPENSIONES, INEMBARGABILIDAD DE LAS RENTAS Y BIENES DE COLPENSIONES, PRESCRIPCIÓN Y DECLARATORIA DE OTRAS EXCEPCIONES” propuestas por **COLPENSIONES**.

**TERCERO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales No. 469030003012782 por valor de \$1.160.000 consignados por **COLPENSIONES y** No. 469030002886367 por valor de \$2.000.000 consignado por **PORVENIR S.A.**, a la parte actora a través de su representante judicial **CESAR AUGUSTO BAHAMON GOMEZ** por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: DECLARAR PROBADA** la excepción de pago respecto a las ejecutadas **COLPENSIONES y COLFONDOS S.A.**

**QUINTO: SEGUIR ADELANTE** con la ejecución del presente proceso en contra de **PORVENIR S.A.** sobre el valor de las costas liquidadas en auto No. 175 del 29 de septiembre de 2023 por valor de \$1.160.000.

**SEXTO: CONDENAR** a **PORVENIR S.A.** al pago de las costas que ocasione este proceso. Fijense como agencias en derecho la suma de **TRESCIENTOS MIL PESOS** (\$300.000).

**SÉPTIMO: REQUERIR** a **PORVENIR S.A.**, para que constituya deposito judicial en favor de la parte ejecutante sobre los montos insolutos por los que se continua la ejecución, conforme los numerales precedentes.

**OCTAVO: EN FIRME** esta providencia, se insta a las partes para que presenten la liquidación del crédito en la forma prevista por el artículo 446 del C.G.P.

**NOVENO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

**Oswaldo Martínez Peredo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59eb389835903b45189193c225d0d53b3a1f332eb8dd0c3a0a8ab8c62d1e6558**

Documento generado en 14/03/2024 02:21:49 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente expediente, el cual se encuentra pendiente de continuar con el trámite del proceso ejecutivo. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, Catorce (14) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)

 JUAN S.G.G.

**JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ GONZÁLEZ**

**Secretario**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO LABORAL
<b>Demandante:</b>	JOSE MANUEL SUSO DOMINGUEZ
<b>Demandado:</b>	COLPENSIONES Y OTROS
<b>Radicación:</b>	76001 31 05 011 <b>2020-00070</b> 00

**AUTO No. 1014**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)

La parte demandante, mediante correo electrónico de fecha 18 de septiembre de 2023, interpuso recurso de apelación contra al Auto Interlocutorio No. 2955 de fecha 8 de septiembre de 2023, por medio del cual el despacho se abstuvo de librar mandamiento de pago por concepto de perjuicios moratorios.

Por lo anterior, el despacho entrará a estudiar la procedencia del recurso de apelación respecto de la providencia en cita, lo cual hará en los siguientes términos:

El artículo 64 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social establece respecto a la procedencia del recurso de apelación:

*“(...) El recurso de apelación se interpondrá:*

*1. Oralmente, en la audiencia en que fue proferido el auto y allí mismo se concederá si es procedente.*

*2. Por escrito, dentro de los cinco (5) días siguientes cuando la providencia se notifique por estado. El juez resolverá dentro de los dos (2) días siguientes. (...)*”

En el presente asunto, el recurso de apelación se interpuso en contra de una providencia de aquellas enlistadas en el artículo 65 ibidem y el quinto día hábil siguiente a la notificación por estado del proveído recurrido, esto es, dentro del término establecido en la norma procesal en cita, razón por la cual se procederá a conceder el recurso de apelación en el efecto suspensivo para ante la Sala Laboral del **H. TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**, como quiera que la providencia recurrida impide la continuación del proceso.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación en el efecto **SUSPENSIVO**, interpuesto por **la parte demandante** en contra del auto No. 2955 de fecha 08 de septiembre de 2023, ante la Sala Laboral del **H. TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL CALI**.

#### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**Juez**

Firmado Por:

Oswaldo Martínez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8525bcb466118a3d4ad4f1c08425c0bab28767e6eaf92d48b12ad91c5946a39c**

Documento generado en 14/03/2024 02:21:50 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia secretarial:** Paso a Despacho el presente proceso ejecutivo con memoriales aportados por Colpensiones correspondientes a la solicitud de terminación por pago total realizado mediante resolución no. SUB. 219256 del 18 de agosto de 2023. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Catorce (14) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)



**JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ GONZÁLEZ**

**Secretario**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO LABORAL
<b>Demandante:</b>	JUAN TONGUINO
<b>Demandado:</b>	COLPENSIONES
<b>Radicación:</b>	76001 31 05 011 <b>2020-00095 00</b>

**AUTO No. 1011**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se pondrá en conocimiento de la parte actora la solicitud de terminación del proceso por pago total, así como la Resolución SUB. 219256 del 18 de agosto de 2023, para que en el término de 10 días hábiles indique si los valores reconocidos en el acto administrativo fueron cancelados a la parte actora, so pena de que el Juzgado entienda que sí se efectuó dicho pago y ordene la terminación del proceso por pago total de la obligación.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la solicitud de terminación del proceso por pago total, así como la resolución No. SUB. 219256 del 18 de agosto de 2023.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, a través de su apoderado(a) el término de diez (10) días hábiles siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, para que indique si los valores reconocidos en el acto administrativo mencionado en el numeral precedente, fueron cancelados a la demandante, so pena de que el Juzgado entienda que sí se efectuó dicho pago.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **492c87683ac3586e0f47def4a9e57a680d842e334ca5ef79261d491cd04ccc81**

Documento generado en 14/03/2024 02:21:51 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente expediente, el cual se encuentra pendiente de continuar con el trámite del proceso ejecutivo. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, Catorce (14) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)



**JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ GONZÁLEZ**

**Secretario**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO LABORAL
<b>Demandante:</b>	ALBA INES VILLAFANE GONZALEZ
<b>Demandado:</b>	COLPENSIONES
<b>Radicación:</b>	76001 31 05 011 <b>2020-00106</b> 00

**AUTO No. 1029**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en efecto la parte ejecutada presentó escrito de excepciones dentro del término concedido para ello, proponiendo como medio de defensa los que denominó “INEXIGIBILIDAD DEL TITULO, BUENA FE DE COLPENSIONES, INEMBARGABILIDAD DE LAS RENTAS Y BIENES DE COLPENSIONES, PRESCRIPCIÓN Y DECLARATORIA DE OTRAS EXCEPCIONES”.

Pese a lo anterior, los medios exceptivos propuestos por la entidad ejecutada se rechazarán de plano, por no ajustarse a las excepciones que de manera precisa determina el artículo 442 del CGP, en lo que respecta a la excepción de PRESCRIPCIÓN, la misma también se rechazará, pues según lo establecido por el numeral segundo del artículo 442 ibidem, los hechos que fundan las excepciones al mandamiento de pago deben ser posteriores a la sentencia base de ejecución, sin embargo, la ejecutada proponen la PRESCRIPCIÓN como medio de defensa,

pero no establece cuales son los extremos temporales que permitan configurar dicha figura, máxime si se tiene en consideración que el archivo del proceso ordinario se dio por auto No. 2061 del 21 de septiembre de 2022, de lo cual resulta evidente que no ha transcurrido el término trienal que refiere los artículos 488 del CST y 151 del CPTSS.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: RECHAZAR** las excepciones de “**INEXIGIBILIDAD DEL TITULO, BUENA FE DE COLPENSIONES, INEMBARGABILIDAD DE LAS RENTAS Y BIENES DE COLPENSIONES, PRESCRIPCIÓN Y DECLARATORIA DE OTRAS EXCEPCIONES**” propuestas por **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE** con la ejecución del presente proceso en contra de **COLPENSIONES** conforme lo indicado en el mandamiento de pago librado.

**TERCERO: CONDENAR** a **COLPENSIONES** al pago de las costas que ocasione este proceso. Fíjense como agencias en derecho el 5% del valor de la ejecución. Tásense por secretaría, una vez en se encuentre en firme la liquidación del crédito.

**CUARTO: EN FIRME** esta providencia, se insta a las partes para que presenten la liquidación del crédito en la forma prevista por el artículo 446 del C.G.P.

**QUINTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82d549548a30f380bd18ab81bb38dff93ebf9faf9ca159dc1ea3f07fadf3dcea**

Documento generado en 14/03/2024 02:21:51 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente expediente, el cual la parte actora acepto el cumplimiento de las obligaciones de hacer y solicito el pago de los títulos constituidos en su favor. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, Catorce (14) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)



**JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ GONZÁLEZ**

**Secretario**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO LABORAL
<b>Demandante:</b>	GLORIA REINA CHAVERRA
<b>Demandado:</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y OTROS
<b>Radicación:</b>	76001 31 05 011 <b>2020-00312 00</b>

**AUTO No. 1031**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede y una vez revisado el proceso se observa que la ejecutada Colpensiones mediante memorial informó del cumplimiento de las obligaciones de hacer contenidas en el mandamiento de pago y consigno los valores adeudados por concepto de costas procesales del proceso ordinario; el despacho mediante auto No. 2833 de 2023 puso en conocimiento la solicitud de terminación y el certificado que acredita a la demandante como vinculada al RPM.

La parte ejecutante recorrió el traslado que se le surtió aceptando el cumplimiento de las obligaciones de hacer contenidas en el mandamiento ejecutivo, solicito el pago de los títulos constituidos por concepto de costas procesales y la terminación del proceso por pago total.

En ese sentido, cabe señalar que consultada la página del Banco Agrario se advierte que obra constituida a favor del presente proceso los depósitos judiciales

No. 469030002869008 por valor de \$1.777.802 consignado por COLFONDOS S.A., No. 469030002645032 por valor de \$1.777.802 consignado por PORVENIR S.A. y No. 469030002672316 por valor de \$877.802 consignado por COLPENSIONES, los cuales corresponden a la condena en costas del proceso ordinario, motivo por el cual será ordenada la entrega del mencionado depósito a la parte actora a través de su representante judicial JAIME ANDRÉS ECHEVERRI RAMÍREZ toda vez que cuenta con la facultad de recibir conforme al poder presentado con la demanda ordinaria.

En ese orden de ideas, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C.G.P., aplicable por analogía a esta actuación, en virtud de lo señalado en el artículo 145 del CPTSS, el juzgado procede a dar por terminado el proceso.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales No. 469030002869008 por valor de \$1.777.802 consignado por COLFONDOS S.A., No. 469030002645032 por valor de \$1.777.802 consignado por PORVENIR S.A. y No. 469030002672316 por valor de \$877.802 consignado por COLPENSIONES, a la parte actora a través de su representante judicial **JAIME ANDRÉS ECHEVERRI RAMÍREZ** por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DECLARAR** terminado el presente proceso **ejecutivo** adelantado por **GLORIA REINA CHAVERRA** contra **COLFONDOS S.A., PORVENIR S.A. y COLPENSIONES, POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN,** de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P.

**TERCERO: EJECUTORIADA** esta providencia, archívese el expediente.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Oswaldo Martinez Peredo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb6eb014b7df8f42eada5e908cc8df7688f48b4b6d357cd0aea8ad9f0e22f0a9**

Documento generado en 14/03/2024 02:21:51 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia secretarial:** A despacho del señor Juez el presente expediente, en el cual el apoderado de la parte demandante guardo silencio frente al cumplimiento y pago acreditado por la ejecutada. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Catorce (14) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)

 JUAN S.G.G.

**JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ GONZÁLEZ**

**Secretario**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO LABORAL
<b>Demandante:</b>	EDGAR ANTONIO RIVERA MARÍN
<b>Demandado:</b>	COLPENSIONES, PORVENIR S.A.
<b>Radicación:</b>	76001 31 05 011 <b>2020-00351</b> 00

**AUTO No. 1032**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede y una vez revisado el proceso se observa que la ejecutada Colpensiones mediante memorial informó del cumplimiento de las obligaciones de hacer contenidas en el mandamiento de pago; el despacho mediante auto No. 2837 de 2023 puso en conocimiento la solicitud de terminación por cumplimiento.

La parte ejecutante guardo silencio respecto al traslado que se le surtió, razón por la cual, el juzgado entenderá que las obligaciones fueron cumplidas conforme lo informado por la ejecutada y como quiera que las costas del proceso ordinario se encuentran saldadas con los depósitos que fueron pagados con anterioridad, se vislumbra el cumplimiento a cabalidad de las obligaciones objeto de condena en el proceso ordinario.

Por lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C.G.P., aplicable por analogía a esta actuación, en virtud de lo señalado en el artículo 145 del CPTSS, el juzgado procede a dar por terminado el proceso.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso **ejecutivo** adelantado por **EDGAR ANTONIO RIVERA MARÍN** contra **COLPENSIONES, POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: EJECUTORIADA** esta providencia, archívese el expediente.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**Juez**

Firmado Por:

Oswaldo Martínez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7807fc4870b0aa558e3d2914648c7a7860a317fbd816e536fff2c6244c9c3e8d**

Documento generado en 14/03/2024 02:21:52 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia secretarial:** A despacho del señor Juez el presente expediente, en el cual el apoderado de la parte demandante guardo silencio frente al cumplimiento y pago acreditado por la ejecutada. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Catorce (14) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ GONZÁLEZ**

**Secretario**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO LABORAL
<b>Demandante:</b>	ANGEL SAMUEL PINTO COLMENARES
<b>Demandado:</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES Y OTROS
<b>Radicación:</b>	76001 31 05 011 <b>2021-00341</b> 00

**AUTO No. 1034**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede y una vez revisado el proceso se observa que la ejecutada Colpensiones mediante memorial informó del cumplimiento de las obligaciones de hacer contenidas en el mandamiento de pago; el despacho mediante auto No. 2686 de 2023 puso en conocimiento la solicitud de terminación por cumplimiento.

La parte ejecutante guardo silencio respecto al traslado que se le surtió, razón por la cual, el juzgado entenderá que las obligaciones fueron cumplidas conforme lo informado por la ejecutada y como quiera que las costas del proceso ordinario se encuentran saldadas con los depósitos que fueron pagados con anterioridad, se vislumbra el cumplimiento a cabalidad de las obligaciones objeto de condena en el proceso ordinario.

Por lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C.G.P., aplicable por analogía a esta actuación, en virtud de lo señalado en el artículo 145 del CPTSS, el juzgado procede a dar por terminado el proceso.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso **ejecutivo** adelantado por **ANGEL SAMUEL PINTO COLMENARES** contra **COLPENSIONES, POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: EJECUTORIADA** esta providencia, archívese el expediente.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**Juez**

Firmado Por:

Oswaldo Martínez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c8c1fec261d142f325ad2d28c5a827b3bb064d68215e1bc40b91ce6b73c3dad**

Documento generado en 14/03/2024 02:21:52 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la demanda fue inadmitida por auto 0933 del 5 de marzo de 2024, notificado y fijado por estado web No. 039 del 06 de marzo de 2024, sin embargo, no reposa subsanación presentada al correo electrónico del Despacho por la apoderada judicial. En ese orden. Pasa para lo pertinente. Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).



**JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ GONZÁLEZ**  
Secretario



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO No. 1068**

Santiago de Cali, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2024-00063-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>PASTORA MARULANDA HENAO</b>
<b>Demandados</b>	<b>- ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES - ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.</b>
<b>Tema</b>	<b>INEFICACIA DE TRASLADO</b>

Visto el informe secretarial que antecede advierte el Despacho que la apoderada judicial de la parte demandante, no presentó escrito de subsanación de la demanda, y se encuentra vencido el término judicial, por lo tanto, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y S.S.

Por lo anterior, se procederá a rechazar la demanda y como consecuencia, se ordenará el archivo de las diligencias.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda instaurada mediante apoderada judicial por la señora **PASTORA MARULANDA HENAO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** por las razones expuestas en la parte motivan de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la documentación aportada sin necesidad de que medie desglose.

**TERCERO: EJECUTORIADA** esta providencia cancélese su radicación en los libros respectivos y hágase la anotación en la plataforma de Siglo XXI.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

JUEZ

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ade422cb03e672257dd429f9181a098a39aae940707ea78008e09cbaf762aeb9**

Documento generado en 14/03/2024 02:01:20 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**