

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que dentro de la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2023-00532, no se presentó escrito de subsanación. Pasa para lo pertinente. Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 0646**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	76001 31 05 011 2023 00532 00
<b>Demandante</b>	<b>MARIA ENOE ARBOLEDA QUIROZ</b>
<b>Demandado</b>	<b>YUDIER PEREZ RIOS</b>
<b>Tema</b>	<b>CONTRATO DE TRABAJO</b>

Por medio de Auto # 4117 del 13 de diciembre de 2023, se inadmitió la demanda, indicándose los yerros o falencias a corregir.

Vencido el término del artículo 28 del CPTSS para subsanar, se guardó silencio, por lo que en consecuencia se rechazará la demanda.

En consecuencia, el JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** En firme este proveído, **DEVOLVER** los anexos sin necesidad de desglose y **ARCHIVAR** las diligencias.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

## **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTINEZ PEREDO**  
JUEZ

Firmado Por:  
Oswaldo Martinez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba7563c2d5a081d7a9e630de691627edb1ab7e26689df310c4c7fc12035bcc18**

Documento generado en 16/02/2024 09:43:36 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente proceso ejecutivo informando que se encuentra pendiente por decidir sobre el mandamiento de pago solicitado. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 616**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	EJECUTIVO LABORAL
<b>Radicación No.</b>	76001 31 05 011 <b>2023-00548</b> 00
<b>Demandante</b>	ANA ROSA BELALCAZAR
<b>Demandado</b>	PORVENIR S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES
<b>Tema</b>	A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO RAD. <b>2022-039</b>

La Sra. **ANA ROSA BELALCAZAR**, actuando a través de apoderada judicial, instaura demanda ejecutiva laboral a continuación de ordinario en contra de **PORVENIR S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a efectos de obtener el pago de los créditos reconocidos en Sentencia No. 198 del 15 de diciembre de 2022, proferida por este Despacho, que resolvió:

*“**PRIMERO: DECLARAR** la ineficacia del traslado de régimen pensional del demandante, señor Ana Rosa Belalcázar, del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, en consecuencia, generar el regreso automático al RPMPD administrado por COLPENSIONES, de conformidad con lo considerado en precedencia.*

**SEGUNDO: ORDENAR** a la AFP PORVENIR S.A. que dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, DEVUELVA a la Administradora Colombiana De Pensiones – COLPENSIONES, todas los valores integrales que hubiere recibido con motivo de la afiliación de la demandante, como cotizaciones, bonos pensionales, rendimientos financieros, saldo de cuentas de rezago y cuentas de no vinculados historia laboral actualizada y sin inconsistencias de semanas, y los aportes voluntarios si los hubiese que se entregarán al demandante, si fuere el caso. Igualmente debe devolver los gastos de administración previstos en el artículo 13, literal q) y artículo 20 de la Ley 100 de 1993 por el periodo en que administró las cotizaciones del demandante, todo tipo de comisiones, las primas de seguros previsionales, y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, a cargo de su propio patrimonio, con los rendimientos que hubieran producido de no haberse generado el traslado.

**TERCERO: ORDENAR** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES que reciba las sumas provenientes de las AFP PORVENIR S.A. para mantener su estabilidad financiera y para costear la prestación económica que como Administradora del Régimen de Prima Media debe asumir en favor de la demandante, cuando haya lugar a ella.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a las demandadas. Por secretaría inclúyase en la liquidación de costas como agencias en derecho la suma de 1 SMLMV, a cargo de cada una de las mencionadas.

**QUINTO:** Si no es apelada esta providencia, CONSÚLTESE con el Superior.”

La cual fue confirmada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral en Sentencia No. 99 del 26 de abril de 2023, en la que se dispuso:

“**PRIMERO: CONFIRMAR** la providencia objeto de apelación y consulta.

**SEGUNDO: CONDENAR EN COSTAS** de segunda instancia la apelante Porvenir S.A. y en favor del demandante. Las agencias en derecho se fijan en suma de un (1) salario mínimo legal mensual vigente.

**TERCERO:** Notifíquese esta decisión por edicto”.

Previo a resolver sobre la presente solicitud de ejecución, es menester precisar que, en materia de juicios ejecutivos, el artículo 100 del Código de Procedimiento Laboral, establece que:

*“... Será exigible ejecutivamente el pago de toda obligación originada en una relación de trabajo que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme...”*  
(Subraya el Despacho).

Así entonces, considera el Despacho, al tenor de lo dispuesto en la normativa citada, y en concordancia con los artículos 306 y 422 del Código General del Proceso -aplicables en virtud de la aplicación analógica que consagra el artículo 145 de la norma procesal laboral-, se tiene que la sentencia No. 198 del 15 de diciembre de 2022, proferida por este Despacho, y confirmada por la Sentencia No. 99 del 26 de abril de 2023, sumada al auto de liquidación de costas de primera instancia, presentada como base del recaudo, presta mérito ejecutivo, constituyéndose en una obligación clara, expresa y exigible.

Cabe señalar que consultada la página del Banco Agrario se advierte que obra constituida a favor del presente proceso el depósito judicial no. **469030003000269** por valor de **\$2.320.000** consignados por PORVENIR S.A, el cual corresponden a la condena en costas del proceso ordinario, motivo por el cual será ordenada la entrega de los mencionados depósitos a la parte actora a través de su representante judicial **YURI DAYANA JARAMILLO SARRIA** toda vez que cuenta con la facultad de recibir conforme al poder presentado con la demanda ordinaria y la sustitución aportada con la demanda ejecutiva.

En ese orden de ideas, atendiendo a la manifestación efectuada por la parte reclamante en la solicitud de ejecución, de cara a los presupuestos legales referidos, es procedente librar mandamiento de pago conforme lo ordenado en la sentencia que se ejecuta, a excepción de la obligación por condena en costas del proceso ordinario a cargo de **PORVENIR S.A.** dado la orden de pago que será expedida por ese concepto dentro de la presente providencia, por lo tanto, el Despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago por ese rubro.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

De igual manera, cabe mencionar que sobre las costas del presente trámite se decidirá en el momento oportuno.

Finalmente, teniendo en cuenta que la presente acción fue radicada en la secretaría de este Despacho dentro de los TREINTA (30) días siguientes a la notificación del auto 3686 del 8 de noviembre de 2023., el presente mandamiento se notificará por

anotación en ESTADOS a la demandada PORVENIR S.A. de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 306 del Código General del Proceso. La notificación a COLPENSIONES se hará de manera personal y el trámite se adelantará por secretaría.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago **POR LA OBLIGACIÓN DE HACER**, a favor de **ANA ROSA BELALCAZAR**, y en contra de la **ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** para que realice la devolución a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de todas las sumas que recibió con ocasión al traslado de la señora **ANA ROSA BELALCAZAR**, esto es, cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, frutos, intereses, rendimientos causados, el porcentaje de los gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones, conforme lo ordenado en las sentencias que se ejecutan.

**SEGUNDO: CONCEDER UN PLAZO DE TREINTA DÍAS HÁBILES** contados a partir de la notificación de esta providencia a la ejecutada **PORVENIR S.A.**, para que realice la devolución de las sumas correspondientes a las que fue condenada mediante sentencia que se ejecuta.

**TERCERO:** Una vez se dé el traslado de recursos por parte de **PORVENIR S.A.**, con destino a **COLPENSIONES**, esta última deberá **DE MANERA INMEDIATA** afiliar a la demandante **ANA ROSA BELALCAZAR** al Régimen de Prima media con prestación de finida, en los términos indicados en la sentencia base del recaudo.

**CUARTO: LIBRAR** mandamiento ejecutivo **POR LA OBLIGACIÓN DE DAR** a favor de **ANA ROSA BELALCAZAR**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia cancele los siguientes conceptos:

a) Por la suma de \$1.160.000 por concepto de costas y agencias en derecho del proceso ordinario liquidadas en primera instancia.

Las costas del presente trámite se decidirán en el momento oportuno.

**QUINTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial sustituta de **ANA ROSA BELALCAZAR**, a la abogada **YURI DAYANA JARAMILLO SARRIA**, portadora de la T.P. No. **252.865** del C.S. de la J., conforme a los términos señalados en el memorial poder anexo al expediente.

**SEXTO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. **469030003000269** por valor de \$2.320.000 consignados por PORVENIR S.A, a la parte actora a través de su representante judicial **YURI DAYANA JARAMILLO SARRIA** por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEPTIMO: ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago contra **PORVENIR S.A.** por concepto de costas liquidadas en el proceso ordinario, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**OCTAVO:** Las medidas cautelares serán resueltas una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

**NOVENO: NOTIFIQUESE POR ESTADO** el presente proveído, a **PORVENIR S.A.**

**DECIMO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el presente proveído, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**. El traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica de la entidad, sin la necesidad del envío de aviso físico o virtual. Se advierte que la notificación personal se entenderá una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, Lo anterior conforme a lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2013.

**DECIMO PRIMERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **047ad0bf0b40d82181653ae4d47850efc66860a05b280a972992d72375416f78**

Documento generado en 16/02/2024 09:56:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que el apoderado de la parte demandante presentó subsanación de la demanda radicada 2023-00550-00, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente. Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 472**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2023 00550 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>UNIVERSIDAD AUTONOMA DE OCCIDENTE</b>
<b>Demandado</b>	<b>NUEVA EPS</b>
<b>Tema</b>	<b>PAGO DE INCAPACIDADES</b>

Revisada la subsanación de la demanda, se verifica que se cumple con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y subsana las deficiencias anotadas en el auto que se ordenó en previo auto, el despacho admitirá el gestor.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: TENER POR SUBSANADA** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por **UNIVERSIDAD AUTONOMA DE OCCIDENTE**, actuando a través de apoderada judicial, en contra de **LA NUEVA EPS**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la demandada, conforme a la ley 1322 de 2022 es decir con el envío de la presente providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica del demandado.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la demandante a la abogada **ANGIE MARCELA VARGAS CHARRY**, identificada con la cédula de ciudadanía número No. 1.143.837.294 y la tarjeta Profesional No. 256.127 del C. S. de la Judicatura, conforme a los términos señalados en el poder adjunto al expediente.

**NOTÍFIQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

Firmado Por:  
Oswaldo Martinez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91781eb992cf9818a72f7a6f6dfe3974c66242c8077f4728c623964868e89249**

Documento generado en 16/02/2024 09:45:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente proceso ejecutivo informando que se encuentra pendiente por decidir sobre el mandamiento de pago solicitado. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO No. 617**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	EJECUTIVO LABORAL
<b>Radicación No.</b>	76001 31 05 011 2023-00551 00
<b>Demandante</b>	JAIME HERNANDO ORTÍZ BURBANO
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES Y PROTECCIÓN
<b>Tema</b>	A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO RAD. 2023-00028

El Sr. **JAIME HERNANDO ORTÍZ BURBANO**, actuando a través de apoderada judicial, instaura demanda ejecutiva laboral a continuación de ordinario en contra de la **COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.** a efectos de obtener el pago de los créditos reconocidos en Sentencia No. 114 del 2 de junio de 2023 proferida por este Despacho, que resolvió:

***“PRIMERO: DECLARAR** la ineficacia del traslado de régimen pensional del demandante, señor **SEGUNDO RAMON CAMPO MARTÍNEZ**, del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, en consecuencia, generar el regreso automático al RPMPD administrado por COLPENSIONES, de conformidad con lo considerado en precedencia.*

***SEGUNDO: ORDENAR** a AFP PROTECCIÓN dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de la sentencia trasladar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE*

*PENSIONES (COLPENSIONES) los saldos, rendimientos, bonos pensionales depositados en la cuenta de ahorro individual.*

**TERCERO:** *Condénese a AFP PROTECCIÓN S.A. dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de la sentencia a devolver con cargo a sus propios recursos e indexados, los dineros que cobró por cuotas de administración, los valores utilizados para pago de primas de los seguros previsionales y lo destinado al fondo de garantía de pensión mínima, causados mientras la actora estuvo afiliada a esa administradora de pensiones.*

*Al momento de cumplirse esta orden, los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen.*

**CUARTO: ORDENAR** *a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES que reciba las sumas provenientes de la AFP PROTECCIÓN S.A. para mantener su estabilidad financiera y para costear la prestación económica que como Administradora del Régimen de Prima Media debe asumir en favor del demandante, cuando haya lugar a ella.*

**QUINTO: CONDENAR** *en costas a cada una las demandadas, conforme el Art. 365 del C. General del Proceso en concordancia con el Acuerdo N° PSAA16-10554 de 2016 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, se fijan como agencias en derecho la suma de 1 S.M.L.M.V. a cargo de cada una de las demandadas y en favor de la parte Demandante*

**SEXTO:** *Conforme el artículo 69 del C.P.T. y S.S., si no fuere apelada la presente providencia, se dispondrá el envío del expediente a la Sala Laboral del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, para surtir el grado jurisdiccional de CONSULTA, en favor de COLPENSIONES.”*

La cual fue confirmada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral en Sentencia No. 259 del 08 de septiembre de 2023, en la que se dispuso:

**“PRIMERO: CONFIRMAR** *la providencia objeto de consulta.*

**SEGUNDO:** *Sin costas.*

**TERCERO:** *Notifíquese la presente decisión por edicto”.*

Previo a resolver sobre la presente solicitud de ejecución, es menester precisar que, en materia de juicios ejecutivos, el artículo 100 del Código de Procedimiento Laboral, establece que:

*“... Será exigible ejecutivamente el pago de toda obligación originada en una relación de trabajo que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme...”*  
(Subraya el Despacho).

Así entonces, considera el Despacho, al tenor de lo dispuesto en la normativa citada, y en concordancia con los artículos 306 y 422 del Código General del Proceso -aplicables en virtud de la aplicación analógica que consagra el artículo 145 de la norma procesal laboral-, se tiene que la sentencia 114 del 2 de junio de 2023, proferida por este Despacho, y confirmada por la Sentencia No. 259 del 08 de septiembre de 2023, sumada al auto de liquidación de costas de primera instancia, presentada como base del recaudo, presta mérito ejecutivo, constituyéndose en una obligación clara, expresa y exigible.

En ese orden de ideas, atendiendo a la manifestación efectuada por la parte reclamante en la solicitud de ejecución, de cara a los presupuestos legales referidos, es procedente librar mandamiento de pago conforme lo ordenado en la sentencia que se ejecuta.

De igual manera, cabe mencionar que sobre las costas del presente trámite se decidirá en el momento oportuno.

Finalmente, teniendo en cuenta que la presente acción fue radicada en la secretaría de este Despacho dentro de los TREINTA (30) días siguientes a la notificación del auto 3563 del 29 de noviembre de 2023, el presente mandamiento se notificará por anotación en ESTADOS a la demandada PROTECCIÓN S.A. de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 306 del Código General del Proceso. La notificación a COLPENSIONES se hará de manera personal y el trámite se adelantará por secretaría.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento ejecutivo **POR LA OBLIGACIÓN DE DAR** a favor de **JAIME HERNANDO ORTÍZ BURBANO**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia cancele los siguientes conceptos:

a) Por la suma de \$1.160.000 por concepto de costas y agencias en derecho del proceso ordinario liquidadas en primera instancia.

Las costas del presente trámite se decidirán en el momento oportuno.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento ejecutivo **POR LA OBLIGACIÓN DE DAR** a favor de **JAIME HERNANDO ORTÍZ BURBANO**, en contra de la **PROTECCIÓN S.A.**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia cancele los siguientes conceptos:

a) Por la suma de \$1.160.000 por concepto de costas y agencias en derecho del proceso ordinario liquidadas en primera instancia.

Las costas del presente trámite se decidirán en el momento oportuno.

**TERCERO: NOTIFIQUESE POR ESTADO** el presente proveído, a **PROTECCIÓN S.A.**

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el presente proveído, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**. El traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica de la entidad, sin la necesidad del envío de aviso físico o virtual. Se advierte que la notificación personal se entenderá una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, Lo anterior conforme a lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2013.

**QUINTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martinez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6aa14467d299669692b33fc0df3985b66c684565fa9c5f34567fe1116d614db1**

Documento generado en 16/02/2024 09:56:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente proceso ejecutivo informando que se encuentra pendiente por decidir sobre el mandamiento de pago solicitado. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 618**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	EJECUTIVO LABORAL
<b>Radicación No.</b>	76001 31 05 011 <b>2023-00552 00</b>
<b>Demandante</b>	SILVIA HELENA CUJAR CUELLAR
<b>Demandado</b>	PORVENIR Y SKANDIA
<b>Tema</b>	A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO RAD. <b>2020-00292</b>

La Sra. **ILVIA HELENA CUJAR CUELLAR**, actuando a través de apoderada judicial, instaura demanda ejecutiva laboral a continuación de ordinario en contra de la **PORVENIR S.A. Y SKANDIA S.A.** a efectos de obtener el pago de los créditos reconocidos en Sentencia No. 196 del 14 de diciembre de 2022, proferida por este Despacho, que resolvió:

**“PRIMERO: DECLARAR** la ineficacia del traslado de régimen pensional de la demandante, **SILVIA HELENA CUJAR CUELLAR**, del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, en consecuencia, generar el regreso automático al RPMPD administrado por COLPENSIONES.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la AFP **PORVENIR S.A.** que dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, **DEVUELVA** a la Administradora Colombiana De Pensiones – **COLPENSIONES**, todas los valores integrales que hubiere recibido con motivo de la afiliación del demandante, como cotizaciones, bonos

pensionales, rendimientos financieros, saldo de cuentas de rezago y cuentas de no vinculados historia laboral actualizada y sin inconsistencias de semanas, y los aportes voluntarios si los hubiese que se entregarán al demandante, si fuere el caso.

**TERCERO: CONDENAR** a SKANDIA S.A. y PORVENIR S.A., devolver los gastos de administración previstos en el artículo 13, y artículo 20 de la Ley 100 de 1993 por el periodo en que administró las cotizaciones del demandante, todo tipo de comisiones, las primas de seguros previsionales, y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, a cargo de su propio patrimonio, con los rendimientos que hubieran producido de no haberse generado el traslado.

**CUARTO: ORDENAR** a COLPENSIONES que reciba las sumas provenientes de PORVENIR S.A. Y SKANDIA S.A., para mantener su estabilidad financiera y para costear la prestación económica que como Administradora del Régimen de Prima Media debe asumir en favor de la demandante, cuando haya lugar a ella.

**QUINTO: ABSOLVER** a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. de las pretensiones incoadas en su contra por SKANDIA S.A.

**SEXTO: CONDENAR** en costas a las demandadas SKANDIA S.A. y PORVENIR S.A. Por secretaría inclúyase en la liquidación de costas como agencias en derecho la suma de 1 SMLMV, a cargo de cada una de las demandadas

**SEPTIMO: CONDENAR** en costas a la SKANDIA S.A. y a favor de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. Por secretaría inclúyase en la liquidación de costas como agencias en derecho la suma de 1 SMLMV.

**OCTAVO:** Si no es apelada esta providencia, CONSÚLTESE con el Superior”.

La cual fue confirmada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral en Sentencia No. 259 del 08 de septiembre de 2023, en la que se dispuso:

**“Primero: MODIFICAR** parcialmente el ordinal cuarto de la sentencia 196 del 14 de diciembre de 2022, proferida por el Juzgado Once Laboral del Circuito de Cali, solo en el sentido de absolver a Skandia S.A., de devolver el valor del porcentaje de garantía de pensión mínima, toda vez que mediante certificado del 22 de enero de 2021, se indicó que la demandante se trasladó a Porvenir S.A., el 16 de junio de 2009 y se extrae de este documento, que se hizo la devolución total de \$121.912.639,08, de los cuales \$1.941.938, son por ese concepto.

**Segundo: ADICIONAR** la sentencia proferida por el Juzgado Once Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de ORDENAR a los fondos privados accionados, que en el momento de realizar la devolución de las sumas de dinero que aquí se ha ordenado lo hagan debidamente indexadas, los discriminen con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifique, a partir de su

notificación, y una vez recibidos por Colpensiones, ésta actualizara y entregara a la demandante su historia laboral.

**Tercero: CONFIRMAR** en lo demás la sentencia proferida en primera instancia.

**Cuarto: COSTAS** a cargo de Porvenir S.A., y Skandia S.A., en favor de la demandante, para la primera, se fijan como agencias en derecho la suma de un salario mínimo legal mensual vigente y para la segunda, la suma de medio salario mínimo legal mensual vigente.

**Quinto: DEVOLVER** por secretaría el expediente al juzgado de origen, una vez quede en firme esta decisión”.

Previo a resolver sobre la presente solicitud de ejecución, es menester precisar que, en materia de juicios ejecutivos, el artículo 100 del Código de Procedimiento Laboral, establece que:

*“... Será exigible ejecutivamente el pago de toda obligación originada en una relación de trabajo que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme...”*  
(Subraya el Despacho).

Así entonces, considera el Despacho, al tenor de lo dispuesto en la normativa citada, y en concordancia con los artículos 306 y 422 del Código General del Proceso -aplicables en virtud de la aplicación analógica que consagra el artículo 145 de la norma procesal laboral-, se tiene que la Sentencia No. 196 del 14 de diciembre de 2022, proferida por este Despacho, y confirmada por la Sentencia 259 del 08 de septiembre de 2023, sumada al auto de liquidación de costas de primera instancia, presentada como base del recaudo, presta mérito ejecutivo, constituyéndose en una obligación clara, expresa y exigible.

Cabe señalar que consultada la página del Banco Agrario se advierte que obra constituidos a favor del presente proceso los depósitos judiciales No. 469030003001786 por valor de \$1.740.000 consignado por SKANDIA S.A. y el deposito No. 469030003002197 por valor de \$2.232.000 consignado por PORVENIR S.A, los cuales corresponden a la condena en costas del proceso ordinario, motivo por el cual será ordenada la entrega de los mencionados depósitos a la parte actora a través de su representante judicial RODRIGO CID ALARCON LOTERO, toda vez que cuenta con la facultad de recibir conforme al poder allegado con la demanda ordinaria, mismo que reposa en el cuaderno ordinario.

En ese orden de ideas, atendiendo a la manifestación efectuada por la parte reclamante en la solicitud de ejecución, de cara a los presupuestos legales

referidos, no es procedente librar mandamiento de pago dado la orden de pago que será expedida por ese concepto dentro de la presente providencia, por lo tanto, el Despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago por estos rubros.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago a favor de **SILVIA HELENA CUJAR CUELLAR** y en contra **PORVENIR S.A.** y **SKANDIA S.A.** por concepto de costas liquidadas en el proceso ordinario, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales No. **469030003001786** por valor de \$1.740.000 consignado por SKANDIA S.A. y el depósito No. **469030003002197** por valor de \$2.232.000 consignado por **PORVENIR S.A** a la parte actora a través de su representante judicial **RODRIGO CID ALARCON LOTERO**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3a0aea3a1729d40e4267768c79b4123a888604ea98d72298c7d4e29374bfb79**

Documento generado en 16/02/2024 09:56:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente proceso ejecutivo informando que se encuentra pendiente por decidir sobre el mandamiento de pago solicitado. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 619**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	EJECUTIVO LABORAL
<b>Radicación No.</b>	76001 31 05 011 2023-00553 00
<b>Demandante</b>	CARLOS ALBERTO MADRID PINILLA
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y COLFONDOS S.A.
<b>Tema</b>	A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO RAD. 2019-013

El Sr. **CARLOS ALBERTO MADRID PINILLA**, actuando a través de apoderada judicial, instaura demanda ejecutiva laboral a continuación de ordinario en contra de la COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A. a efectos de obtener el pago de los créditos reconocidos en Sentencia No. 276 del 07 de octubre de 2020, proferida por este Despacho, que resolvió:

**“PRIMERO: DECLARAR** la ineficacia del traslado de régimen pensional efectuado por el señor **CARLOS ALBERTO MADRID PINILLA**, desde el Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, y en consecuencia, generar el regreso automático al RPMPD administrado por **COLPENSIONES**, de conformidad con lo considerado en precedencia.

**SEGUNDO: CONDENAR** a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, a devolver a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, todas las cotizaciones, sumas adicionales, frutos, intereses, rendimientos causados con ocasión del traslado del señor **CARLOS ALBERTO MADRID PINILLA**.

**TERCERO: CONDENAR** a la **SOCEIDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** a

devolver a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, todas las comisiones y gastos de administración que recibieron con ocasión del traslado del señor **CARLOS ALBERTO MADRID PINILLA**, por el tiempo que este haya estado afiliado a cada una de las AFP del RAIS.

**CUARTO: ORDENAR** a **COLPENSIONES** a que reciba al señor **CARLOS ALBERTO MADRID PINILLA** en el RPM y reciba las sumas provenientes de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, para mantener su estabilidad financiera y para financiar la prestación económica que como Administradora del Régimen de Prima Media debe asumir en favor del demandante, cuando haya lugar a ella.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a las entidades demandadas. Por secretaría inclúyase en la liquidación de costas como agencias en derecho la suma de **1 SMLMV**, a cargo de cada una de las demandadas, **COLPENSIONES, PORVENIR S.A** y **COLFONDOS S.A.**

**SEXTO: Si no es apelada esta providencia, CONSÚLTESE con el Superior”.**

La cual fue confirmada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral en Sentencia No. 78 del 5 de marzo de 2021, en la que se dispuso:

**PRIMERO.- ADICIONAR** el numeral **SEGUNDO** de la Sentencia 276 del 7 de octubre de 2020 proferida por el **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en el sentido de **CONDENAR** a **COLFONDOS S.A.** a devolver bonos pensionales si los hubiera recibido y el porcentaje de gastos de administración, previstos en el artículo 13 literal q) y el artículo 20 de la Ley 100 de 1993 con cargo a su propio patrimonio. **CONFIRMANDO** en lo demás el numeral.

**SEGUNDO.- ADICIONAR** el numeral **TERCERO** de la Sentencia 276 del 7 de octubre de 2020 proferida por el **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en el sentido de **CONDENAR** a **PORVENIR** a devolver el porcentaje de gastos de administración, previstos en el artículo 13 literal q) y el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, con cargo a su propio patrimonio. **CONFIRMANDO** en lo demás el numeral.

**TERCERO.- ADICIONAR** el numeral **CUARTO** de la Sentencia 276 del 7 de octubre de 2020 proferida por el **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en el sentido de **ORDENAR** a **COLPENSIONES** a aceptar el traslado sin solución de continuidad ni cargas adicionales al demandante. **CONFIRMANDO** en lo demás el numeral.

**CUARTO.- CONFIRMAR** en lo demás la sentencia 276 del 7 de octubre de 2020 proferida por el **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**.

**QUINTO.- COSTAS** en esta instancia a cargo de **PORVENIR S.A.** y **COLFONDOS S.A.**, en favor del demandante. Se fijan como agencias en derecho un valor de \$1.000.000 para cada una de ellas. Sin costas por la consulta. Las costas impuestas serán liquidadas conforme el Art. 366 del C.G.P.

**SEXTO.- NOTIFÍQUESE** esta decisión mediante inserción en la página web de la Rama Judicial. <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/16>

Por su parte, las costas de primera instancia fueron liquidadas y aprobadas en Auto No. 3439 del 08 de noviembre de 2023, la cual las liquido en la suma de:

“**SON: UN MILLÓN CIENTO SESENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE** a cargo de **COLPENSIONES** y a favor de **CARLOS ALBERTO MADRID PINILLA**.

**SON: DOS MILLONES CIENTO SESENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE** a cargo de **COLFONDOS S.A.** a favor de **CARLOS ALBERTO MADRID PINILLA**.

**SON: DOS MILLONES CIENTO SESENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE** a cargo de **PORVENIR S.A. S.A.** a favor de **CARLOS ALBERTO MADRID PINILLA”.**

Previo a resolver sobre la presente solicitud de ejecución, es menester precisar que, en materia de juicios ejecutivos, el artículo 100 del Código de Procedimiento Laboral, establece que:

*“... Será exigible ejecutivamente el pago de toda obligación originada en una relación de trabajo que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme...”*  
(Subraya el Despacho).

Así entonces, considera el Despacho, al tenor de lo dispuesto en la normativa citada, y en concordancia con los artículos 306 y 422 del Código General del Proceso -aplicables en virtud de la aplicación analógica que consagra el artículo 145 de la norma procesal laboral-, se tiene que la sentencia No. 87 del 25 de febrero de 2020, proferida por este Despacho, y confirmada por la Sentencia No. 065 del 8 de abril de 2021, sumada al auto de liquidación de costas de primera instancia, presentada como base del recaudo, presta mérito ejecutivo, constituyéndose en una obligación clara, expresa y exigible.

Cabe señalar que consultada la página del Banco Agrario se advierte que obra constituidos a favor del presente proceso el depósito judicial No. 469030002759993 por valor de \$908.526 consignado por COLFONDOS S.A., los cuales corresponden a un pago parcial de la condena en costas del proceso ordinario, motivo por el cual será ordenada la entrega del mencionado depósito a la parte actora a través de su representante judicial ALEXANDER CORAL RAMOS, toda vez que cuenta con la facultad de recibir conforme al poder allegado con la demanda ordinaria, mismo que reposa en el cuaderno ordinario y se continuará la ejecución contra esta entidad sobre la cifra insoluta de \$1.251.474.

En ese orden de ideas, atendiendo a la manifestación efectuada por la parte reclamante en la solicitud de ejecución, de cara a los presupuestos legales referidos, es procedente librar mandamiento de pago conforme lo ordenado en la sentencia que se ejecuta.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito

De igual manera, cabe mencionar que sobre las costas del presente trámite se decidirá en el momento oportuno.

Finalmente, teniendo en cuenta que la presente acción fue radicada en la secretaría de este Despacho dentro de los TREINTA (30) días siguientes a la notificación del auto 3439 del 8 de noviembre de 2023, el presente mandamiento se notificará por anotación en ESTADOS a la demandada COLFONDOS S.A. y PORVENIR S.A. de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 306 del Código General del Proceso. La notificación a COLPENSIONES se hará de manera personal y el trámite se adelantará por secretaría.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento ejecutivo **POR LA OBLIGACIÓN DE DAR** a favor de **CARLOS ALBERTO MADRID PINILLA**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia cancele los siguientes conceptos:

- a) Por la suma de \$1.160.000 por concepto de costas y agencias en derecho del proceso ordinario liquidadas en primera instancia.

Las costas del presente trámite se decidirán en el momento oportuno.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento ejecutivo **POR LA OBLIGACIÓN DE DAR** a favor de **CARLOS ALBERTO MADRID PINILLA**, en contra de la **PORVENIR S.A.**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia cancele los siguientes conceptos:

- a) Por la suma de \$2.160.000 por concepto de costas y agencias en derecho del proceso ordinario liquidadas en primera instancia.

Las costas del presente trámite se decidirán en el momento oportuno.

**TERCERO: LIBRAR** mandamiento ejecutivo **POR LA OBLIGACIÓN DE DAR** a favor de **CARLOS ALBERTO MADRID PINILLA**, en contra de la **COLFONDOS S.A.**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia cancele los siguientes conceptos:

- a) Por la suma de \$1.251.474 por concepto de costas y agencias en derecho del

proceso ordinario liquidadas en primera instancia.

Las costas del presente trámite se decidirán en el momento oportuno.

**CUARTO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. **469030002759993** por valor de \$908.526 consignado por **COLFONDOS S.A.** a la parte actora a través de su representante judicial **ALEXANDER CORAL RAMOS**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia

**QUINTO:** Las medidas cautelares serán resueltas una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE POR ESTADO** el presente proveído, a **PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A.**

**SÉPTIMO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el presente proveído, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**. El traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica de la entidad, sin la necesidad del envío de aviso físico o virtual. Se advierte que la notificación personal se entenderá una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, Lo anterior conforme a lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2013.

**OCTAVO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **403a5cce55cd5ec965f34a409f5873bc5eaab932482e194c4b51533161d37fc8**

Documento generado en 16/02/2024 09:56:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente proceso ejecutivo informando que se encuentra pendiente por decidir sobre el mandamiento de pago solicitado. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 620**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	EJECUTIVO LABORAL
<b>Radicación No.</b>	76001 31 05 011 2023-00554 00
<b>Demandante</b>	BEATRIZ EUGENIA MENA CARDONA.
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES, SKANDIA S.A. y PORVENIR S.A.
<b>Tema</b>	A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO RAD. 2019-049

La Sra. BEATRIZ EUGENIA MENA CARDONA., actuando a través de apoderada judicial, instaura demanda ejecutiva laboral a continuación de ordinario en contra de la COLPENSIONES Y OTROS a efectos de obtener el pago de los créditos reconocidos en Sentencia No. 101 del 06 de julio de 2022, proferida por este Despacho, que resolvió:

**“PRIMERO: DECLARAR** La ineficacia del traslado de régimen pensional de la demandante, señora **BEATRIZ EUGENIA MENA CARDONA**, del Régimen de Prima Media con Preta'ción Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, y, en consecuencia, generar el regreso automático- al RPMPD administrado por **COLPENSIONES**, de conformidad con lo considerado en precedencia.

**SEGUNDO: CONDENAR** a **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS SKANDIA S.A.**, a devolver a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, todas las sumas que recibió con ocasión del traslado de la señora **BEATRIZ EUGENIA MENA CARDONA**, entre ellas, cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, frutos, intereses, rendimientos causados.

**TERCERO: CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** y a **SKANDIA S.A.** a devolver debidamente indexados a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, todas las , comisiones y gastos de administración, incluidas las primas de seguro previsional, recibidas con ocasión del traslado de la señora **BEATRIZ EUGENIA MENA CARDONA**.

**CUARTO: ORDENAR** a **COLPENSIONES** que reciba las sumas provenientes de **PORVENIR S.A.** y de **SKANDIA S.A.** para mantener su estabilidad financiera y para costear la prestación económica que como Administradora del Régimen de Prima Media debe asumir en favor de la demandante.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a las entidades demandadas. Por secretaría inclúyase en la liquidación de costas como agencias en derecho la suma de **1 SMLMV**, a Cargo de cada una de las accionadas'.

**SEXTO: Si no es apelada esta providencia, CONSÚLTESE con el Superior”.**

La cual fue confirmada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral en Sentencia No. 146 del 30 de junio de 2023, en la que se dispuso:

**PRIMERO. ADICIONAR** el numeral PRIMERO de la sentencia No. 101 del 6 de julio de 2022 proferida por el Juzgado Once Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de **ORDENAR** a **COLPENSIONES** aceptar el traslado sin solución de continuidad ni cargas adicionales al afiliado, y actualizar y entregar al demandante la historia laboral, en un término de treinta (30) días a partir de la ejecutoria de la sentencia.

**SEGUNDO: ADICIONAR** el numeral SEGUNDO de la sentencia No. 101 del 6 de julio de 2022 proferida por el Juzgado Once Laboral del Circuito de Cali en el sentido de **ORDENAR** a **SKANDIA S.A.** discriminar detalladamente los valores a trasladar, con ciclos, periodos de cotizaciones, IBC, y toda información que sea pertinente, para lo cual se otorgará un plazo de treinta días (30) contados desde la ejecutoria de esta sentencia.

**TERCERO: CONFIRMAR** en lo demás la sentencia recurrida.

**CUARTO: COSTAS** en esta instancia a cargo de **COLPENSIONES**, se fija como agencias en derecho el equivalente a **UN (01) SMLMV**.

La anterior providencia se profiere de manera escrita y será publicada a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

Por su parte, las costas de primera instancia fueron liquidadas y aprobadas en Auto No. 3595 del 08 de noviembre de 2023, la cual las liquido en la suma de:

**SON: DOS MILLONES TRECIENTOS VEINTE MIL PESOS MONEDA CORRIENTE a cargo de la COLPENSIONES y a favor de BEATRIZ EUGENIA MENA CARDONA.**

**SON: UN MILLÓN CIENTO SESENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE a cargo de OLD MUTUAL S.A. y a favor de BEATRIZ EUGENIA MENA CARDONA.**

Previo a resolver sobre la presente solicitud de ejecución, es menester precisar que, en materia de juicios ejecutivos, el artículo 100 del Código de Procedimiento Laboral, establece que:

*“... Será exigible ejecutivamente el pago de toda obligación originada en una relación de trabajo que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme...”*

(Subraya el Despacho).

Así entonces, considera el Despacho, al tenor de lo dispuesto en la normativa citada, y en concordancia con los artículos 306 y 422 del Código General del Proceso -aplicables en virtud de la aplicación analógica que consagra el artículo 145 de la norma procesal laboral-, se tiene que la sentencia No. 101 del 06 de julio de 2022, proferida por este Despacho, y confirmada por la Sentencia No. 146 del 30 de junio de 2023, sumada al auto de liquidación de costas de primera instancia, presentada como base del recaudo, presta mérito ejecutivo, constituyéndose en una obligación clara, expresa y exigible.

Cabe señalar que consultada la página del Banco Agrario se advierte que obra constituida a favor del presente proceso el depósito judicial No. **469030003007532** por valor de **\$1.160.000** consignados por **SKANDIA S.A.**, el cual corresponden a la condena en costas del proceso ordinario, motivo por el cual será ordenada la entrega de los mencionados depósitos a la parte actora a través de su representante judicial **ESPERANZA MEJÍA LLANOS** toda vez que cuenta con la facultad de recibir conforme al poder presentado con la demanda ordinaria.

En ese orden de ideas, atendiendo a la manifestación efectuada por la parte reclamante en la solicitud de ejecución, de cara a los presupuestos legales referidos, es procedente librar mandamiento de pago conforme lo ordenado en la sentencia que se ejecuta, a excepción de la obligación por condena en costas del proceso ordinario a cargo de **SKANDIA S.A.** dado la orden de pago que será expedida por ese concepto dentro de la presente providencia, por lo tanto, el Despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago por ese rubro.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

De igual manera, cabe mencionar que sobre las costas del presente trámite se decidirá en el momento oportuno.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento ejecutivo **POR LA OBLIGACIÓN DE DAR** a favor de **BEATRIZ EUGENIA MENA CARDONA**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia cancele los siguientes conceptos:

a) Por la suma de \$2.320.000 por concepto de costas y agencias en derecho del proceso ordinario liquidadas en primera instancia.

Las costas del presente trámite se decidirán en el momento oportuno.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. **469030003007532** por valor de **\$1.160.000** consignados por **SKANDIA S.A.**, a la parte actora a través de su representante judicial **ESPERANZA MEJÍA LLANOS** por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago contra **SKANDIA S.A.** por concepto de costas liquidadas en el proceso ordinario, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO:** Las medidas cautelares serán resueltas una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el presente proveído, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**. El traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica de la entidad, sin la necesidad del envío de aviso físico o virtual. Se advierte que la notificación personal se entenderá una vez transcurridos dos días hábiles

siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, Lo anterior conforme a lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2013.

**SEXO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Oswaldo Martinez Peredo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15ec9e43ee67b88497de87dbeb0a11492ddf916389b261e1153fcd281e1051a5**

Documento generado en 16/02/2024 09:56:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que el apoderado de la parte demandante presentó subsanación de la demanda radicada 2023-00555-00, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente. Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELLY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 473**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	76001 31 05 011 <b>2023 00555 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>ROSAURA SINISTERRA</b>
<b>Demandado</b>	<b>COMPAÑIA CALIDAD Y CUIDADO EN SALUD S.A.S.</b>
<b>Tema</b>	<b>CONTRATO DE TRABAJO, PRESTACIONES SOCIALES, VACACIONES E INDEMNIZACIONES.</b>

Revisada la subsanación de la demanda, se verifica que se cumple con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y subsana las deficiencias anotadas en el auto que se ordenó en previo auto, el despacho admitirá el gestor.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: TENER POR SUBSANADA** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por **ROSAURA SINISTERRA**, actuando a

través de apoderada judicial, en contra de **COMPAÑIA CALIDAD Y CUIDADO EN SALUD S.A.S.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la demandada, conforme a la ley 1322 de 2022 es decir con el envío de la presente providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica del demandado.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que un término no mayor a cinco (5) días, de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 212 del C.G.P., indicando el **objeto concreto** de la prueba testimonial, **so pena de negar** su decreto en la oportunidad procesal correspondiente.

**NOTÍFIQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

Firmado Por:  
Oswaldo Martinez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c688b1dfc72e28976e49b4d4b49b295a74b3e6f1fcdc3f551639e0455a425417**

Documento generado en 16/02/2024 09:48:03 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2024-00042, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente. Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

*Daiva F. Rodríguez c.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 0641**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	76001 31 05 011 2024 00042 00
<b>Demandante</b>	<b>JESUS ALBERTO PEREZ RODRIGUEZ</b>
<b>Demandado</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES</b>
<b>Tema</b>	<b>RELIQUIDACION PENSIONAL - TASA DE REEMPLAZO</b>

**JESUS ALBERTO PEREZ RODRIGUEZ**, actuando a través de apoderada judicial, instaura Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, la cual cumple con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por **JESUS ALBERTO PEREZ RODRIGUEZ**, identificada con c.c. 16.856.037, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta decisión a la demandada, y córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días hábiles, para que la conteste a través de apoderado judicial.

**TERCERO: REQUERIR** a **COLPENSIONES** para que, con la contestación de la demanda, alleguen historia laboral y de vinculaciones del demandante.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial del demandante al abogado **ANA MARIA SANABRIA OSORIO**, identificado con la cédula de ciudadanía número No. 1.143.838.810 y la tarjeta Profesional No. 257.460 del C. S. de la Judicatura, conforme a los términos señalados en el poder adjunto al expediente.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en los términos del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, de la existencia del presente Proceso Ordinario Laboral De Primera Instancia. Por Secretaría líbrese el respectivo oficio, anexando copia de la demanda.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dde6233e7464cba2f08257a33913f1fc8347368d6192d0e37da7239accc84a0f**

Documento generado en 16/02/2024 09:07:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2024-00044, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente. Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 0642**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	76001 31 05 011 <b>2024 00044 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>JOSE RAFAEL LOZANO ARANA</b>
<b>Demandado</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES</b>
<b>Tema</b>	<b>RELIQUIDACION PENSIONAL - TASA DE REEMPLAZO</b>

**JOSE RAFAEL LOZANO ARANA**, actuando a través de apoderado judicial, instaura Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, la cual cumple con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por **JOSE RAFAEL LOZANO ARANA**, identificada con c.c. 16.599.906, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta decisión a la demandada, y córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días hábiles, para que la conteste a través de apoderado judicial.

**TERCERO: REQUERIR** a **COLPENSIONES** para que, con la contestación de la demanda, alleguen historia laboral y de vinculaciones del demandante.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial del demandante al abogado **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número No. 73.191.919 y la tarjeta Profesional No. 233.384 del C. S. de la Judicatura, conforme a los términos señalados en el poder adjunto al expediente.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en los términos del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, de la existencia del presente Proceso Ordinario Laboral De Primera Instancia. Por Secretaría líbrese el respectivo oficio, anexando copia de la demanda.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d3058955911e2a41530c736bfac2eaac7d49a75e5ccbaa84dcb567635729d08**

Documento generado en 16/02/2024 09:07:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2024-00045, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente. Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 0642**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2023-00045-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>YAMACAR S.A.S.</b>
<b>Demandada</b>	<b>EPS S.O.S.</b>
<b>Tema</b>	<b>PAGO DE LICENCIA DE PATERNIDAD</b>

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el escrito de demanda; observa el Despacho que:

1.- Para efectos de determinar la competencia en los procesos por razón de la cuantía de lo pretendido, resulta aplicable el artículo 12 del Código de Procedimiento de Trabajo y S.S., que dispone:

*“Los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.*

*Donde no haya juez laboral de circuito, conocerá de estos procesos el respectivo juez de circuito en lo civil.*

***Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente.”***

De advertirse que, la parte demandante presenta demanda por pago de una prestación derivada de la seguridad social (licencia de paternidad) que no excede los (20) S.M.L.M.V.

En ese orden, es claro que, por la cuantía y naturaleza de lo pretendido en el escrito de la demanda, el monto de la misma, no supera los (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes para el año de presentación de libelo, por lo tanto, no se podrá dar trámite a la presente demanda en un Juzgado de Circuito y deberá ser remitido por competencia a los Juzgado de Pequeñas Causas Laborales Reparto de la ciudad de Cali.

No sobra advertir, que los Juzgado de Pequeñas Causas Laborales de la ciudad de Cali, fueron creados mediante la ley 1395 del 2010, además de lo establecido mediante Acuerdo No. PSAA15-10402 de 2015 (artículo 77), modificado por el Acuerdo PSAA15-10412 de 2015 (artículo 21), que crearon de forma permanente los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas Laborales para Cali.

Con fundamento en lo anterior, es claro que este Despacho carece de competencia, en razón a que es el Juez Municipal de Pequeñas Causas Laborales el competente para conocer del presente asunto, de conformidad a lo dispuesto en el inciso final del artículo 12 Código de Procesal del Trabajo y S.S.

En razón a las anteriores consideraciones, se ordenará la remisión del expediente a la Oficina Judicial para que se haga su efectivo reparto entre los Jueces Laborales Municipales de Pequeñas Causas. conforme a lo expuesto en precedencia.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales:

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia en razón a la cuantía y de conformidad a lo establecido en el artículo 12 Código de Procesal del Trabajo y S.S.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a la Oficina Judicial – Reparto, para que el mismo sea repartido entre los Jueces Municipales de Pequeñas Causas Laborales de Cali.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oswaldo Martínez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0457c0ef6a5c3507472447386b0c87968930d6d5675f232140b3fb9c738a3ef3**

Documento generado en 16/02/2024 09:21:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2024-00047, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente. Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 0644**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	76001 31 05 011 2024 00047 00
<b>Demandante</b>	<b>MAMERTO OBREGÓN</b>
<b>Demandado</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES SOCIEDAD VARGAS QUINTERO LTDA EFRAÍN VARGAS IBARRA AZURCAÑA LTDA</b>
<b>Tema</b>	<b>PENSIÓN DE VEJEZ</b>

**MAMERTO OBREGÓN**, actuando a través de apoderada judicial, instaura Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, SOCIEDAD VARGAS QUINTERO LTDA, EFRAÍN VARGAS IBARRA y AZURCAÑA LTDA**, la cual NO cumple con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en atención a lo siguiente:

**TEXTO DE LA DEMANDA:** El libelo gestor fue presentado en forma desordenada en sus folios. Deberá aportarse nuevamente de forma organizada.

**ANEXOS:** *No se allegaron los certificados de existencia y representación de las demandadas* **SOCIEDAD VARGAS QUINTERO LTDA y AZURCAÑA LTDA.**

Por las anteriores razones, se inadmitirá la presente demanda, concediéndole el termino de (5) días a la parte demandante para que subsane los yerros advertidos en líneas que anteceden, so pena de rechazo de la demanda.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda presentada por **MAMERTO OBREGÓN** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, SOCIEDAD VARGAS QUINTERO LTDA, EFRAÍN VARGAS IBARRA y AZURCAÑA LTDA.**

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles a la parte demandante, para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de la devolución y rechazo de la misma, de conformidad con lo establecido por el Art. 28 C.P.T.S.S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, y por el artículo 90 C.G.P., aplicable por analogía en virtud del artículo 145 C.P.T.S.S.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada del demandante a la abogada **AMALFI LUCILA FLOREZ FERNANDEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.166.364 y tarjeta profesional número 48.959 del C.S.J., conforme a los términos señalados en el poder adjunto al expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec1f348585580241bcf8c3b9f7af99ddc272806c0157eb1f1bb63262a403a2bd**

Documento generado en 16/02/2024 09:37:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**