

**INFORME SECRETARIAL:** Paso a Despacho informando que el apoderado judicial de la parte demandante, mediante correo electrónico del 10 de marzo de 2023, aportó memorial de desistimiento.

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

*Daira F. Rodríguez c.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 3217**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2018 00687 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>AURA MARIA VASQUEZ HERNANDEZ</b>
<b>Demandados</b>	<b>COLPENSIONES</b>

Visto el informe secretarial que antecede advierte el Despacho que el apoderado judicial del demandante a través del escrito aportado mediante correo electrónico del 16 de junio de 2023, manifiesta la voluntad de desistir del presente proceso, lo cual es procedente por estar acorde con lo dispuesto en el artículo 314 y siguientes del Código General del Proceso, del cual se hace uso en virtud de la remisión establecida en el artículo 145 de nuestra normatividad adjetiva

Por lo anterior se aceptará el desistimiento presentado por la parte demandante, con la advertencia de que este auto produce los mismos efectos de cosa juzgada tal y como lo establece el inciso segundo del artículo 314 del C. G. del P., en consecuencia, se ordenará el archivo de las diligencias.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** presentado por el apoderado judicial del demandante, del presente proceso ordinario adelantado por **AURA MARIA**

**VASQUEZ HERNANDEZ** en contra de **COLPENSIONES**. con la advertencia de que este auto produce los mismos efectos de cosa juzgada tal y como lo establece el inciso segundo del artículo 314 del C.G. del P.

**SEGUNDO. PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

**TERCERO. ARCHIVAR** las diligencias en el caso referenciado, previa anotación que se haga en los libros radicadores del juzgado.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

JUEZ

Firmado Por:

Oswaldo Martínez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4d6c17d842218f59a15f791417ebb1501f3d47bf84d85c1d527a28e8d3e0cc3**

Documento generado en 29/09/2023 11:33:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra con fecha de audiencia programada. Pasa para lo pertinente.

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELLY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	760013105011-2019-00256-00
<b>Demandante</b>	ANA ADELA CHAMORRO PANTOJA
<b>Demandado</b>	INSTITUTO COLOMBIA DE BIENESTAR FAMILIAR ICBF

**AUTO No. 3147**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y encontrándose el proceso para audiencia del artículo 77 del CPLSS, del estudio del trámite procesal advierte este Despacho que se hace necesario adoptar medidas de saneamiento para precaver posibles nulidades, así como la vulneración del debido proceso a las partes en litigio.

Teniendo en cuenta que el saneamiento constituye un deber del juez que se produce desde el inicio de cualquier proceso o actuación y se manifiesta 'a través de las distintas etapas del procedimiento. Los distintos estatutos procesales imponen al juez director del proceso, la obligación permanente de adoptar medidas de saneamiento.

Así, el artículo 48 del CPLSS, establece que, el juez asumirá la dirección del proceso adoptando las medidas necesarias para garantizar el respeto de los derechos fundamentales y el equilibrio entre las partes, la agilidad y rapidez en su trámite.

En el caso en concreto, del estudio del trámite procesal se observa que la demandada INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF en la contestación a la demanda propuso las excepciones previas de "PLEITO PENDINETE" y "FALTA DE CONFORMACIÓN DE LITISCONSORCIO NECESARIO".

Sobre el particular, encuentra el despacho que por auto No. 0526 del 18 de febrero de 2020 se dispuso OFICIAR al JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, a efectos que allegara con destino al presente proceso, copia de la demanda, acta de reparto, copia del auto admisorio, copia de la notificación a la entidad demandada y certificación del estado actual del proceso bajo el radicado No. 76-001-31-05-010-2018-00475-00 promovido por ANA ADELA CHAMORRO PANTOJA contra el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF, sin embargo, el citado despacho no ha remitido al expediente la información deprecada, por lo cual, resulta oportuno solicitar por tercera oportunidad dicha información.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: OFICIAR** al **JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, a efectos que allegue con destino al presente litigio, copia de la demanda, acta de reparto, copia del auto admisorio, copia de la notificación a la entidad demandada y certificación del estado actual del proceso bajo el radicado No. 76-001-31-05-010-2018-00475-00 promovido por ANA ADELACHAMORRO PANTOJA contra el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF, sin embargo, el citado despacho no ha remitido al expediente la información deprecada, por lo cual, resulta oportuno solicitar por tercera oportunidad dicha información.

**SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25112ce3825acdf1a6eb3389e2d9b180d331cecd8ff82d7f1b78acbf9548d9fb**

Documento generado en 29/09/2023 11:33:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Paso a despacho del señor Juez el presente proceso informándole que SEGUROS CONFIANZA S.A. presento recurso de reposición contra el auto No. 2005 de 2023. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	760013105011-2020-00018-00
<b>Demandante</b>	RENE GIL PERDOMO
<b>Demandado</b>	COLOMBIA TELECOMUNICACIONES SA ESP Y OTROS
<b>Tema:</b>	CONTRATO DE TRABAJO ( TERMINACION SIN JUSTA CAUSA)

**AUTO No. 3218**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede se tiene que la parte actora presento recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto No. 2580 del 17 de agosto de 2023, su inconformidad radica en que el numeral QUINTO de la parte resolutive dispuso reconocer personería al abogado RICARDO VELEZ OCHOA, cuando el poder fue otorgado en favor de la sociedad VÉLEZ GUTIÉRREZ ABOGADOS S.A.S.

Así las cosas, analizados los reparos propuestos, le asiste razón al apoderado de la parte actora, pues verificado el poder aportado por el memorialista, se observa que se otorgó personería a la firma VÉLEZ GUTIÉRREZ ABOGADOS S.A.S. y no al apoderado de dicha sociedad, por lo que se repondrá en esos términos la decisión.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: REPONER** el numeral **QUINTO** del auto No. 2580 del 17 de agosto de 2023, para en su lugar **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS CONFIANZA S.A.**, a la sociedad **VÉLEZ GUTIÉRREZ ABOGADOS S.A.S.**

**SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oswaldo Martínez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **639312e99562a556bf51ae8e179b39bb12ee0b4d42781f85d9f3caef076f1a0f**

Documento generado en 29/09/2023 11:33:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho el presente proceso informando que SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. Y AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. contesto dentro del término el libelo gestor. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre del dos mil veintitrés (2023)

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELLY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	760013105011-2020-00192-00
<b>Demandante</b>	PROSERVIS EMPRESA DE SERVICIOS TEMPORALES S.A.S
<b>Demandado</b>	COOMEVA EPS
<b>Tema:</b>	PAGO DE INCAPACIDADES

**AUTO No. 3219**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre del dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la contestación a la demanda por parte de las vinculadas SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. Y AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. fue presentada en tiempo y reúnen los requisitos establecidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la presente demanda.

De otro lado, teniendo en cuenta que la vinculada PORVENIR S.A. no presentó escrito de réplica a la demanda, para lo cual conforme a lo previsto en la ley 2213 de 2022 disponía del término comprendido entre el 19 de julio y el 2 de agosto de 2023, se tendrá por no contestada la presente demanda, en consecuencia, de conformidad con el parágrafo 2° del artículo 31 del CPL, la actitud asumida se entenderá como indicio grave en su contra.

De otra parte, se procede a programar la fecha y hora para desarrollar la audiencia que tratan los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas que se encuentren pendientes de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

Se advierte a las partes que los sujetos procesales podrán conectarse de manera virtual a la audiencia la cual se realizará a través de las plataformas dispuestas para ello como TEAMS, LIFESIZE o RP1CLOUD. Una vez creada la audiencia en la plataforma, el vínculo de acceso a la diligencia deberá ser consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/56>, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. y AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

**SEGUNDO: TENER** por no contestada la demanda por parte de **PORVENIR S.A.** en consecuencia, se **DECLARA** el indicio grave en contra de esta entidad.

**TERCERO: SEÑALAR** la hora de las **NUEVE Y MEDIA DE LA MAÑANA (09:30 A.M.) DEL OCHO DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para que tengan lugar la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas que se encuentren pendientes de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

#### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9dcb1764f93a6c25ed47f12dd85d7fa248ccd81552b0ae984fa2db6bf2b22008**

Documento generado en 29/09/2023 11:33:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente para llevar a cabo la audiencia del Art. 77 del CPLSS. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre del dos mil veintitrés (2023)

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 3253**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de septiembre del dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2020 00299 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>ALICIA FRANCO SOTO</b>
<b>Demandado</b>	<b>NICOLAY ROLANDO TACO NARVÁEZ</b>
<b>TEMA</b>	<b>CONTRATO DE TRABAJO - PRESTACIONES SOCIALES</b>

Visto el informe secretarial que antecede y encontrándose el proceso para audiencia de trámite, del estudio del trámite procesal advierte este Despacho que se hace necesario adoptar medidas de saneamiento para precaver posibles nulidades, así como la vulneración del debido proceso a las partes en litigio.

Teniendo en cuenta que el saneamiento constituye un deber del juez que se produce desde el inicio de cualquier proceso o actuación y se manifiesta a través de las distintas etapas del procedimiento. Los distintos estatutos procesales imponen al juez director del proceso, la obligación permanente de adoptar medidas de saneamiento.

Así, el artículo 48 del CPLSS, establece que, el juez asumirá la dirección del proceso adoptando las medidas necesarias para garantizar el respeto de los derechos fundamentales y el equilibrio entre las partes, la agilidad y rapidez en su trámite.

En el caso en concreto, una vez revisado al detalle el expediente, se avizora que, se hace necesario vincular a los herederos indeterminados del señor HERNAN GILBERTO GUZMAN LLANOS para lo cual se designará curador ad litem y se ordenará su emplazamiento en los términos establecidos en el artículo 29 del CPL y 108 del C.G.P.

De otro lado, a efectos de resolver la excepción previa propuesta de falta de integración del litisconsorcio necesario, el despacho ordenara oficiar a la Super Intendencia de Notariado y Registro con la finalidad que se sirvan informar con destino al proceso, las personas que ocuparon el cargo de notario al interior de la notaría 5 del círculo de Cali entre el mes de Enero de 1995 y Octubre de 2016, además deberá informar la dirección de notificaciones judiciales de las personas señaladas conforme lo solicitado.

Adicional a lo expuesto, se ordenará aplazar la audiencia que estaba programada para surtir las etapas previstas en el artículo 77 de CPLSS.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: VINCULAR** al presente trámite a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** del señor **HERNAN GILBERTO GUZMAN LLANOS**, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOMBRAR** curador ad litem que ha de representar dentro del presente proceso a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** del señor **HERNAN GILBERTO GUZMAN LLANOS**. Para tal efecto, DESÍGNESE para este cargo al profesional del derecho:

**PAOLA ANDREA ANDRADE HURTADO** con C.C. 38.556.557, quien se puede notificar al correo electrónico [paolaabogadaandrade18@gmail.com](mailto:paolaabogadaandrade18@gmail.com), y en la dirección Carrera 98 No. 45 – 112, al celular 3175031641.

**Advirtiéndole que deberá concurrir al proceso dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación del nombramiento, o excusarse de no poder prestar el servicio, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, conforme al numeral 7 del artículo 48 del CGP.**

**TERCERO:** Conforme a lo establecido por el artículo 49 C.G.P., **LIBRAR** la comunicación correspondiente a las anteriores direcciones, para que comparezca **INMEDIATAMENTE**.

**CUARTO: FÍJESE** como gastos de curaduría el valor de **OCHO CIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$800.000)**, pago que estará a cargo de la parte demandante y se realizará directamente al curador designado.

**QUINTO: OFICIAR** a la Super Intendencia de Notariado y Registro con la finalidad que se sirvan informar con destino al proceso, las personas que ocuparon el cargo de notario al interior de la notaría 5 del círculo de Cali entre el mes de enero de 1995 y octubre de 2016, además deberá informar la dirección de notificaciones judiciales de las personas señaladas conforme lo solicitado.

**SEXTO: APLAZAR** la audiencia programada para las **UNA Y MEDIA DE LA TARDE (01:30 P.M.) DEL DOS (02) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**.

**SEPTIMO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020

## **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

JUEZ

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f9998fa35b38e06278f9493137663bc4c973690669e01c84621e2d89aeebee3**

Documento generado en 29/09/2023 01:12:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho el presente proceso informando que hay múltiples memoriales pendientes por resolver. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	760013105011-2021-00010-00
<b>Demandante</b>	JESUS JAVIER PEREZ DE LOS RIOS
<b>Demandado</b>	SOCIEDAD INMUEBLES Y VALORES LTDA EN LIQUIDACION Y METHA FABIOLA REVELO CHAVEZ
<b>Tema:</b>	CONTRATO DE TRABAJO

**AUTO No. 3220**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, en el sumario reposa escrito presentado por la apoderada de la SOCIEDAD INMUEBLES Y VALORES LTDA EN LIQUIDACIÓN, en la cual manifiesta su inconformidad respecto al auto No. 1412 del 23 de mayo de 2023, mediante el cual se inadmitió la contestación de la demanda, en atención a que el poder no era otorgado por mensaje de datos ni tenía presentación personal, la apoderada manifiesta que tal actuación es ilegal en la medida que se configura un exceso ritual manifiesto; así las cosas, verificado el memorial poder aportado con la demanda inicial, se puede verificar que el mismo cumple con los parámetros legales necesarios para su admisión, por lo cual, se tendrá por contestada la demanda y se reconocerá personería en los términos del memorial aportado.

De otro lado, se tiene que en el presente asunto se nombro curador ad litem para que representara a la demandada MARTHA FABIOLA REVELO CHAVEZ, quien contesto la demanda dentro del término legal, sin embargo, observa el despacho

que dicha parte arribo contestación de demanda y otorgo poder para ser representada en la instancia, por lo cual, se relevará al curador designado y se reconocerá personería a la apoderada para la representación de dicha parte.

Teniendo en cuenta que la parte pasiva, propuso como excepción previa la de “FALTA DE JURISDICCIÓN, FALTA DE COMPETENCIA, INEXISTENCIA DE LA SOCIEDAD DEMANDADA E INEPTITUD DE LA DEMANDA POR FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES” se correrá traslado a la parte demandante, de conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 101 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del CPL.

De igual forma, como quiera que al plenario no se allegó memorial de adición o reforma a la demanda, se tendrá por no reformada la misma.

De otra parte, se procede a programar la fecha y hora para desarrollar la audiencia que tratan los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas que se encuentren pendientes de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

Se advierte a las partes que los sujetos procesales podrán conectarse de manera virtual a la audiencia la cual se realizará a través de las plataformas dispuestas para ello como TEAMS, LIFESIZE o RP1CLOUD. Una vez creada la audiencia en la plataforma, el vínculo de acceso a la diligencia deberá ser consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/56>, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la contestación a la demanda presentada por **SOCIEDAD INMUEBLES Y VALORES LTDA EN LIQUIDACIÓN**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de **SOCIEDAD INMUEBLES Y VALORES LTDA EN LIQUIDACIÓN**, a la abogada **SANDRA PATRICIA ROSERO REVELO**, portadora de la T.P. No. **144.354** del C.S.

de la J., conforme a los términos señalados en el memorial poder anexo al expediente.

**TERCERO: ADMITIR** la contestación a la demanda presentada por **MARTHA FABIOLA REVELO CHAVEZ**.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de **MARTHA FABIOLA REVELO CHAVEZ**, a la abogada **SANDRA PATRICIA ROSERO REVELO**, portadora de la T.P. No. **144.354** del C.S. de la J., conforme a los términos señalados en el memorial poder anexo al expediente.

**QUINTO: RELEVAR** del nombramiento realizado al curador **FABIAN CAMILO CASTRO PINILLA**.

**SEXTO: CORRER** traslado por el término de tres (3) días a la parte demandante de las excepciones previas de **“FALTA DE JURISDICCIÓN, FALTA DE COMPETENCIA, INEXISTENCIA DE LA SOCIEDAD DEMANDADA E INEPTITUD DE LA DEMANDA POR FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES”**.

**SEPTIMO: TENER** por no reformada la demanda.

**OCTAVO: SEÑALAR** la hora de las **DOS Y MEDIA DE LA TARDE (02:30 P.M) DEL OCHO (08) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para que tengan lugar la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas que se encuentren pendientes de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

**NOVENO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bda06c6babb0835de4465924a9595550b2b80c95616ed807acae0352037edd52**

Documento generado en 29/09/2023 11:33:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho el presente proceso informando que la demandada SERVIENTREGA contesto dentro del término el libelo gestor. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	760013105011-2021-00301-00
<b>Demandante</b>	ALVARO JOSE VASQUEZ DOMINGUEZ
<b>Demandado</b>	SERVIENTREGA S.A.
<b>Tema:</b>	CONTRATOO DE TRABAJO

**AUTO No. 3228**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la contestación a la demanda por parte de la apoderada de SERVIENTREGA fue presentada en tiempo y reúnen los requisitos establecidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la presente demanda.

De otra parte, se procede a programar la fecha y hora para desarrollar la audiencia que tratan los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas que se encuentren pendientes de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

Se advierte a las partes que los sujetos procesales podrán conectarse de manera virtual a la audiencia la cual se realizará a través de las plataformas dispuestas para ello como TEAMS, LIFESIZE o RP1CLOUD. Una vez creada la audiencia en la plataforma, el vínculo de acceso a la diligencia deberá ser

consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/56>, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de **SERVIENTREGA**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** la hora de las **TRES DE LA TARDE (3:30 P.M), DEL OCHO (08) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para que tengan lugar la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas que se encuentren pendientes de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oswaldo Martinez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3153caf9179034513927830033a49d142b80443e1f1c8314a098d25c78b08e4e**

Documento generado en 29/09/2023 11:33:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho el presente proceso informado que, la vinculada **MARÍA FERNANDA GÓMEZ GRISALES** representada por su madre **NATALIA GRISALES PARRA** no presentó escrito de réplica a la demanda. La parte demandante no presentó memorial de adición o reforma a la demanda. Pasa para lo pertinente.

*Daira F. Rodríguez c.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 2021 00397 00
<b>Demandante</b>	YULLI ANDREA PARRA
<b>Demandado</b>	COLFONDOS Y OTROS
<b>Tema:</b>	SEGURIDAD SOCIAL

**AUTO No. 3229**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la menor vinculada **MARÍA FERNANDA GÓMEZ GRISALEZ**, representada por su madre **NATALIA GRISALES PARRA**, no presentó escrito de réplica a la demanda, para lo cual conforme a lo previsto en la ley 2213 de 2022 disponía del término comprendido entre el 14 y el 25 de noviembre de 2022, por lo que la demanda debía tenerse por no contestada, sin embargo, en atención a que se trata de una menor de edad y en procura de la salvaguarda de sus derechos así como en aplicación de los principios del debido proceso y derecho de defensa, se nombrará curador ad litem.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DESÍGNESE** de conformidad con lo establecido en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y en concordancia con el artículo 48 del C.G.P. numeral 7, como Curador Ad – Litem de la vinculada **MARÍA FERNANDA GÓMEZ GRISALEZ**, al abogado:

- **YEISSON STEVEN YEPES MARTÍNEZ** con C.C. 1.113.668.895, quien se puede notificar al correo electrónico [stevenyepes77@gmail.com](mailto:stevenyepes77@gmail.com), dirección Carrera 8 No. 6-17 y a los teléfonos 3213786384 y 6028802167.

**Advirtiéndole que deberá concurrir al proceso dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación del nombramiento, o excusarse de no poder prestar el servicio, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, conforme al numeral 7 del artículo 48 del CGP.**

**SEGUNDO: FÍJESE** como gastos de curaduría el valor de Ocho Cientos Mil pesos (\$800.000) pago que estará a cargo de la parte demandante.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

## **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oswaldo Martinez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d33502f25cf6d55dfeabc6ef375e3d7df0336ed25d8937d69d58512646c21304**

Documento generado en 29/09/2023 11:33:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho el presente proceso informando que la demandada METLIFE SEGUROS DE VIDA S.A. contesto dentro del término la reforma de la demanda. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	760013105011-2022-00002-00
<b>Demandante</b>	ENRIQUE GONZALEZ BAQUERO
<b>Demandado</b>	METLIFE SEGUROS DE VIDA S.A.
<b>Tema:</b>	CONTRATO DE TRABAJO

**AUTO DE No. 3230**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la contestación a la reforma de la demanda por parte de **METLIFE SEGUROS DE VIDA S.A.** fue presentada en tiempo y reúnen los requisitos establecidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la presente demanda.

De otra parte, se procede a programar la fecha y hora para desarrollar la audiencia que tratan los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas que se encuentren pendientes de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

Se advierte a las partes que los sujetos procesales podrán conectarse de manera virtual a la audiencia la cual se realizará a través de las plataformas dispuestas para ello como TEAMS, LIFESIZE o RP1CLOUD. Una vez creada la audiencia en la plataforma, el vínculo de acceso a la diligencia deberá ser

consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/56>, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la reforma de la demanda por parte de **METLIFE SEGUROS DE VIDA S.A.** en su calidad de demandada.

**SEGUNDO: SEÑALAR** la hora de las **TRES Y MEDIA DE LA TARDE (3:30 P.M), DEL NUEVE (9) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para que tengan lugar la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas que se encuentren pendientes de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Oswaldo Martinez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d9188c14fe047da9ef5fd14c912501f3c68483a245439a253a751ec3ded884**

Documento generado en 29/09/2023 11:33:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente para llevar a cabo la audiencia del Art. 77 del CPLSS. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de septiembre del dos mil veintitrés (2023)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 3249**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de septiembre del dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2022 00406 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>DIANA MARCELA MONTOYA</b>
<b>Demandado</b>	<b>ACCIÓN LOGÍSTICA BTL SAS</b>
<b>TEMA</b>	<b>CONTRATO DE TRABAJO</b>

Visto el informe secretarial que antecede y encontrándose el proceso para audiencia de trámite, del estudio del trámite procesal advierte este Despacho que se hace necesario adoptar medidas de saneamiento para precaver posibles nulidades, así como la vulneración del debido proceso a las partes en litigio.

Teniendo en cuenta que el saneamiento constituye un deber del juez que se produce desde el inicio de cualquier proceso o actuación y se manifiesta a través de las distintas etapas del procedimiento. Los distintos estatutos procesales imponen al juez director del proceso, la obligación permanente de adoptar medidas de saneamiento.

Así, el artículo 48 del CPLSS, establece que, el juez asumirá la dirección del proceso adoptando las medidas necesarias para garantizar el respeto de los derechos fundamentales y el equilibrio entre las partes, la agilidad y rapidez en su trámite.

En el caso en concreto, una vez revisado al detalle el expediente, se avizora que, se hace necesario vincular al Sr. MIGUEL ANGEL VALENCIA PELAEZ, en atención a que el extremo pasivo lo enuncia como la persona que contrato a la parte demandante, misma que también lo enuncia en su escrito de demanda como quien identificaba como jefe directo en el ejercicio de sus funciones, en consecuencia, el Juzgado en atención a las facultades otorgadas por el artículo 61 del CGP., aplicable por analogía en virtud del artículo 145 del CPTSS, ordenará vincular a MIGUEL ANGEL VALENCIA PELAEZ en su condición de litisconsorte necesario.

Adicional a lo expuesto, se ordenará aplazar la audiencia que estaba programada para surtir las etapas previstas en el artículo 77 de CPLSS.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: VINCULAR** al presente trámite a **MIGUEL ANGEL VALENCIA PELAEZ**, en su condición de litisconsorte necesario por pasiva, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente a **MIGUEL ANGEL VALENCIA PELAEZ**, es decir, con el envío de la presente providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica del demandado, adjuntando la demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado. De lo anterior, la parte demandante deberá enviar la constancia en formato PDF al correo institucional del Juzgado con la confirmación de recibido del correo electrónico o mensaje de datos.

Se advierte que la notificación personal conforme a lo previsto en la sentencia de control de constitucionalidad C-420 de 2020, se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes cuando el iniciador recepcione acuse de recibido o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje, el término de diez (10) días hábiles para contestar la demanda empezará a correr a partir del día siguiente al de la notificación. **Se aclara que las notificaciones deberán ser tramitadas por la PARTE DEMANDANTE, a las direcciones señaladas por la demandada en su escrito de contestación de demanda.**

**TERCERO: APLAZAR** la audiencia programada para las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.) DEL DOS (02) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

**Oswaldo Martínez Peredo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3dd659d44b2a67ae5ff925f7d4a626af5852999dedb137c4b56b968d4b24620c**

Documento generado en 29/09/2023 01:12:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**