

**Constancia secretarial:** A despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo informándole que venció el término del traslado y la parte ejecutada no hizo pronunciamiento alguno a la liquidación presentada por la parte ejecutante. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO LABORAL
<b>Demandante:</b>	AGUSTO LÓPEZ CALERO
<b>Demandado:</b>	COLPENSIONES
<b>Radicación:</b>	76001 31 05 011 <b>2013 00030 00</b>
<b>Tema</b>	A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO

**AUTO No. 2078**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la liquidación del crédito presentada por la parte demandante se ajusta a derecho, de conformidad al Art. 446 del C.G.P., aplicable por analogía a estas diligencias, tal como lo preceptúa el Art. 145 del CPTSS se procederá a aprobar las mismas.

Con relación a que el apoderado judicial de la parte actora prestó solicitud de nueva medida cautelar, el Despacho de conformidad a lo dispuesto en el Art.593 del CGP decretará el embargo y retención de los dineros que en cuentas corrientes o de ahorro posea la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, con Nit No 900336004-7, en las cuentas del BANCO DE OCCIDENTE. Librar el oficio respectivo limitando el embargo y la orden de retención, al capital del crédito que se encuentra pendiente por

cancelar, haciendo la salvedad de que la misma solo recae sobre dineros que no gocen de la protección legal de inembargabilidad.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante en los términos establecidos en la parte considerativa.

**SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, Nit. 900336004-7, en las cuentas del BANCO DE OCCIDENTE.

**TERCERO: LIBRAR** el oficio respectivo limitando el embargo y la orden de retención, al capital del crédito que se encuentran pendiente por cancelar, que asciende a la suma **\$138.000.000** con la salvedad de que la misma solo recae sobre dineros que no gocen de la protección legal de inembargabilidad

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**Juez**

Firmado Por:  
Oswaldo Martinez Peredo

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6500e19acba82d35bdb105ca364548c031f507354b6b4ff72a1642b4e51911a9**

Documento generado en 31/08/2023 06:22:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo informando que se encuentra pendiente por impulso de la parte.

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto del dos mil veintitrés (2023)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 2820**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto del dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2020-00301 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>LUIS ERNESTO RUIZ VALENCIA</b>
<b>Demandado</b>	<b>SIMOUT S.A.</b>
<b>Tema</b>	<b>A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO</b>

Visto el informe secretarial que antecede se observa que el artículo 317 del Código General del Proceso, contempla el instituto jurídico del desistimiento tácito. Tal precepto establece en su numeral 2°:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*(...) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...).”*

En el presente proceso la última actuación data del 2 de agosto de 2021, sin que posterior a ello se hubiera efectuado trámite alguno por la parte demandante.

Así las cosas, habiendo transcurrido ostensiblemente el lapso de años de que habla la norma citada sin que la parte interesada solicite o realice alguna actuación, se decretará la terminación del proceso por desistimiento tácito ordenando el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente Proceso Ejecutivo Laboral, en aplicación del numeral 2° del artículo 317 del CGP.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto. Librese por secretaría los oficios correspondientes.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oswaldo Martínez Peredo

Juez Circuito

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90a56fee558d7a6951a2578d312d364fe53d7be3139798031374e042a32d6905**

Documento generado en 31/08/2023 06:22:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se presentó escrito para subsanar Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2023-00327, para resolver sobre su admisión o rechazo. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

**DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2825**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2023 00327 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>GRISELDA CASTILLO SOLARTE XIOMARA CONCHA QUIÑONES JESUS ARMANDO MOSQUERA BELARCAZAR</b>
<b>Demandado</b>	
<b>Tema</b>	<b>CONTRATO DE TRABAJO - DESPIDO INJUSTO- INDEMNIZACIONES.</b>

Al estudiarse inicialmente el escrito de subsanación de la demanda, se observó que la misma no acata la corrección de falencias y yerros advertidos en el auto inadmisorio.

Lo anterior por cuanto persiste la acumulación diversos supuestos fácticos de manera antitécnica, inclusive se mezclan en las pretensiones de la demanda.

Además, continua la imprecisión frente a la identificación del extremo pasivo señalado como empleador o empleadores.

Igual suerte con la cuantía del proceso para poder determinar la competencia, ya que no se hizo la corrección a la imprecisión señalada.

Sumado a lo anterior, no hay evidencia que la demanda y escrito de subsanación, **haya sido enviada a la demandada**, junto con sus anexos (Art. 6 de la ley 2213 de 2022), como tampoco se informa cómo se obtuvo la dirección de correo electrónica.

En consecuencia, el JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** En firme este proveído, **DEVOLVER** los anexos sin necesidad de desglose y **ARCHIVAR** las diligencias.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTINEZ PEREDO**  
JUEZ

Firmado Por:

**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cd45685fc646879a4f45a51e212df3a7894790ecba23fc63e208ee0c2fb3eba**

Documento generado en 31/08/2023 09:25:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2023-00338, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

**DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2834**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2023 00338 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>DANNY RENDÓN RODRÍGUEZ</b>
<b>Demandados</b>	<b>CONSORCIO GTI -DISTRIBUCIÓN TRANSMISIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA -CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P. TEOREMA INGENIERÍA S.A.S</b>
<b>Tema</b>	<b>CONTRATO DE TRABAJO – DESPIDO INJUSTO- INDEMNIZACIONES- PRESTACIONES-</b>

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez estudiada la Demanda Ordinaria Laboral de primera Instancia de la referencia, observa el despacho que no cumple con los requisitos del artículo 25, 25A y 26 del C.P.T.S.S., pues no acata los siguientes requisitos:

-No se aportan los certificados completos de existencia y representación de las demandadas.

-No hay evidencia que la demanda en el momento de su presentación, **haya sido enviada a las demandadas**, junto con sus anexos (Art. 6 de la ley 2213 de 2022), como tampoco se informa cómo se obtuvo la dirección de correo electrónica.

Por la anterior razón, se inadmitirá la presente demanda, concediéndole el termino de (5) días a la parte demandante para que subsane los yerros advertidos en líneas que anteceden, incluyendo el poder so pena de rechazo de la demanda.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por la razón expuesta.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles a la parte demandante, para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de la devolución y rechazo de la misma, de conformidad con lo establecido por el Art. 28 C.P.T.S.S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, y por el artículo 90 C.G.P., aplicable por analogía en virtud del artículo 145 C.P.T.S.S.

### **NOTÍFIQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

Firmado Por:

**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c12fb90afcb063abf4a3194a511f908d4acdfe4a8ecf2ef887fc3824e75fa1f0**

Documento generado en 31/08/2023 10:15:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2023-00339, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELLY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 2835**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2023 00339 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>WILLIAN HERNAN CHANTRE LADINO</b>
<b>Demandado</b>	<b>MARIA ISABEL NIETO CARMONA NELSON DANIEL CORREA ALVAREZ EXPRESOS Y CARGA MH S.A.S.</b>
<b>Tema</b>	<b>CONTRATO DE TRABAJO- PRESTACIONES-</b>

**WILLIAN HERNAN CHANTRE LADINO**, actuando a través de apoderada judicial, instaura Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **MARIA ISABEL NIETO CARMONA, NELSON DANIEL CORREA ALVAREZ y EXPRESOS Y CARGA MH S.A.S.**, la cual cumple con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Es por las razones anteriormente anotadas que el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por **WILLIAN HERNAN CHANTRE LADINO**

identificado con la cédula de ciudadanía No. 1113512795, a través de apoderada judicial, en contra de **MARIA ISABEL NIETO CARMONA, NELSON DANIEL CORREA ALVAREZ y EXPRESOS Y CARGA MH S.A.S**, identificada con nit 901251178-7.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta decisión a las demandadas; córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días hábiles, para que la conteste a través de apoderado judicial; el traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica, sin la necesidad del envío de aviso físico o virtual. Se advierte que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la demandante a la abogada **MERCEDES BOLAÑOS FERNANDEZ**, identificada con c.c. 1 29.978.526 y T.P. 123.249 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, conforme a los términos señalados en el poder adjunto al expediente.

### **NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

Firmado Por:  
Oswaldo Martinez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bcf5cc6fa796a411f905b8f4e45f18b783a996670e043f78715dbfecc1c3aab**

Documento generado en 31/08/2023 10:17:27 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2023-00346, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELLY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 2838**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2023 00346 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>ALEJANDRINO BANGUERA VALENCIA</b>
<b>Demandado</b>	<b>CONSTRUCTORA CRP SAS</b>
<b>Tema</b>	<b>CONTRATO DE TRABAJO- ESTABILIDAD LABORAL (FUERO SALUD)- REINTEGRO</b>

**ALEJANDRINO BANGUERA VALENCIA**, actuando a través de apoderada judicial, instaura Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **CONSTRUCTORA CRP S.A.S.**, la cual cumple con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Es por las razones anteriormente anotadas que el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por **ALEJANDRINO BANGUERA VALENCIA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.558.827, a través de

apoderada judicial, en contra de **CONSTRUCTORA CRP S.A.S**, identificada con nit 89.031.326

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta decisión a la demandada; córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días hábiles, para que la conteste a través de apoderado judicial; el traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica, sin la necesidad del envío de aviso físico o virtual. Se advierte que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que un término no mayor a cinco (5) días, de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 212 del C.G.P., indicando el **objeto concreto** de la prueba testimonial, **so pena de negar** su decreto en la oportunidad procesal correspondiente.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial del demandante a la abogada **ANDREA ESTEFANIA CHICA TORRES**, identificada con c.c. 1.144.164.605 y T.P. 263.193 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, conforme a los términos señalados en el poder adjunto al expediente.

### **NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65ddaa64a829344d9e3d7b9d02a0351903edb08aff55b4cafb5c69bb87aca1fe**

Documento generado en 31/08/2023 11:46:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2023-00355, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELLY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 2844**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2023 00355 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>JOSE ANYELO MAZUERA BLASQUEZ</b>
<b>Demandado</b>	<b>- SEGURIDAD ATEMPI DE COLOMBIA LTDA.</b>
<b>Tema</b>	<b>CONTRATO DE TRABAJO- ESTABILIDAD LABORAL (FUERO SALUD)-REINTEGRO</b>

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez estudiada la Demanda Ordinaria Laboral de primera Instancia de la referencia, la cual NO cumple con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en atención que en se solicita se acumulan indebidamente las pretensiones de *REINTEGRO* e *INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA*, las cuales son excluyentes.

Además, deberá aportarse certificado actualizado de existencia y representación de la demandada.

Por las anteriores razones, se inadmitirá la presente demanda, concediéndole el termino de (5) días a la parte demandante para que

subsane los yerros advertidos en líneas que anteceden, incluyendo la notificación a la demandada conforme a la ley 2213 de 2022, son pena de rechazo.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles a la parte demandante, para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de la devolución y rechazo de la misma, de conformidad con lo establecido por el Art. 28 C.P.T.S.S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, y por el artículo 90 C.G.P., aplicable por analogía en virtud del artículo 145 C.P.T.S.S.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a225997a5c1c505ac657827229181cf0feca1dd40b7f67ea0d85efa3d40f324**

Documento generado en 31/08/2023 11:58:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2023-00359, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELLY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 2846**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2023 00359 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>MERY MUELAS CANTERO</b>
<b>Demandado</b>	<b>COLPENSIONES PORVENIR S.A.</b>
<b>Tema</b>	<b>INEFICACIA DEL TRASLADO- CORRECCIÓN HISTORIA LABORAL- RECONOCIMIENTO DE PENSIÓN DE VEJEZ</b>

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez estudiada la Demanda Ordinaria Laboral de primera Instancia de la referencia, se considera que NO cumple con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en atención que en los hechos de la demanda **no se da sustento alguno a la pretensión de ineficacia** del traslado de régimen pensional y tampoco existe explicación de **la finalidad de dicha pretensión** frente a una eventual **corrección de historial laboral o el reclamo del derecho pensional**, mas cuando se expresa que la accionante se encuentra actualmente afiliada al Régimen de Prima Media con Prestación Definida.

Por las anterior razón, se inadmitirá la presente demanda, concediéndole el termino de (5) días a la parte demandante para que subsane los yerros advertidos en líneas que anteceden, incluyendo la notificación a la demandada conforme a la ley 2213 de 2022, son pena de rechazo.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles a la parte demandante, para que subsane las deficiencias anotadas, aportando íntegramente la demanda corregida, so pena de la devolución y rechazo de la misma, de conformidad con lo establecido por el Art. 28 C.P.T.S.S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, y por el artículo 90 C.G.P., aplicable por analogía en virtud del artículo 145 C.P.T.S.S.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7a1c20ca08386d514a89fe8deb11b1a8dff20b6176a168d3204aa8de95845d3**

Documento generado en 31/08/2023 12:12:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**