

**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente expediente, en el cual el apoderado de la parte demandante solicita el pago y terminación del proceso. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO LABORAL
<b>Demandante:</b>	LILIANA MARIN PEREZ
<b>Demandado:</b>	COLPENSIONES, PROTECCIÓN Y PORVENIR
<b>Radicación:</b>	76001 31 05 011 <b>2019 00470 00</b>

**AUTO No. 2307**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede y una vez revisado el proceso se observa que el apoderado de la parte demandante solicita la entrega del depósito judicial y la terminación del mismo por pago total, verificado el portal del banco agrario obra constituido a favor del presente proceso el depósito judicial No. 469030002898166 por valor de \$1.000.000,00 consignado por COLPENSIONES, el cual corresponden a la condena en costas del proceso ordinario, motivo por el cual será ordenada la entrega del mencionado depósito a la parte actora a través de su representante judicial BRIANA BOLENA HERNÁNDEZ SÁNCHEZ toda vez que cuenta con la facultad de recibir conforme al poder allegado con la demanda ordinaria, mismo que reposa en el cuaderno ordinario.

Por lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C.G.P., aplicable por analogía a esta actuación, en virtud de lo señalado en el artículo 145 del CPTSS, el juzgado procede a dar por terminado el proceso.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso **ejecutivo** adelantado por **LILIANA MARÍN PEREZ** contra **COLPESIONES, PORVENIR Y PROTECCIÓN.,** **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN,** de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial **469030002898166** por valor de **\$1.000.000,00** consignado por **COLPENSIONES**, a través de su representante judicial **BRIANA BOLENA HERNÁNDEZ SÁNCHEZ** por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: EJECUTORIADA** esta providencia, archívese el expediente.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**Juez**

Firmado Por:

Oswaldo Martinez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eea50143cacd905448d64197e63a4cb7c597098033ca36950e89ac273c1011e2**

Documento generado en 03/08/2023 08:41:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez la presente Demanda Ordinaria, informándole que la demandante interpuso recurso de apelación en contra del proveído que remitió a los Juzgados Administrativos por Competencia. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, tres (03) de agosto del dos mil veintitrés (2023)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 2279**

<b>Proceso</b>	<b>EJECUTIVO LABORAL</b>
<b>Radicado No.</b>	<b>76001 31 05 011 2020 00358 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>SIRLEY SOLARTE MARÍN</b>
<b>Demandado</b>	<b>UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP.</b>

Santiago de Cali, tres (03) de agosto del dos mil veintitrés (2023)

La parte demandante, mediante correo electrónico de fecha 13 de julio de 2023, interpuso recurso de apelación contra al Auto Interlocutorio No. 2054 de fecha 12 de julio de 2023, por medio del cual el despacho tomo medidas de saneamiento y ordeno la remisión del expediente a los Juzgados Administrativos del Circuito de Cali, ante la falta de competencia de esta jurisdicción para decidir de fondo el litigio.

Por lo anterior, el despacho entrará a estudiar la procedencia del recurso de apelación respecto de la providencia en cita, lo cual hará en los siguientes términos:

El artículo 64 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social establece respecto a la procedencia del recurso de apelación:

*“(...) El recurso de apelación se interpondrá:*

*1. Oralmente, en la audiencia en que fue proferido el auto y allí mismo se concederá si es procedente.*

*2. Por escrito, dentro de los cinco (5) días siguientes cuando la providencia se notifique por estado. El juez resolverá dentro de los dos (2) días siguientes. (...)*”

En el presente asunto, el recurso de apelación se interpuso en contra de una providencia que no se encuentra listada en el artículo 65 ibídem, lo cual trae como consecuencia, la improcedencia del mentado recurso, razón por la cual se rechazará de plano la apelación incoada.

Finalmente, el despacho se ve en la obligación de llamar la atención del apoderado de la parte actora, pues en armonía con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 78 del CGP, corresponde a un deber de las partes y sus apoderados:

*“4. Abstenerse de usar expresiones injuriosas en sus escritos y exposiciones orales, y guardar el debido respeto al juez, a los empleados de este, a las partes y a los auxiliares de la justicia”.*

Lo anterior, como quiera que, en el memorial contentivo del recurso de apelación, objeto de estudio, se aprecian expresiones injuriosas que rayan en el irrespeto a este despacho judicial y sus colaboradores, por lo que se exhorta al apoderado de la parte actora se sirva guardar mayor cuidado con sus expresiones y la forma como se dirige a este operador judicial.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: RECHAZAR** por improcedente el recurso de apelación, interpuesto por **la parte demandante** en contra del auto No. 2054 de fecha 12 de julio de 2023.

**SEGUNDO: EJECUTORIADA LA ACTUACIÓN REMITIR** las diligencias a la Oficina de Apoyo Judicial (Reparto), para que sea asignada entre los Jueces Administrativos del Circuito de la ciudad de Santiago de Cali, competentes para conocer de la presente controversia.

## **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf5f1dd5ec34b7e38ad983ade742e6b85b98d24a8b7c2d84b49b4bdb4d70ee6b**

Documento generado en 03/08/2023 08:41:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho el presente proceso informando que COLPENSIONES contesto dentro del término el libelo gestor. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, tres (03) de agosto del dos mil veintitrés (2023)

*Daira F. Rodríguez c.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	760013105011-2021-00047-00
<b>Demandante</b>	ENELIA RIASCOS TOBAR
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES
<b>Tema:</b>	SEGURIDAD SOCIAL (PENSION SOBREVIVIENTES)

**AUTO No. 2248**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto del dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la contestación a la demanda por parte de la apoderada de COLPENSIONES fue presentada en tiempo y reúnen los requisitos establecidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la presente demanda.

Ahora bien, revisado en detalle la presente actuación, se advierte que mediante escrito visible en el archivo 12 del expediente digital, el apoderado judicial de la señora ENELIA RIASCOS TOBAR allegó escrito, a través del cual manifiesta bajo la gravedad del juramento que desconoce la dirección electrónica de notificación de las vinculadas litisconsortes.

Pese a lo anterior, observa el despacho que Colpensiones reconoció mediante resolución No. 77827 de 2019 la pensión de sobrevivientes a la señora GENYS ELENA ARDILA y VALENTINA SÁNCHEZ QUINTERO en un 50% para cada una, por acreditar la calidad de compañera permanente e hija del causante.

En ese sentido, se requerirá a la entidad demandada Colpensiones, a efectos que se sirva suministrar con destino a este expediente la dirección de notificación física y electrónica, así como el abonado telefónico de las señoras GENYS ELENA ARDILA y VALENTINA SÁNCHEZ QUINTERO, para lo cual se le otorga un término máximo de 10 días.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de **MARÍA PAZ COLLAZOS**, al abogado **ABRAHÁN FELIPE CIFUENTES HERNÁNDEZ**, portador de la T.P. No. 308.279 del C.S. de la J., conforme a los términos señalados en el memorial poder anexo al expediente.

**TERCERO: REQUERIR** a **COLPENSIONES** a efectos que se sirva informar con destino a este expediente, el abonado celular, dirección de notificación física y electrónica de las señoras **GENYS ELENA ARDILA** y **VALENTINA SÁNCHEZ QUINTERO**, para lo cual se le otorga un término máximo de **10 días**.

**CUARTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo previsto en la ley 2213 de 2022.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Oswaldo Martínez Peredo

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f273c7dec06212ca1ba6218376168a5b74168989c12e132f1fd577bdf7f0bf21**

Documento generado en 03/08/2023 08:41:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante, presentó recurso de reposición en contra del Auto No. 118 del 19 de abril de 2022, mediante el cual se dispuso, entre otras cosas, aprobar liquidación en costas y ordenar archivo.

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO No. 2250**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2021 00064 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>MARLENE VELASCO PATIÑO</b>
<b>Demandado</b>	<b>COLPENSIONES Y EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE ASEO DE CALI EN LIQUIDACIÓN – EMSIRVA E.S.P.</b>

EMSIRVA ESP, mediante correo electrónico de fecha 24 de abril de 2023, interpuso recurso de apelación contra al Auto Interlocutorio No. 960 de fecha 18 de abril de 2023, por medio del cual se aprueba la liquidación de costas, sustentando su recurso en que no hay lugar a condena en razón a que El Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, revoco en lo desfavorable la sentencia de primera instancia, por lo que no considera procedente la condena en costas aprobada a cargo de EMSIRVA ESP y en favor de la demandante, en consecuencia, solicita se revoque la decisión y se absuelva a su representada del pago ordenado.

Por lo anterior, el despacho entrará a estudiar la procedencia del recurso de apelación respecto de la providencia en cita, lo cual hará en los siguientes términos:

El artículo 64 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social establece respecto a la procedencia del recurso de apelación:

*“(...) El recurso de apelación se interpondrá:*

*1. Oralmente, en la audiencia en que fue proferido el auto y allí mismo se concederá si es procedente.*

*2. Por escrito, dentro de los cinco (5) días siguientes cuando la providencia se notifique por estado. El juez resolverá dentro de los dos (2) días siguientes. (...)”*

En el presente asunto, el recurso de apelación se interpuso en contra de una providencia de aquellas enlistadas en el artículo 65 ibidem y el tercer día hábil siguiente a la notificación por estado del proveído recurrido, esto es, dentro del término establecido en la norma procesal en cita, razón por la cual se procederá a conceder el recurso de apelación en el efecto suspensivo para ante la Sala Laboral del H. TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI, como quiera que la providencia recurrida impide la terminación del proceso.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación en el efecto SUSPENSIVO, interpuesto por EMSIRVA ESP en contra del auto No. 960 de fecha 18 de abril de 2023.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, por intermedio de la Secretaría remitir el expediente digital ante el Superior.

**TERCERO: INFORMAR** que es la SEGUNDA VEZ que el Honorable Tribunal Superior de Cali, Sala Laboral, conoce del presente proceso.

**CUARTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo previsto en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020, emitido por el Ministerio de Justicia y del Derecho

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

## **JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a969d1da39114918d29791caf05a2031a6e39f61218ccd8360682251d1cdcf92**

Documento generado en 03/08/2023 08:41:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente de fijar fecha para realizar audiencia de que trata el Art. 77 Y 80 CPLSS. Pasa para lo pertinente.

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 2021 00092 00
<b>Demandante</b>	LETICIA GONZALEZ TRUJILLO
<b>Demandado</b>	EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - EMCALI
<b>Tema:</b>	NIVELACIÓN SALARIAL

**AUTO No. 2252**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto del dos mil veintitrés (2023)

En vista del informe secretarial que antecede, se procederá a fijar nueva fecha y hora para desarrollar la audiencia que trata los Arts. 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

Igualmente, se advierte a los sujetos procesales que podrán conectarse de manera virtual a la audiencia la cual también se realizarán a través de las plataformas dispuestas para ello como TEAMS, LIFESIZE o RP1CLOUD. Una vez creada la audiencia en la plataforma, el vínculo de acceso a la diligencia deberá ser consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/56>, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E :**

**PRIMERO: SEÑALAR** la hora de las **TRES Y TREINTA DE LA TARDE (03:30 P.M.) DEL VEINTISÉIS (26) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, para que tengan lugar la audiencia que tratan las audiencias que tratan los Art. 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

**SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

De igual manera los intervinientes podrán acceder a consultar el proceso a través del vínculo de acceso al expediente compartido en el siguiente micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/56>.

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfbdcf25c88e8a6e4c96d22834c328f61c1e8bd365824f114ae6b2ce83d8f6fb**

Documento generado en 03/08/2023 08:41:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente reprogramar fecha para realizar audiencia de que trata el Art. 77 Y 80 CPLSS. Pasa para lo pertinente.

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELLY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 2021 00106 00
<b>Demandante</b>	LUIS MARIO BELALCAZÁR RAMÍREZ
<b>Demandado</b>	GOOYEAR DE COLOMBIA S.A.
<b>Tema:</b>	DIFERENCIAS SALARIALES

**AUTO No. 2254**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto del dos mil veintitrés (2023)

En vista del informe secretarial que antecede, se procederá a fijar nueva fecha y hora para desarrollar la audiencia que trata los Arts. 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

Igualmente, se advierte a los sujetos procesales que podrán conectarse de manera virtual a la audiencia la cual también se realizarán a través de las plataformas dispuestas para ello como TEAMS, LIFESIZE o RP1CLOUD. Una vez creada la audiencia en la plataforma, el vínculo de acceso a la diligencia deberá ser consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/56>, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E :**

**PRIMERO: SEÑALAR** la hora de las **UNA Y TREINTA DE LA TARDE (01:30 P.M.) DEL CINCO (05) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, para que tengan lugar la audiencia que tratan las audiencias que refieren los Art. 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

**SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

De igual manera los intervinientes podrán acceder a consultar el proceso a través del vínculo de acceso al expediente compartido en el siguiente micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/56>.

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oswaldo Martínez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb1129d5ce52ac5ed46b92d10bf89326877f94c8675fdbe1433f31960e77337d**

Documento generado en 03/08/2023 08:41:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe secretarial:** A Despacho del señor juez el presente expediente, informándole que la parte demandada no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
<b>Demandante:</b>	ERNESTO GARCIA
<b>Demandado:</b>	COLPENSIONES Y PORVENIR
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011-2021-00260-00

**AUTO No. 2306**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del Juzgado se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G. se procederá a aprobar las mismas.

Ahora bien, una vez revisado el proceso se observa que el apoderado de la parte demandante solicita la entrega del depósito judicial, verificado el portal del banco agrario obra constituido a favor del presente proceso el depósito judicial No. 469030002713034 por valor de \$908.526,00 consignado por COLPENSIONES, el cual corresponden a la condena en costas del proceso ordinario, motivo por el cual será ordenada la entrega del mencionado depósito a los Herederos Determinados del señor ERNESTO GARCÍA, a través de su representante judicial CRISTIAN DAVID ORTIZ GUERRERO toda vez que cuenta con la facultad de recibir conforme al poder allegado en el archivo 17 del expediente.

En ese orden de ideas, se ordenará la terminación del proceso en favor de Colpensiones en razón a la orden de pago que será expedida por ese concepto dentro de la presente providencia. Se continuará la ejecución solo respecto a las condenas a cargo de PORVENIR S.A.

Con relación a la solicitud de medida cautelar elevada por la parte ejecutante y el juramento que presenta en relación a ellas, el Juzgado, de conformidad a lo dispuesto en el Art.593 del C.G.P, decretará el embargo y retención de los dineros que en cuentas corrientes o de ahorro posea la parte ejecutada PORVENIR S.A., en los BANCO AV VILLAS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTA, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA Y BANCO AGRARIO. Los oficios se librarán una vez en firme la liquidación del crédito, y advirtiéndolo a las entidades que las medidas no podrán recaer sobre aquellas cuentas destinadas al pago de nómina de los funcionarios de la entidad ejecutada.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutada en los términos establecidos en la parte considerativa.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del título judicial No. 469030002713034 por valor de \$908.526,00, consignado por la entidad ejecutada en favor de la ejecutante, al abogado CRISTIAN DAVID ORTIZ GUERRERO, por tener poder para recibir.

**TERCERO: DECLARAR** terminado el presente proceso en favor de **COLPENSIONES**, en los términos establecidos en la parte considerativa.

**CUARTO: DECRETAR EL EMBARGO** y retención de los dineros que en cuentas corrientes y de ahorro posea la parte ejecutada PORVENIR S.A. Nit No. 800.144.331-3, en los BANCOS: BANCO AV VILLAS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTA, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA Y BANCO AGRARIO. Líbrese el oficio respectivo, advirtiendo a las entidades que las medidas no podrán recaer sobre aquellas cuentas destinadas al pago de nómina de los funcionarios de la entidad ejecutada. Límitese el crédito a la suma de \$11.000.000=.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la ejecutada PORVENIR S.A. Fíjense como agencias en derecho el 8% de los valores objeto base de la ejecución.

**SEXTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a93055ba08d3deaafd46899144b7e50012057f90db391866cc425c104214ff6**

Documento generado en 03/08/2023 08:41:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho el presente proceso informando que SEGUROS EL ESTADO S.A. Y ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C. contesto dentro del término el libelo gestor. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, tres (03) de agosto del dos mil veintitrés (2023)

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	760013105011-2021-00287-00
<b>Demandante</b>	MARIELA HOYOS MESA
<b>Demandado</b>	INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR Y OTROS
<b>Tema:</b>	CONTRATO DE TRABAJO

**AUTO No. 2285**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto del dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la contestación a la demanda por parte las llamadas en garantía SEGUROS DEL ESTADO S.A. y ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C. fue presentada en tiempo y reúnen los requisitos establecidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la presente demanda.

De otra parte, se procede a programar la fecha y hora para desarrollar la audiencia que tratan los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas que se encuentren pendientes de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

Se advierte a las partes que los sujetos procesales podrán conectarse de manera virtual a la audiencia la cual se realizará a través de las plataformas

dispuestas para ello como TEAMS, LIFESIZE o RP1CLOUD. Una vez creada la audiencia en la plataforma, el vínculo de acceso a la diligencia deberá ser consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/56>, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de **SEGUROS EL ESTADO S.A. Y ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**

**SEGUNDO: SEÑALAR** la hora de las **TRES Y MEDIA DE LA TARDE (03:30 P.M.) DEL SEIS DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para que tengan lugar la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas que se encuentren pendientes de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **453702d4c12e00907c83f16d0865b3df69f6ae57598023555af8ebd0c84b75e3**

Documento generado en 03/08/2023 08:41:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho el presente proceso informando que el curador de los HEREDEROS INDETERMINADOS del señor RAMON ALFONSO GIL contesto dentro del término el libelo gestor. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, tres (03) de agosto del dos mil veintitrés (2023)

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELLY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	760013105011-2021-00290-00
<b>Demandante</b>	RAMON ALFONSO GIL
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES
<b>Tema:</b>	SEGURIDAD SOCIAL

**AUTO No. 2286**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto del dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la contestación a la demanda por parte del curador designado para el demandado RAMON ALFONSO GIL fue presentada en tiempo y reúnen los requisitos establecidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la presente demanda.

De otra parte, se procede a programar la fecha y hora para desarrollar la audiencia que tratan los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas que se encuentren pendientes de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

Se advierte a las partes que los sujetos procesales podrán conectarse de manera virtual a la audiencia la cual se realizará a través de las plataformas

dispuestas para ello como TEAMS, LIFESIZE o RP1CLOUD. Una vez creada la audiencia en la plataforma, el vínculo de acceso a la diligencia deberá ser consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/56>, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de **RAMON ALFONSO GIL**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** la hora de las **OCHO Y MEDIA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.) DEL TRECE DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para que tengan lugar la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas que se encuentren pendientes de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a263c66d3ec5fe9136f4618ce630d19ea19313a5ce38b312c2f689b8a6f5d4a**

Documento generado en 03/08/2023 08:41:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que es necesario fijar una nueva fecha para desarrollar la audiencia que refiere los artículos 77 y 80 del CPLSS. Pasa para lo pertinente.

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 2021 00298 00
<b>Demandante</b>	MAYERLI CASTILLO CAICEDO
<b>Demandado</b>	SEGURIDAD ATLAS LTDA
<b>Tema:</b>	CONTRATO DE TRABAJO

**AUTO No. 2291**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto del dos mil veintitrés (2023)

En vista del informe secretarial que antecede, se procederá a fijar nueva fecha y hora para desarrollar la audiencia que trata los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

Los sujetos procesales podrán conectarse de manera virtual a la audiencia la cual también se realizarán a través de las plataformas dispuestas para ello como TEAMS, LIFESIZE o RP1CLOUD. Una vez creada la audiencia en la plataforma, el vínculo de acceso a la diligencia deberá ser consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/56>, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEÑALAR** la hora de las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.) DEL VEINTIDOS (22) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, para que tengan lugar la audiencia que tratan la audiencia que trata los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

**SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e6c2adbb4abd5aa917bbf1206ea2df92f0733757b4bf47eed1eb2965ff3ca4**

Documento generado en 03/08/2023 08:41:29 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho el presente proceso informado que, el demandado **SERVIENTREGA S.A.S.**, no presentó escrito de réplica a la demanda. La parte demandante no presentó memorial de adición o reforma a la demanda. Pasa para lo pertinente.

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 2021 00301 00
<b>Demandante</b>	ALVARO JOSE VASQUEZ DOMINGUEZ
<b>Demandado</b>	SERVIENTREGA S.A.
<b>Tema:</b>	CONTRATO DE TRABAJO

**AUTO No. 2292**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto del dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la sociedad demandada **SERVIENTREGA S.A.S.** no presentó escrito de réplica a la demanda, para lo cual conforme a lo previsto en la ley 2213 de 2022 disponía del término comprendido entre el 13 y el 27 de junio de 2023, se tendrá por no contestada la presente demanda, en consecuencia, de conformidad con el parágrafo 2° del artículo 31 del CPL, la actitud asumida se entenderá como indicio grave en su contra, además se reconocerá personería a la apoderada designada como quiera que se arrió memorial poder para ser representada en la instancia.

De igual forma, como quiera que al plenario no se allegó memorial de adición o reforma a la demanda, se tendrá por no reformada la misma.

De otra parte, se procede a programar la fecha y hora para desarrollar la audiencia que tratan los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas que se encuentren pendientes de conciliación, decisión de excepciones

previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

Se advierte a las partes que los sujetos procesales podrán conectarse de manera virtual a la audiencia la cual también se realizarán a través de las plataformas dispuestas para ello como TEAMS, LIFESIZE o RP1CLOUD. Una vez creada la audiencia en la plataforma, el vínculo de acceso a la diligencia deberá ser consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/56>, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

#### **R E S U E L V E:**

<

**PRIMERO: TENER** por no contestada la demanda por parte de **SERVIENTREGA S.A.S.** en consecuencia, se **DECLARA** el indicio grave en contra de esta entidad.

**SEGUNDO: TENER** por no reformada la demanda.

**TERCERO: SEÑALAR** la hora de las **TRES Y TREINTA DE LA TARDE (03:30 P.M.) DEL OCHO (08) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para que tengan lugar la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas que se encuentren pendientes de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

#### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23adee3a9f96b74230873d67a6ee58156c322422cb385cff8d71f44048f7ea66**

Documento generado en 03/08/2023 08:41:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que es necesario fijar una nueva fecha para desarrollar la audiencia que refiere los artículos 77 y 80 del CPLSS. Pasa para lo pertinente.

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 2021 00320 00
<b>Demandante</b>	WILFRAN JOSE MORA TREJOS
<b>Demandado</b>	CENTRO COMERCIAL PALACIO 13
<b>Tema:</b>	CONTRATO DE TRABAJO

**AUTO No. 2293**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto del dos mil veintitrés (2023)

En vista del informe secretarial que antecede, se procederá a fijar nueva fecha y hora para desarrollar la audiencia que trata los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

Los sujetos procesales podrán conectarse de manera virtual a la audiencia la cual también se realizarán a través de las plataformas dispuestas para ello como TEAMS, LIFESIZE o RP1CLOUD. Una vez creada la audiencia en la plataforma, el vínculo de acceso a la diligencia deberá ser consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/56>, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEÑALAR** la hora de las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.) DEL VEINTITRÉS (23) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para que tengan lugar la audiencia que tratan la audiencia que trata los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

**SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5ff2b0cb41e991e70fe55e61afd06b00d691a8a13bc179cc49083af8e86a589**

Documento generado en 03/08/2023 08:41:32 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho el presente proceso informando que hay varios memoriales pendientes de resolver. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, tres (03) de agosto del dos mil veintitrés (2023)

*Daira F. Rodríguez c.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	760013105011-2021-00397-00
<b>Demandante</b>	YULLI ANDREA PARRA
<b>Demandado</b>	COLFONDOS Y OTROS
<b>Tema:</b>	SEGURIDAD SOCIAL

**AUTO No. 2294**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto del dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la contestación a la demanda por parte de la llamada en garantía SEGUROS BOLIVAR fue presentada en tiempo y reúnen los requisitos establecidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la presente demanda.

Ahora bien, frente a la menor MARÍA FERNANDA GÓMEZ GRISALEZ, respecto a la cual se requirió a COLFONDOS informará sus datos de notificación y a la parte actora realizará su notificación conforme auto No. 1416 del 2023, encuentra el despacho que en el archivo 26 del expediente COLFONDOS suministro los datos de notificación de la señora NATALIA GRISALES PARRA, madre de la menor en cuestión, sin embargo, no se registra actuación alguna del extremo activo tendiente a garantizar la notificación que corresponde, por tanto, se requerirá nuevamente a la parte demandante con miras a que se sirva notificar en debida forma a dicha parte.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENER** por contestado el llamado en garantía por parte de **SEGUROS BOLIVAR S.A.**

**SEGUNDO: REQUERIR** por segunda ocasión a la parte demandante, con miras a que se sirva **NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la menor **MARÍA FERNANDA GÓMEZ GRISALES** a través de su representante legal **NATALIA GRISALES PARRA**, conforme lo establece los artículos 29 y 41 del CPL y de la SS, en concordancia con lo reglado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o si lo prefiere conforme lo dispone el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, es decir, con el envío de la presente providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica de notificación del demandado, adjuntando la demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado. De lo anterior la parte demandante deberá enviar la constancia en formato PDF al correo institucional del Juzgado con la confirmación de recibido del correo electrónico o mensaje de datos. Adviértase que, de no realizar la notificación en la forma solicitada, se aplicaran las consecuencias previstas en el párrafo del artículo 30 del CPTSS.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **111dcd2e2dae9f78e6bb243080ed972a7628a2c3a61dd2c77208608341b20807**

Documento generado en 03/08/2023 08:41:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho el presente proceso informando que la demandada TRANSPORTES MONTEBELLO S.A., presento memoriales para tramite. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, tres (03) de agosto del dos mil veintitrés (2023)

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	760013105011-2021-00408-00
<b>Demandante</b>	FRANCISCO JAVIER URIBE SINITAVE
<b>Demandado</b>	TRANSPORTES MONTEBELLO S.A.
<b>Tema:</b>	CONTRATO DE TRABAJO

**AUTO No. 2295**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto del dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede se tiene que la demanda ordinaria en el presente asunto fue admitida mediante auto No. 4021 del 29 de octubre de 2021, el extremo pasivo de la litis sin que se hubiese surtido su notificación, presenta Recurso de Reposición mediante correo electrónico del doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022) contra el auto que admitió la demanda, sin embargo, en la fecha de radicación del citado recurso la actuación atacada ya había tomado ejecutoria en los términos del artículo 302 del CGP, por lo que se rechazará de plano mencionado recurso.

De otro lado, observa el despacho que TRANSPORTES MONTEBELLO S.A. solicito que se efectuará su notificación mediante correo electrónico del 16 de mayo de 2022, lo anterior aunado al recurso incoado permite ver que dicha parte tenía pleno conocimiento del presente proceso, por lo que esta parte se tendrá por notificada por conducta concluyente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 301 del C.G.P., y se le correrá traslado para que ejerza su derecho de defensa y contradicción.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TÉNGASE NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **TRANSPORTES MONTEBELLO S.A.**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que la notificación se entenderá surtida una vez ejecutoriada esta actuación, momento a partir del cual iniciará el término de diez (10) días hábiles para contestar la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de **TRANSPORTES MONTEBELLO S.A.**, a la abogada **LEIDY JOHANA RIVERA MARTINEZ**, y portador(a) de la T.P. No. 270.979, conforme a los términos señalados en el memorial poder.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:  
Oswaldo Martinez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d4eb0be0a2f5e058d18059943c08cc24e66f41a8e612e4823d841297d30249a**

Documento generado en 03/08/2023 08:41:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho el presente proceso informado que, la vinculada **IAC GPP SALUCOOP EN LIQUIDACIÓN**, no presentó escrito de réplica a la demanda. Pasa para lo pertinente.

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 2021 00461 00
<b>Demandante</b>	MARÍA DEL SOCORRO ROJAS MORALES
<b>Demandado</b>	LABORATORIO BIOIMAGEN SOCIEDAD LTDA EN LIQUIDACIÓN
<b>Tema:</b>	CONTRATO DE TRABAJO

**AUTO No. 2299**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto del dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la sociedad demandada **IAC GPP SALUCOOP EN LIQUIDACIÓN** no presentó escrito de réplica a la demanda, para lo cual conforme a lo previsto en la ley 2213 de 2022 disponía del término comprendido entre el 27 de junio y el 12 de julio de 2023, se tendrá por no contestada la presente demanda, en consecuencia, de conformidad con el párrafo 2° del artículo 31 del CPL, la actitud asumida se entenderá como indicio grave en su contra, además se reconocerá personería a la apoderada designada como quiera que se arrió memorial poder para ser representada en la instancia.

De igual forma, como quiera que al plenario no se allegó memorial de adición o reforma a la demanda, se tendrá por no reformada la misma.

De otra parte, se procede a programar la fecha y hora para desarrollar la audiencia que tratan los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas que se encuentren pendientes de conciliación, decisión de excepciones

previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

Se advierte a las partes que los sujetos procesales podrán conectarse de manera virtual a la audiencia la cual también se realizarán a través de las plataformas dispuestas para ello como TEAMS, LIFESIZE o RP1CLOUD. Una vez creada la audiencia en la plataforma, el vínculo de acceso a la diligencia deberá ser consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/56>, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENER** por no contestada la demanda por parte de **IAC GPP SALUCOOP EN LIQUIDACIÓN** en consecuencia, se **DECLARA** el indicio grave en contra de esta entidad.

**SEGUNDO: SEÑALAR** la hora de las **TRES DE LA TARDE (03:00 P.M.) DEL CINCO (05) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para que tengan lugar la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas que se encuentren pendientes de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

#### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a8d161ffb034bfde5f138757ebfb6984cdf38d969b85206e6071a22fc392f6**

Documento generado en 03/08/2023 08:41:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho el presente proceso informado que, la demandada **APIX LOGISTICA ESPECIALIZADA S.A.S.**, no presentó escrito de réplica a la demanda. Pasa para lo pertinente.

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 2021 00464 00
<b>Demandante</b>	MARGARET ARAUJO MORAN
<b>Demandado</b>	APIX LOGISTICA ESPECIALIZADA S.A.S.
<b>Tema:</b>	CONTRATO DE TRABAJO

**AUTO No. 2300**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto del dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la sociedad demandada **APIX LOGISTICA ESPECIALIZADA S.A.S.** no presentó escrito de réplica a la demanda, para lo cual conforme a lo previsto en la ley 2213 de 2022 disponía del término comprendido entre el 26 de agosto y el 08 de septiembre de 2022, se tendrá por no contestada la presente demanda, en consecuencia, de conformidad con el parágrafo 2° del artículo 31 del CPL, la actitud asumida se entenderá como indicio grave en su contra, además se reconocerá personería a la apoderada designada como quiera que se arrió memorial poder para ser representada en la instancia.

De igual forma, como quiera que al plenario no se allegó memorial de adición o reforma a la demanda, se tendrá por no reformada la misma.

De otra parte, se procede a programar la fecha y hora para desarrollar la audiencia que tratan los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas que se encuentren pendientes de conciliación, decisión de excepciones

previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

Se advierte a las partes que los sujetos procesales podrán conectarse de manera virtual a la audiencia la cual también se realizarán a través de las plataformas dispuestas para ello como TEAMS, LIFESIZE o RP1CLOUD. Una vez creada la audiencia en la plataforma, el vínculo de acceso a la diligencia deberá ser consultado por las partes en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-laboral-del-circuito-de-cali/56>, el cual estará disponible tres (3) días antes a la fecha señalada para realizar la audiencia.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENER** por no contestada la demanda por parte de **APIX LOGISTICA ESPECIALIZADA S.A.S.** en consecuencia, se **DECLARA** el indicio grave en contra de esta entidad.

**SEGUNDO: SEÑALAR** la hora de las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.) DEL VEINTITRÉS (23) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para que tengan lugar la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 CPLSS, oportunidad en la cual se evacuarán las etapas que se encuentren pendientes de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y eventual fallo.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

#### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87c2e9b61e4607f6c0689e396de5d8c336ff771b910144297b88cdcaed550591**

Documento generado en 03/08/2023 08:41:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**