

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se libro mandamiento de pago contra PROTECCIÓN S.A.

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio del dos mil veintitrés (2023)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1920**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio del dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	<b>EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2010 00656 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>COMFENALCO VALLE</b>
<b>Demandado</b>	<b>MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL</b>

Visto el informe secretarial que antecede y encontrándose el proceso para audiencia de excepciones propuestas por parte de la entidad demandada, del estudio del trámite procesal advierte este Despacho que se hace necesario adoptar medidas de saneamiento para precaver posibles nulidades, así como la vulneración del debido proceso a las partes en litigio.

Teniendo en cuenta que el saneamiento constituye un deber del juez que se produce desde el inicio de cualquier proceso o actuación y se manifiesta a través de las distintas etapas del procedimiento. Los distintos estatutos procesales imponen al juez director del proceso, la obligación permanente de adoptar medidas de saneamiento.

Así, el artículo 48 del CPLSS, establece que, el juez asumirá la dirección del proceso adoptando las medidas necesarias para garantizar el respeto de los derechos fundamentales y el equilibrio entre las partes, la agilidad y rapidez en su trámite.

Procede el Despacho a realizar el control de legalidad al presente proceso, para lo cual entra a estudiar los requisitos del título ejecutivo base de recaudo.

El artículo 772 del Código de Comercio define la Factura como “...un título valor que el vendedor o prestador del servicio podrá librar y entregar o remitir al comprador o beneficiario del servicio. No podrá librarse factura alguna que no corresponda a bienes entregados real y materialmente o a servicios efectivamente prestados en virtud de un contrato verbal o escrito”.

De la norma transcrita, se infiere que el prestador del servicio de salud deberá expedir verdaderos títulos quirografarios, denominados ‘Facturas’, al “FOSYGA” como consecuencia de la prestación del servicio mencionado, con el propósito de que las mismas sean pagadas en los términos y bajo el procedimiento establecido en la Ley.

Ahora bien, respecto a los soportes de las facturas por la prestación de los servicios de salud, el artículo 9, 10 y 12 de la resolución 3797 de 2004 (vigente para el momento que se generó la factura), establecen los requisitos que deben cumplir dichas facturas para poder ser cobradas.

Es así como el Art. 9 establece que para la radicación de solicitudes de recobro se deben mantener unos documentos actualizados sino deberán aportarlos con cada solicitud, como lo es el certificado de existencia y representación lega de la entidad, la lista de precios vigentes de medicamentos del Plan Obligatorio de Salud, POS, de los proveedores de la entidad, Certificación de los integrantes del Comité Técnico-Científico registrado ante la Superintendencia Nacional de Salud, el Plan General de cuotas moderadoras y copagos aplicables a sus afiliados, entre otros

De las facturas presentadas para su ejecución la entidad ejecutante no aportó prueba de tener actualizados los documentos de que trata el Art. 9 de la resolución 3797 de 2004.

Por su parte el Art. 10 de la resolución 3797 de 2004, establece una serie de documentos los cuales deben ser allegados con la solicitud de recobro, verificado los documentos base de la presente ejecución no obra la Copia de la fórmula elaborada por el médico tratante con firma y registro médico, la que deberá ser firmada por el paciente o su acudiente con número de identificación como constancia de recibido el medicamento.

De lo anterior emerge evidente que los requisitos para el cobro de facturas por prestación de servicios de salud están regidos por normas especiales, que prevén la forma en que los recobros establecidos deben reclamarse.

Así entonces, el proceso que nos ocupa tiene su fundamento en el ejercicio del derecho que tiene el acreedor de reclamar al ejecutado el cumplimiento de una obligación, contenida en unas facturas, las cuales cuentan con una regulación especial para cobro y que se encuentran reguladas en la resolución 3797 de 2004, mismo que ya se indicó que no cumplían con todos los requisitos exigidos motivo por el cual, es necesario entrar a revisar el fundamento de esta, esto es, los títulos ejecutivos base de la presente ejecución, y de esta manera examinar la concurrencia de los elementos esenciales que se reclaman de ellos, para que tengan plena efectividad jurídica.

De manera que, para que el título base de la ejecución tenga plena operancia jurídica, de conformidad con el artículo ya citado, el documento ejecutivo debe contener una obligación expresa, clara y exigible, sin que haya lugar a equívocos o dudas en cuanto a la suma debida, por lo que se exige, encontrándose debidamente especificada, expresada en una cifra numérica precisa, que pueda extraerse de la misma lectura del título, lo que pueda precisarse, sin acudir a deducciones indeterminadas.

Y es que no sobra recordar que la Corte Suprema de Justicia, en punto tocante a la exigibilidad del título ejecutivo, ha dicho lo siguiente:

“El título ejecutivo debe reunir los requisitos señalados en la Ley. La inexistencia de esas condiciones legales hace del título un documento incapaz de prestar merito ejecutivo. En otros términos, nadie niega la existencia del título, lo que se ataca es su idoneidad para la ejecución. ...g. Que el título reúna ciertos requisitos de forma. (...)

Cuando afirmamos que el título ejecutivo debe hacerse constar en un documento, con ello no se expresa que deba tratarse de uno solo, la obligación puede tener como fuente varios documentos y de especies diferentes, cuando ello sucede estamos ante la presencia de una pluralidad de documentos, de uno de distinto género, pero que en su integridad constituye un solo título ejecutivo, es lo se denomina título ejecutivo complejo, en la medida que el título debe ser integrado por documentos plurales y que únicamente se les verá como título ejecutivo en la medida que los reúna, que los integre, pues de manera contraria el título carecería

del valor ejecutivo, es decir, únicamente prestará mérito de ejecución si es completo, si lo integran los documentos necesarios para su conformación.

La Ley les ha otorgado unidad jurídica, así exista pluralidad práctica. Los documentos reunidos como título ejecutivo se presentan judicialmente en su integridad, porque de faltar alguno, el juez se abstendrá de librar mandamiento ejecutivo.

De tal manera que, examinado el libelo en conjunto con sus anexos, observa el Despacho que en el presente caso, efectivamente nos encontramos en presencia de un título ejecutivo de naturaleza compleja, que tiene como fuente varios documentos, los cuales integrados en su totalidad deberán reunir las condiciones señaladas en la normatividad.

De esta manera es imperativo concluir que el título ejecutivo que soporta la presente acción no contiene todas y cada una de las exigencias de orden sustantivo y formal previstas en el artículo 422 del C.G.P. para reclamar coercitivamente su cumplimiento, motivo por el cual, el Despacho declarará probada la excepción de FALTA DE REQUISITOS FORMALES DEL TÍTULO EJECUTIVO y se abstendrá de continuar con la ejecución del crédito.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTOS** el auto interlocutorio No. 1693 del 28 de octubre de 201, mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo, y en consecuencia se ordena su archivo.

**SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1994bdae68745ca4235eb24614d085cafcd8288b0eeb142874cd6df8c919d93**

Documento generado en 29/06/2023 07:25:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente expediente, el cual se encuentra pendiente de continuar con el trámite del proceso ejecutivo, el apoderado de la parte demandante presentó memorial solicitando la entrega de depósitos judiciales. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023)

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO LABORAL
<b>Demandante:</b>	MANUEL ALBERTO MURILLO LOPEZ
<b>Demandado:</b>	COLPENSIONES
<b>Radicación:</b>	76001 31 05 011 <b>2018 00295 00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1919**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede y una vez revisado el proceso se observa que de conformidad con lo manifestado por la parte demandante en memorial presentado visible en el archivo 11 del ED, que obra constituido a favor del presente proceso el depósito judicial No. 469030002828487 por valor de \$680.121 consignado por COLPENSIONES, el cual corresponden a la condena en costas del proceso ordinario, motivo por el cual será ordenada la entrega del mencionado depósito a la parte actora a través de su representante judicial MARIA NID BURBANO MUÑOZ toda vez que cuenta con la facultad de recibir conforme al poder allegado con la demanda ordinaria, mismo que reposa en el cuaderno ordinario.

Por lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C.G.P., aplicable por analogía a esta actuación, en virtud de lo señalado en el artículo

145 del CPTSS, el juzgado procede a dar por terminado el proceso, sin lugar a estudiar el recurso presentado por la demandante.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso **ejecutivo** adelantado por **MANUEL ALBERTO MURILLO LOPEZ** contra **COLPENSIONES, POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales **469030002828487** por valor de **\$680.121** consignado por **COLPENSIONES**, a través de su representante judicial **MARIA NID BURBANO MUÑOZ** por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: EJECUTORIADA** esta providencia, archívese el expediente.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fe06069298b05bbb67b93f418f4483909cd09f1f2450ae88c3420fccd0dd0ef**

Documento generado en 29/06/2023 07:25:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho el presente proceso, informando que el apoderado judicial del demandante interpuso recurso de reposición contra el auto No. 1767 del 13 de junio de 2023, por medio del cual se dio por terminado el proceso por desistimiento y se condenó en costas al demandante. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, dieciocho (18) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1439**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicación No.</b>	76001 31 05 011 2018 00410 00
<b>Demandante</b>	BLANCA LUZBEY PEREZ GÓMEZ
<b>Demandado</b>	-COLPENSIONES -PORVENIR S.A.
<b>Tema</b>	PENSIÓN DE SOBREVIVIENTE

En vista del informe secretarial que antecede se tiene que el apoderado judicial de la parte demandante presentó recurso de reposición contra el auto No. 1767 del 13 de junio de 2023, por medio del cual se ordenó el archivo del proceso por contumacia por no haberse diligenciamiento de la notificación judicial a la vinculada INGRID VANESSA BAHOS PÉREZ.

Por lo anterior, El Despacho procede a reponer la decisión contenida en el auto No. 1767 del 13 de junio de 2023, en consideración al poder que obra en el expediente y en consecuencia, el Despacho en aras de garantizar el derecho de defensa y debido proceso del integrado y evitar posibles nulidades, conforme a lo establecido en el inciso 2 del artículo 301 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en virtud de la remisión normativa del artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral, entenderá notificada por conducta concluyente a partir de la fecha en que se notifique por estado la presente providencia, corriendo traslado y concediéndole el término para que conteste.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E :**

**PRIMERO: REPONER** la decisión contenida en el auto No. 1767 del 13 de junio de 2023.

**SEGUNDO: TÉNGASE NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **INGRID VANESSA BAHOS PÉREZ** conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: CONCEDER** el término de diez (10) días a la señora **INGRID VANESSA BAHOS PÉREZ** para que conteste la demanda.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial del **INGRID VANESSA BAHOS PÉREZ**, al abogado LUIS ERNELIO PALACIOS MENA, portadora de la T.P. No. 74.868 del C.S. de la J., conforme a los términos señalados en el poder anexo al expediente.

**QUINTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d3b05429d6e6d86b802f46de4128b59b12f5791d6b7a38cb9fa66c9e7474661**

Documento generado en 29/06/2023 07:25:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho el presente proceso, informando que el apoderado judicial del demandante interpuso recurso de reposición contra el auto No. 1271 del 13 de junio de 2023, por medio del cual se dio por terminado el proceso por desistimiento y se condenó en costas al demandante. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio del dos mil veintitrés (2023)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1920**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio del dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicación No.</b>	76001 31 05 011 2018 00585 00
<b>Demandante</b>	OLGA RUTH MOSQUERA DE REALPE
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES
<b>Tema</b>	ENSIÓN DE SOBREVIVIENTE

En vista del informe secretarial que antecede se tiene que el apoderado judicial de la parte demandante presentó recurso de reposición contra el auto No. 1271 del 13 de junio de 2023, por medio del cual se ordenó el archivo del proceso por contumacia por no haberse diligenciamiento de la notificación judicial a la vinculada AURA GUASPUD NUÑEZ.

Por lo anterior, El Despacho procede a reponer la decisión contenida en el auto No. 1271 del 13 de junio de 2023 y en consecuencia, requiere a la parte demandante para que proceda con el diligenciamiento de la notificación judicial a la vinculada AURA GUASPUD NUÑEZ, en condición de litisconsorte necesario, a la dirección aportada por COLPENSIONES, so pena de dar aplicación a lo previsto en el parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y S.S., modificado por el artículo 17 de la Ley 712 de 2001.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E :**

**PRIMERO: REPONER** la decisión contenida en el auto No. 1271 del 13 de junio de 2023 y en consecuencia, **REQUERIR** a la parte demandante para que proceda con el diligenciamiento de la notificación judicial a la vinculada AURA GUASPUD NUÑEZ, en condición de litisconsorte necesario, a la dirección aportada por COLPENSIONES

**SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee48fe79665131f948bb5e7c3a7334f7f2b95111a4be0763136cad09d197ec62**

Documento generado en 29/06/2023 07:25:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente proceso ejecutivo informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso apelación contra el auto que se abstuvo de adicionar el libro mandamiento de pago. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio del dos mil veintitrés (2023)

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1936**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio del dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	<b>EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2019 00524 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>KATIA BERENICE MAHECHA TAVERA</b>
<b>Demandado</b>	<b>-COLPENSIONES -PORVENIR S.A. -COLFONDOS S.A -SKANDIA S.A.</b>

Visto el informe secretarial que antecede, y conforme al recurso de apelación presentado por la apoderada judicial de la parte demandante contra el auto interlocutorio número 1710 del 9 de junio de 2023 mediante el cual se libro mandamiento de pago.

Por lo anterior, el despacho entrará a estudiar la procedencia del recurso de apelación respecto de la providencia en cita, lo cual hará en los siguientes términos:

El artículo 64 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social establece respecto a la procedencia del recurso de apelación:

*“(...) El recurso de apelación se interpondrá:*

1. *Oralmente, en la audiencia en que fue proferido el auto y allí mismo se concederá si es procedente.*

2. *Por escrito, dentro de los cinco (5) días siguientes cuando la providencia se notifique por estado. El juez resolverá dentro de los dos (2) días siguientes. (...)*”

En el presente asunto, el recurso de apelación se interpuso en contra de una providencia de aquellas enlistadas en el artículo 65 ibídem y el cuarto día hábil siguiente a la notificación por estado del proveído recurrido, esto es, dentro del término establecido en la norma procesal en cita, razón por la cual se procederá a conceder el recurso de apelación en el efecto devolutivo para ante la Sala Laboral del **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

#### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación en el efecto **DEVOLUTIVO**, interpuesto por la parte demandante en contra del auto 1710 del 09 de junio de 2023, para que surta ante la Sala Laboral del **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL CALI**.

#### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2264be5210f289d9970cae275db800c624523937e9a4b4439845c555669d428f**

Documento generado en 29/06/2023 07:25:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, informándole que el apoderado judicial del demandante, mediante correo electrónico del 18 de junio de 2023, aportó memorial a través del cual manifiesta la voluntad de desistir de la presente demanda de fuero sindical permiso para despedir.

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ESPECIAL DE FUERO SINDICAL
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 2022 00357 00
<b>Demandante</b>	FORTOX S.A.
<b>Demandado</b>	-EDINSON LUCUMI CARABALI -SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES UNIDOS DE INDUSTRIA DE LA VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA – “SINTRAUNISEGURIDAD” - SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES UNIDOS DE INDUSTRIA DE LA VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA – SUB DIRECTIVA SECCIONAL CALI VALLE
<b>Tema:</b>	FUERO SINDICAL - PERMISO PARA DESPEDIR

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1313**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede advierte el Despacho que el apoderado judicial de la parte demandante a través del escrito aportado mediante correo electrónico del 18 de junio de 2023, manifiesta la voluntad de dar por terminado el del presente proceso, lo cual es

procedente por estar acorde con lo dispuesto en el artículo 314 y siguientes del Código General del Proceso, del cual se hace uso en virtud de la remisión establecida en el artículo 145 de nuestra normatividad adjetiva.

Por lo anterior se aceptará el desistimiento presentado por la parte demandante, con la advertencia de que este auto produce los mismos efectos de cosa juzgada tal y como lo establece el inciso segundo del artículo 314 del C. G. del P., en consecuencia, se ordenará el archivo de las diligencias.

Sin lugar a imponer costas, de conformidad con lo establecido por el artículo 312 C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

#### **R E S U E L V E :**

**PRIMERO. ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** presentado por el apoderado de la demandante, del presente proceso ordinario adelantado por FORTOX S.A. contra EDINSON LUCUMI CARABALI, SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES UNIDOS DE INDUSTRIA DE LA VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA – “SINTRAUNISEGURIDAD” y SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES UNIDOS DE INDUSTRIA DE LA VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA – SUB DIRECTIVA SECCIONAL CALI VALLE , con la advertencia de que este auto produce los mismos efectos de cosa juzgada tal y como lo establece el inciso segundo del artículo 314 del C.G. del P.

**SEGUNDO. ARCHIVAR** las diligencias en el caso referenciado, previa anotación que se haga en los libros radicadores del juzgado.

**TERCERO: SIN COSTAS**, conforme a lo expresado en precedencia.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7fe1a8f8ed033b82b0c552923d8c7623565c223954330bec4a57476c632c55d**

Documento generado en 29/06/2023 07:25:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez informando que la demanda 2023-00189-00, no fue adecuada o subsanada según lo dispuesto en auto 1610 del 29 de mayo de 2023. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, veintiocho (28) de junio de dos mil veintitrés (2023).

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1921**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de junio de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2023-00189-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>ISOLIA COBO LENIS</b>
<b>Demandada</b>	<b>-LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL -FIDUAGRARIA</b>

Al estudiarse inicialmente el escrito de demanda procedente de la jurisdicción contencioso-administrativa, se observó que la misma debía adecuarse con lo establecido en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y S.S., (jurisdicción ordinaria laboral) lo cual debía la parte actora corregir, y se ordenó por auto interlocutorio # 1610 del 29 de mayo de 2023, sin que hiciera pronunciamiento alguno, en el término otorgado por ello (5 días).

En consecuencia, el JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** En firme este proveído, **DEVOLVER** los anexos sin necesidad de desglose y **ARCHIVAR** las diligencias.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

## **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTINEZ PEREDO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oswaldo Martínez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b1dbc245eb2c58e3bc236c348133eaac8848fc300c3b601d38d831b2d8b5e8e**

Documento generado en 28/06/2023 03:13:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2023-00234, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente. Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023).

*Daiva F. Rodríguez c.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1886**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	76001 31 05 011 2023 00234 00
<b>Demandante</b>	<b>OMAR BECERRA LIBREROS</b>
<b>Demandados</b>	<b>-FUNDACIÓN PRODESARROLLO COMUNITARIO ACCIÓN POR COLOMBIA -SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. -MUNICIPIO DE JAMUNDÍ VALLE -INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR ICBF</b>
<b>Tema</b>	<b>ESTABILIDAD LABORAL REFORZADA</b>

El señor **OMAR BECERRA LIBREROS**, identificado con c.c. 16.718.571, actuando a través de apoderada judicial, instaura Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **FUNDACIÓN PRODESARROLLO COMUNITARIO ACCIÓN POR COLOMBIA, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., MUNICIPIO DE JAMUNDÍ VALLE e INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR -ICBF-** la cual no cumple con el

lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, pues no se aportan anexos tales como certificado de existencia y representación, como tampoco los documentos relacionados como pruebas; y no se acredita el cumplimiento de remisión de copia electrónica de la demanda a los demandados conforme a la ley 2213 de 2022.

Por las anteriores razones, se inadmitirá la presente demanda, concediéndole el termino de (5) días a la parte demandante para que subsane los yerros advertidos en líneas que anteceden.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles a la parte demandante, para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de la devolución y rechazo de la misma, de conformidad con lo establecido por el Art. 28 C.P.T.S.S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, y por el artículo 90 C.G.P., aplicable por analogía en virtud del artículo 145 C.P.T.S.S.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial del demandante a la abogada **YUDITH GAMBA CARABALÍ**, identificada con la cédula de ciudadanía 34.374.988 y T.P. 354.114 del C.S.J., conforme a los términos señalados en el poder adjunto al expediente.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f8a75383c8f7df1a23cb4c16b23bea48becc9f5e45785c3ad47cb833ca076e2**

Documento generado en 26/06/2023 08:26:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2023-00236, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente. Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023).

*Daiva F. Rodríguez c.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1888**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	76001 31 05 011 <b>2023 00236 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>JOSE GIOVANNY MARTINEZ MINA</b>
<b>Demandado</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>Tema</b>	<b>PENSIÓN ESPECIAL DE VEJEZ POR ACTIVIDAD DE ALTO RIESGO</b>

El señor **JOSE GIOVANNY MARTINEZ MINA**, identificado con c.c. 16.753.570, actuando a través de apoderado judicial, instaura Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES E.I.C.E.**, la cual cumple con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En atención a que la parte demandada está integrada por una entidad de derecho público del orden nacional, es menester notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica Del Estado (ANDJE) la existencia del presente proceso, en aplicación del artículo 610-612 CGP.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por **JOSE GIOVANNY MARTINEZ MINA**, identificado con c.c. 16.753.570, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta decisión a las demandadas y córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días hábiles, para que la contesten a través de apoderado(a) judicial; el traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica de las entidades, sin la necesidad del envío de aviso físico o virtual. Se advierte que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: REQUERIR** a COLPENSIONES para que, con la contestación de la demanda, allegue al plenario **carpeta Administrativa e historia laboral COMPLETA** y SIN INCONSISTENCIAS de la demandante.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en los términos del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, de la existencia del presente Proceso Ordinario Laboral De Primera Instancia. Por Secretaría líbrese el respectivo oficio, anexando copia de la demanda.

**QUINTO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderada judicial del demandante a la abogada **DIANA MARIA GARCES OSPINA**, identificada con la cédula de ciudadanía número No. 43.614.102 y T.P. 97.674 del C. S. de la Judicatura, conforme a los términos señalados en el poder adjunto a la demanda.

**SEXTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

Firmado Por:  
Oswaldo Martinez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03fa319a84035be2ba220bed91ae3466bf6da5de9723c473367503e4b88c4630**

Documento generado en 26/06/2023 08:52:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2023-00238, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente. Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023).

*Daiva F. Rodríguez c.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1890**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2023 00238 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>CARLOS JULIO DÍAZ PALOMO</b>
<b>Demandado</b>	<b>PROTECCIÓN S.A.</b>
<b>Tema</b>	<b>PENSIÓN DE SOREVIVIENTES</b>

El señor **CARLOS JULIO DÍAZ PALOMO**, identificado con c.c. 19.218.748, actuando a través de apoderado judicial, instaura Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **PROTECCION S.A.**, la cual cumple con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por **CARLOS JULIO**

**DÍAZ PALOMO**, identificado con c.c. 19.218.748, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta decisión a las demandada y córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días hábiles, para que la contesten a través de apoderado(a) judicial; el traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica de las entidades, sin la necesidad del envío de aviso físico o virtual. Se advierte que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: REQUERIR** a PROTECCION S.A. para que, con la contestación de la demanda, allegue al plenario **carpeta Administrativa e historia laboral** COMPLETA y SIN INCONSISTENCIAS del causante JOSE ALEXANDER DÍAZ VALBUENA (qepd), identificado en vida con 80.060.430.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderado judicial del demandante al abogado **ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA**, identificado con la cédula de ciudadanía número No. 16.929.297 y T.P. 148.850 del C. S. de la Judicatura, conforme a los términos señalados en el poder adjunto a la demanda.

**SEXTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb4ba8b5873c638baa6e92b3d61f7be893f77ada32fba0320111365065071a35**

Documento generado en 26/06/2023 09:13:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2023-00240, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente. Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023).

*Daiva F. Rodríguez c.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1892**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001 31 05 011 2023 00240 00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>PEDRO LEÓN CORTÉS RUIZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>AFP PROTECCIÓN S.A. COLPENSIONES</b>
<b>TEMA</b>	<b>INEFICACIA EL TRASLADO</b>

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisada la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **PEDRO LEÓN CORTÉS RUIZ**, a través de apoderada judicial, contra **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A., Y LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-** la cual cumple con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, razón por la cual se admitirá el gestor.

En atención a que la parte demandada está integrada por una entidad de derecho público del orden nacional, es menester notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica Del Estado (ANDJE) la existencia del presente proceso, en aplicación del artículo 610-612 CGP.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por **PEDRO LEÓN CORTÉS RUIZ**, identificado con c.c. 79.385.559, contra **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A., Y LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta decisión a las demandadas y córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días hábiles, para que la contesten a través de apoderado(a) judicial; el traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica de las entidades, sin la necesidad del envío de aviso físico o virtual. Se advierte que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: REQUERIR** a COLPENSIONES para que, con la contestación de la demanda, allegue al plenario **carpeta Administrativa e historia laboral COMPLETA** y SIN INCONSISTENCIAS de la demandante. Igualmente a PROTECCIÓN S.A., allegue el certificado **actualizado de historial de vinculaciones** de la demandante. Lo anterior so pena de inadmitir la contestación y eventualmente se tenga por no contestada la demanda.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en los términos del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, de la existencia del presente Proceso Ordinario Laboral De Primera Instancia. Por Secretaría líbrese el respectivo oficio, anexando copia de la demanda.

**QUINTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial del demandante al abogado **PABLO FERNANDO GARZÓN ARDILA**, identificada con la cédula de ciudadanía número No. 79.498.753 y la tarjeta Profesional No. 196.368 del C. S. de la Judicatura, conforme a los términos señalados en el poder adjunto al expediente.

**SEXTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

Firmado Por:

**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **242d35b8e25e82e300299d3381c12a8ae810e8b5a7ec7731ed4819ef2b5bd8b6**

Documento generado en 26/06/2023 09:23:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2023-00242, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente. Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023).

*Daiva F. Rodríguez c.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1893**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	76001 31 05 011 <b>2023 00242 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>WILSON CASTRO ZAPATA</b>
<b>Demandados</b>	<b>UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI</b>
<b>Tema</b>	<b>CONTRATO DE TRABAJO</b>

El señor **WILSON CASTRO ZAPATA**, identificado con c.c. 16.589.900, actuando a través de apoderada judicial, instaura Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de la **Universidad Santiago de Cali**, la cual cumple con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Es por las razones anteriormente anotadas que el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por **WILSON CASTRO**

**ZAPATA**, identificado con c.c. 16.589.900, en contra de **Universidad Santiago de Cali**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta decisión a **Universidad Santiago de Cali** a través de su representante legal, o quien haga sus veces, y córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días hábiles, para que la conteste a través de apoderado judicial; el traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica de la entidad, sin la necesidad del envío de aviso físico o virtual. Se advierte que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial del demandante al abogado **CARLOS ALBERTO GIRALDO MARTÍNEZ**, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.747.768, y T.P No. 98.422 del C.S. de la J, conforme a los términos señalados en el poder adjunto al expediente.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ab3ac5ee23e855a86d6fe6242e39afe9b9e356c5e6c088eb1878712000a0d2e**

Documento generado en 26/06/2023 10:32:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la solicitud de amparo de pobreza que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2023-00243, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente. Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1925**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA - AMPARO DE POBREZA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2023-00243-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>JEAN PIERRE RIVERA VALENZUELA</b>
<b>Demandado</b>	<b>S&amp;A SERVICIOS Y ASESORIAS</b>
<b>Tema</b>	<b>AMPARO DE POBREZA - CONTRATO DE TRABAJO - ACRENCIAS LABORALES</b>

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el escrito de demanda acompañado de solicitud de amparo de pobreza, instaurada por **JEAN PIERRE RIVERA VALENZUELA**, observa el Despacho que:

1.- Para efectos de determinar la competencia en los procesos por razón de la cuantía de lo pretendido, resulta aplicable el artículo 12 del Código de Procedimiento de Trabajo y S.S., que dispone:

*“Los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.*

*Donde no haya juez laboral de circuito, conocerá de estos procesos el respectivo juez de circuito en lo civil.*

***Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente.”***

De advertirse que, la parte demandante presenta demanda en nombre propio, sin especificar en el acápite de la cuantía y competencia, si lo pretendido excede los (20) S.M.L.M.V., no obstante, se avizora que la única pretensión de carácter económico en la demanda.

En ese orden, es claro que, por la cuantía y naturaleza de lo pretendido en el escrito de la demanda, el monto de la misma, no supera los (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes para el año de presentación de libelo, por lo tanto, no se podrá dar trámite a la presente demanda en un Juzgado de Circuito y deberá ser remitido por competencia a los Juzgado de Pequeñas Causas Laborales Reparto de la ciudad de Cali.

No sobra advertir, que los Juzgado de Pequeñas Causas Laborales de la ciudad de Cali, fueron creados mediante la ley 1395 del 2010, además de lo establecido mediante Acuerdo No. PSAA15-10402 de 2015 (artículo 77), modificado por el Acuerdo PSAA15-10412 de 2015 (artículo 21), que crearon de forma permanente los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas Laborales para Cali.

Con fundamento en lo anterior, es claro que este Despacho carece de competencia, en razón a que es el Juez Municipal de Pequeñas Causas Laborales el competente para conocer del presente asunto, de conformidad a lo dispuesto en el inciso final del artículo 12 Código de Procesal del Trabajo y S.S.

En razón a las anteriores consideraciones, se ordenará la remisión del expediente a la Oficina Judicial para que se haga su efectivo reparto entre los Jueces Laborales Municipales de Pequeñas Causas. conforme a lo expuesto en precedencia.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales:

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia en razón a la cuantía y de conformidad a lo establecido en el artículo 12 Código de Procesal del Trabajo y S.S.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a la Oficina Judicial – Reparto, para que el mismo sea repartido entre los Jueces Municipales de Pequeñas Causas Laborales de Cali.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Oswaldo Martinez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21f6d6ac0b614de1c6f3a3115a0ae02005b086f500f73fc7098aa186d2640da**

Documento generado en 29/06/2023 11:08:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2023-00245, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente. Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

*Daiva F. Rodríguez c.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1926**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001 31 05 011 2023 00245 00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>URIEL ANTONIO DIAZ LADINO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>AFP PROTECCIÓN S.A. COLPENSIONES</b>
<b>TEMA</b>	<b>INEFICACIA EL TRASLADO</b>

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisada la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **URIEL ANTONIO DIAZ LADINO**, a través de apoderada judicial, contra **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A., Y LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-** la cual cumple con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, razón por la cual se admitirá el gestor.

En atención a que la parte demandada está integrada por una entidad de derecho público del orden nacional, es menester notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica Del Estado (ANDJE) la existencia del presente proceso, en aplicación del artículo 610-612 CGP.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por **URIEL ANTONIO DIAZ LADINO**, identificado con c.c. 16.769.114, contra **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A., Y LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta decisión a las demandadas y córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días hábiles, para que la contesten a través de apoderado(a) judicial; el traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica de las entidades, sin la necesidad del envío de aviso físico o virtual. Se advierte que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles

siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: REQUERIR** a COLPENSIONES para que, con la contestación de la demanda, allegue al plenario **carpeta Administrativa e historia laboral COMPLETA** y SIN INCONSISTENCIAS de la demandante. Igualmente a PROTECCIÓN S.A., allegue el certificado **actualizado de historial de vinculaciones** de la demandante. Lo anterior so pena de inadmitir la contestación y eventualmente se tenga por no contestada la demanda.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en los términos del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, de la existencia del presente Proceso Ordinario Laboral De Primera Instancia. Por Secretaría líbrese el respectivo oficio, anexando copia de la demanda.

**QUINTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial del demandante al abogado **JULIANA MARULANDA GRAJALES**, identificada con la cédula de ciudadanía número No. 42.148.076 y la tarjeta Profesional No. 160.436 del C. S. de la Judicatura, conforme a los términos señalados en el poder adjunto al expediente.

**SEXTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49f9e37b90ec741021a8c106b6ff2793f4ed694164cff326588ba390e6e25a56**

Documento generado en 29/06/2023 11:08:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2023-00248, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1927**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2023 00248 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>YEISON JAIR SINISTERRA MEDINA</b>
<b>Demandado</b>	<b>FUNDACION PARA EL DESARROLLO DE LA SILVICULTURA AGROFORESTARIA Y LA VISIÓN AMBIENTAL SAVIA</b>
<b>Tema</b>	<b>ESTABILIDAD LABORAL</b>

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez estudiada la Demanda Ordinaria Laboral de primera Instancia instaurada por **YEISON JAIR SINISTERRA MEDINA**, la cual NO cumple con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en atención que de los hechos **no se explican los supuestos facticos de la alegada estabilidad laboral**, careciendo de tal modo, las pretensiones de fundamento fáctico concreto.

Por las anteriores razones, se inadmitirá la presente demanda, concediéndole el termino de (5) días a la parte demandante para que subsane los yerros advertidos en líneas que anteceden, incluyendo la notificación a la demandada conforme a la ley 2213 de 2022, son pena de rechazo.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles a la parte demandante, para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de la devolución y rechazo de la misma, de conformidad con lo establecido por el Art. 28 C.P.T.S.S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, y por el artículo 90 C.G.P., aplicable por analogía en virtud del artículo 145 C.P.T.S.S.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial del demandante al abogado **ALFONSO VILLARRAGA HOYOS**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 5.956.879 y T.P. No. 68.977 del C. S. de la J, conforme a los términos señalados en el poder adjunto al expediente.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9c863f80ecf308cff2233bb310fd4a222666aa810cd581a63ecb66f28319ccf**

Documento generado en 29/06/2023 11:08:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2023-00249, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente. Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

*Daíra F. Rodríguez c.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1928**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2023 00249 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>MARIBEL PAZ CARABALÍ</b>
<b>Demandados</b>	<b>PORVENIR S.A.</b>
<b>Tema</b>	<b>PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES</b>

**MARIBEL PAZ CARABALÍ**, actuando a través de apoderada judicial, instaura Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** -, la cual cumple con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Es por las razones anteriormente anotadas que el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por **MARIBEL PAZ CARABALÍ**, identificada con c.c. 66.830.929, actuando a través de apoderado judicial, instaura Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta decisión a la demandada, y córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días hábiles, para que la conteste a través de apoderado judicial; el traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica, sin la necesidad del envío de aviso físico o virtual. Se advierte que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: REQUERIR** a **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** para que, con la contestación de la demanda, allegue al plenario carpeta Administrativa e historia laboral COMPLETA y SIN INCONSISTENCIAS del causante señor JAINER DAVID VALENCIA PAZ (Q.E.P.D.), quien se identificaba con c.c. 1.144.167.443.

**CUARTO RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la demandante a la abogada **BETTY ROBLEDO RAMOS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 31.878.767 y tarjeta profesional número 98.750 del C.S.J., conforme a los términos señalados en el poder adjunto al expediente.

**QUINTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83bff6669e8dacf309fdf0a89a81675ac2abc2f1893a0cfec56549e0b05889fd**

Documento generado en 29/06/2023 11:08:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2023-00250, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente. Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELLY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1929**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>RADICADO</b>	76001 31 05 011 <b>2023 00250 00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ÁLVARO ANDRÉS CASTILLO BEJARANO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>CONSORCIO COLOMBIA ESTUDIA RAFAEL HUMBERTO ALVAREZ CASTILLO MVG CONSTRUCTORES BYGGA INFRAESTRUCTURA</b>
<b>TEMA</b>	<b>CONTRATO DE TRABAJO – SALARIOS- PRESTACIONES</b>

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisada la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **ÁLVARO ANDRÉS CASTILLO BEJARANO**, a través de apoderada judicial, contra **CONSORCIO COLOMBIA ESTUDIA, RAFAEL HUMBERTO ALVAREZ CASTILLO, MVG CONSTRUCTORES, BYGGA INFRAESTRUCTURA** la cual cumple con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, razón por la cual se admitirá el gestor.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por **ÁLVARO ANDRÉS CASTILLO BEJARANO**, identificado con c.c. 6.228.258, a través de apoderada judicial, contra **CONSORCIO COLOMBIA ESTUDIA**, identificado con nit. 901370201-9, **RAFAEL HUMBERTO ALVAREZ CASTILLO**, con c.c. 19.284.240, **MVG CONSTRUCTORES**, con nit 890.207.891-5 y **BYGGA INFRAESTRUCTURA**, con nit 901 206 661-1.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta decisión a las demandadas y córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días hábiles, para que la contesten a través de apoderado(a) judicial; el traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica de las entidades, sin la necesidad del envío de aviso físico o virtual. Se advierte que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: REQUERIR** a las demandadas para que, con la contestación de la demanda, allegue las pruebas que tenga en su poder.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial del demandante a la abogada **DIANA CAROLINA PEREIRA MORALES**, identificada

con la cédula de ciudadanía número No. 66.661.075 y la tarjeta Profesional No. 223.699 del C. S. de la Judicatura, conforme a los términos señalados en el poder adjunto al expediente.

**QUINTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

Firmado Por:

Oswaldo Martínez Peredo

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **788b967a368001eae50aa077711f99836ff972cbbd587dbc0f3a289bdb8c26f**

Documento generado en 29/06/2023 11:08:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2023-00254, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente. Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

*Daíra F. Rodríguez c.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1930**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2023 00254 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>JAQUELINE SERNA BONILLA</b>
<b>Demandados</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>Tema</b>	<b>SUSTITUCIÓN PENSIONAL</b>

**JAQUELINE SERNA BONILLA**, actuando a través de apoderado judicial, instaura Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** -, la cual cumple con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Se vinculará como litisconsorte necesaria a **ADRIANA SANCHEZ GOMEZ**, identificada con c.c. 30.505.081, según lo informado en la demanda.

En atención a que la parte demandada está integrada por una entidad de derecho público del orden nacional, es menester notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica Del Estado (ANDJE) la existencia del presente proceso, en aplicación del artículo 610-612 CGP.

Es por las razones anteriormente anotadas que el Juzgado,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por **JAQUELINE SERNA BONILLA**, identificada con c.c. 66.817.647, en contra de **COLPENSIONES E.I.C.E.** Se vincula como litisconsorte necesaria a la señora **ADRIANA SANCHEZ GOMEZ**, identificada con c.c. 30.505.081.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta decisión a la demandada, y a la LITISCONSORTE NECESARIA, córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días hábiles, para que la conteste a través de apoderado judicial; el traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica, sin la necesidad del envío de aviso físico o virtual. Se advierte que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: REQUERIR** a **COLPENSIONES** para que, con la contestación de la demanda, allegue al plenario carpeta Administrativa e historia laboral COMPLETA y SIN INCONSISTENCIAS del causante ÓSCAR CANO SOTO (Q.E.P.D.). Igualmente para que gestione la notificación de **ADRIANA SANCHEZ GOMEZ**, identificada con c.c. 30.505.081.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la demandante al abogado **ÁLVARO JOSÉ ESCOBAR LOZADA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.929.297 y tarjeta profesional número 148.850 del C.S.J., conforme a los términos señalados en el poder adjunto al expediente.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en los términos del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, de la existencia del presente Proceso Ordinario Laboral De Primera Instancia. Por Secretaría líbrese el respectivo oficio, anexando copia de la demanda.

**SEXTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d59d7bf64b9e0abb707a4d9711f292ff8e790484a342381095844b6ca11e9ec0**

Documento generado en 29/06/2023 11:08:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2023-00255, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente. Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1931**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2023 00255 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>PABLO ANTONIO MOSQUERA MOSQUERA</b>
<b>Demandado</b>	<b>SEGECOL SEGURIDAD ELECTRONICA DE COLOMBIA S.A.S (Nit 901154483-3)</b>
<b>Tema</b>	<b>CONTRATO DE TRABAJO</b>

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez estudiada la Demanda Ordinaria Laboral de primera Instancia instaurada por **PABLO ANTONIO MOSQUERA MOSQUERA**, la cual NO cumple con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en atención que en el hecho numerado como “8” se manifiesta haber presentado “*demandas laborales*”, circunstancia que debe ser aclarada para la garantía de la seguridad jurídica y cosa juzgada.

Además, no hay evidencia que la demanda en el momento de su presentación, allá sido enviada al demandado, junto con sus anexos (Art. 6 de la ley 2213 de 2022).

Por las anteriores razones, se inadmitirá la presente demanda, concediéndole el término de (5) días a la parte demandante para que subsane los yerros advertidos en líneas que anteceden, incluyendo la notificación a la demandada conforme a la ley 2213 de 2022, son pena de rechazo.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles a la parte demandante, para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de la devolución y rechazo de la misma, de conformidad con lo establecido por el Art. 28 C.P.T.S.S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, y por el artículo 90 C.G.P., aplicable por analogía en virtud del artículo 145 C.P.T.S.S.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial del demandante al abogado **JUAN CARLOS VICTOR MANUEL BEJARANO RINCON**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 94.310.136 y T.P. No. 281.446 del C. S. de la J, conforme a los términos señalados en el poder adjunto al expediente.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3664afef678e906a5279e1ff1b8d0d32b42f339dd16d236f4e0b1d21ece13ed**

Documento generado en 29/06/2023 11:08:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2023-00256, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente. Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1932**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>RADICADO</b>	76001 31 05 011 <b>2023 00256 00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ARACELI MINA MOSQUERA</b>
<b>DEMANDADA</b>	<b>LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP - NIT: 900.373.913-</b>
<b>LITISCONSORTE NECESARIA</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES E.I.C.E.</b>
<b>TEMA</b>	<b>BENEFICIOS CONVENCIONES "ISS"</b>

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisada la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **ARACELI MINA MOSQUERA**, a través de apoderada judicial, contra **LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- U.G.P.P.-** la cual cumple con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, razón por la cual se admitirá el gestor.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por **ARACELI MINA MOSQUERA**, identificada con c.c. 34.507.848, a través de apoderado judicial, contra **LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- U.G.P.P.-.** Tener como litisconsorte necesaria a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES E.I.C.E.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta decisión a la demandada y la litisconsorte; córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días hábiles, para que la contesten a través de apoderado(a) judicial; el traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica de las entidades, sin la necesidad del envío de aviso físico o virtual. Se advierte que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: REQUERIR** a las demandadas para que, con la contestación de la demanda, allegue las pruebas que tenga en su poder.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial del demandante al abogado **HAROLD MOSQUERA RIVAS**, identificado con c.c. **16.691.540 y T.P. 60.181** del C. S. de la Judicatura, conforme a los términos señalados en el poder adjunto al expediente.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en los términos del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, de la existencia del presente Proceso Ordinario Laboral De Primera Instancia. Por Secretaría líbrese el respectivo oficio, anexando copia de la demanda.

**SEXTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f42b9e92e0e282e03dc5e68621fae216a5d3036c8bc79627073f1c8dfd74867**

Documento generado en 29/06/2023 11:08:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2023-00257, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELLY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1933**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>RADICADO</b>	76001 31 05 011 <b>2023 00257 00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JUAN FERNANDO CAMACHO OSPINA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI . EMCALI E.I.C.E. E.S.P.</b>
<b>TEMA</b>	<b>CONTRATO REALIDAD</b>

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisada la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **JUAN FERNANDO CAMACHO OSPINA**, a través de apoderada judicial, contra **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**, la cual cumple con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, razón por la cual se admitirá el gestor.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por **JUAN FERNANDO CAMACHO OSPINA**, identificado con c.c. 1.144.030.644, a través de apoderada judicial, contra **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta decisión a las demandadas y córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días hábiles, para que la contesten a través de apoderado(a) judicial; el traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica de las entidades, sin la necesidad del envío de aviso físico o virtual. Se advierte que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: REQUERIR** a las demandadas para que, con la contestación de la demanda, allegue las pruebas que tenga en su poder.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial del demandante a la abogada **ADRIANA MARIA LOMBANA ORTIZ**, identificada con la cédula de ciudadanía número 66.807.473 y tarjeta profesional No. 129.415, conforme a los términos señalados en el poder adjunto al expediente.

**QUINTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e77bf5115382081bcf8730715d48f18a11dadba2531175463d8c67682255318e**

Documento generado en 29/06/2023 11:08:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2023-00259, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1934**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2023 00259 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>NINFA NUBIA MARTÍNEZ QUINTANA</b>
<b>Demandado</b>	<b>-ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES -EMSIRVA ESP EN LIQUIDACIÓN</b>
<b>Tema</b>	<b>SUSTITUCIÓN PENSIONAL</b>

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez estudiada la Demanda Ordinaria Laboral de primera Instancia instaurada por **NINFA NUBIA MARTÍNEZ QUINTANA**, la cual NO cumple con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en atención que en el hecho numerado como “TERCERO” se manifiesta que *el día 16 de junio de 2022, falleció el pensionado el señor NINFA NUBIA MARTÍNEZ QUINTANA (Q.E.P.D.), tal y como se constata en el Registro civil de defunción.* Por lo cual no existe claridad si quien pretende ser demandante aun vive o si en realidad falleció, como se dice en los hechos, caso en el cual no se reuniría el presupuesto procesal para ser parte en el proceso.

Además, no hay evidencia que la demanda en el momento de su presentación, allá sido enviada al demandado, junto con sus anexos (Art. 6 de la ley 2213 de 2022).

Por las anteriores razones, se inadmitirá la presente demanda, concediéndole el termino de (5) días a la parte demandante para que subsane los yerros advertidos en líneas que anteceden, incluyendo la notificación a la demandada conforme a la ley 2213 de 2022, son pena de rechazo.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles a la parte demandante, para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de la devolución y rechazo de la misma, de conformidad con lo establecido por el Art. 28 C.P.T.S.S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, y por el artículo 90 C.G.P., aplicable por analogía en virtud del artículo 145 C.P.T.S.S.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

Firmado Por:

**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e06e610e2f74d532e6ed162273397ed81c525fab803ffbea67374f968b2bca4**

Documento generado en 29/06/2023 11:08:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2023-00261, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1935**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2023 00261 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>ALCIRA ARGUELLO GALVIS</b>
<b>Demandados</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>Tema</b>	<b>SUSTITUCIÓN PENSIONAL</b>

**ALCIRA ARGUELLO GALVIS**, actuando a través de apoderado judicial, instaura Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** -, la cual cumple con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En atención a que la parte demandada está integrada por una entidad de derecho público del orden nacional, es menester notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica Del Estado (ANDJE) la existencia del presente proceso, en aplicación del artículo 610-612 CGP.

Es por las razones anteriormente anotadas que el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por **ALCIRA ARGUELLO GALVIS**, identificada con c.c. 31.227.459, en contra de **COLPENSIONES E.I.C.E.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta decisión a la demandada, y córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días hábiles, para que la conteste a través de apoderado judicial; el traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica, sin la necesidad del envío de aviso físico o virtual. Se advierte que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: REQUERIR** a **COLPENSIONES** para que, con la contestación de la demanda, allegue al plenario carpeta Administrativa e historia laboral COMPLETA y SIN INCONSISTENCIAS del causante *JORGE ELIECER MENDEZ* (Q.E.P.D.).

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la demandante a la abogada **EYMI ANDREA CADENA MUÑOZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 67.004.067 y tarjeta profesional número 97.962 del C.S.J., conforme a los términos señalados en el poder adjunto al expediente.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en los términos del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, de la existencia del presente Proceso Ordinario Laboral De Primera Instancia. Por Secretaría líbrese el respectivo oficio, anexando copia de la demanda.

**SEXTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5634fd2e90ed894461a5cb82ddc230fab0aed96c0d98b314fa54c0752aaaa88**

Documento generado en 29/06/2023 11:08:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2023-00262, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELLY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1936**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2023 00262 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>ALFREDO MARIN JARAMILLO</b>
<b>Demandados</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>Tema</b>	<b>RELIQUIDACION PENSIONAL</b>

**ALFREDO MARIN JARAMILLO**, actuando a través de apoderado judicial, instaura Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** -, la cual cumple con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En atención a que la parte demandada está integrada por una entidad de derecho público del orden nacional, es menester notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica Del Estado (ANDJE) la existencia del presente proceso, en aplicación del artículo 610-612 CGP.

Es por las razones anteriormente anotadas que el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por **ALFREDO MARIN**

**JARAMILLO**, identificada con c.c. 16.640.923, en contra de **COLPENSIONES E.I.C.E.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta decisión a la demandada, y córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días hábiles, para que la conteste a través de apoderado judicial; el traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica, sin la necesidad del envío de aviso físico o virtual. Se advierte que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: REQUERIR** a **COLPENSIONES** para que, con la contestación de la demanda, allegue al plenario carpeta Administrativa e historia laboral COMPLETA y SIN INCONSISTENCIAS del demandante **ALFREDO MARIN JARAMILLO**.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial del demandante a la abogada **LINDA KATHERINE VASQUEZ VASQUEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 3.226.981 y tarjeta profesional número 265.589 del C.S.J., conforme a los términos señalados en el poder adjunto al expediente.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en los términos del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, de la existencia del presente Proceso Ordinario Laboral De Primera Instancia. Por Secretaría líbrese el respectivo oficio, anexando copia de la demanda.

**SEXTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35421526f7e84a4853224ac1312e123a1bdf7f800ba65cadd677fef669971d4**

Documento generado en 29/06/2023 11:08:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2023-00263, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELLY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1937**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2023 00263 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>JESUS ANTONIO OSPINA GOMEZ</b>
<b>Demandados</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>Tema</b>	<b>RELIQUIDACION PENSIONAL</b>

**JESUS ANTONIO OSPINA GOMEZ**, actuando a través de apoderado judicial, instaura Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** -, la cual cumple con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En atención a que la parte demandada está integrada por una entidad de derecho público del orden nacional, es menester notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica Del Estado (ANDJE) la existencia del presente proceso, en aplicación del artículo 610-612 CGP.

Es por las razones anteriormente anotadas que el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por **JESUS ANTONIO OSPINA GOMEZ**, identificada con c.c. 16.620.725, en contra de **COLPENSIONES E.I.C.E.** Tener como litisconsorte necesario a la **CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA CVC.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta decisión a la demandada, y al litisconsorte necesario; córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días hábiles, para que la conteste a través de apoderado judicial; el traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica, sin la necesidad del envío de aviso físico o virtual. Se advierte que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: REQUERIR** a **COLPENSIONES** para que, con la contestación de la demanda, allegue al plenario carpeta Administrativa e historia laboral COMPLETA y SIN INCONSISTENCIAS del demandante **JESUS ANTONIO OSPINA GOMEZ.**

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial del demandante a la abogada **EMILSE CADENA HURTADO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.942.422 y tarjeta profesional número 98.304 del C.S.J., conforme a los términos señalados en el poder adjunto al expediente.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en los términos del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, de la existencia del presente Proceso Ordinario Laboral De Primera Instancia. Por Secretaría líbrese el respectivo oficio, anexando copia de la demanda.

**SEXTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e102afa021b7053a457e6a91abe9f300370e88423fdfeff3742f1f87cee99ffe**

Documento generado en 29/06/2023 11:08:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2023-00264, para resolver sobre su admisión. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELLY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1938**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2023 00264 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>TERESA RIVAS CELORIO</b>
<b>Demandado</b>	<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP</b>
<b>Litisconsorte</b>	<b>COLPENSIONES E.I.C.E.</b>
<b>Tema</b>	<b>SUSTITUCIÓN PENSIONAL</b>

**TERESA RIVAS CELORIO**, actuando a través de apoderado judicial, instaura Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL -UGPP** -, la cual cumple con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En atención a que la parte demandada está integrada por una entidad de derecho público del orden nacional, es menester notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica Del Estado (ANDJE) la existencia del presente proceso, en aplicación del artículo 610-612 CGP.

Es por las razones anteriormente anotadas que el Juzgado,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por **TERESA RIVAS CELORIO**, identificada con c.c. 29.218.794, en contra de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL -UGPP**. Se vincula como litisconsorte necesaria a **la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES- E.I.C.E.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta decisión a la demandada, y a la LITISCONSORTE NECESARIA, córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días hábiles, para que la conteste a través de apoderado judicial; el traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica, sin la necesidad del envío de aviso físico o virtual. Se advierte que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: REQUERIR** a **COLPENSIONES** para que, con la contestación de la demanda, allegue al plenario carpeta Administrativa e historia laboral COMPLETA y SIN INCONSISTENCIAS del causante JESUS IVAN MOSQUERA (Q.E.P.D.).

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la demandante al abogado **CARLOS EDUARDO BARRERA MARTINEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.772.554 y tarjeta profesional número 120.884 del C.S.J., conforme a los términos señalados en el poder adjunto al expediente.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en los términos del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, de la existencia del presente Proceso Ordinario Laboral De Primera Instancia. Por Secretaría líbrese el respectivo oficio, anexando copia de la demanda.

**SEXTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ddd8a876e3a8ccb452629f28fc195c4e9f7b43afc5d2d8e19cbb604fd610ad42**

Documento generado en 29/06/2023 11:08:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**