

**INFORME SECRETARIAL.** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que el apoderado judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., presentó recurso de reposición en contra del Auto No. 950 del 18 de abril de 2023, mediante el cual se dispuso, entre otras cosas, aprobar liquidación en costas y ordenar archivo.

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de abril dos mil veintitrés (2023).

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1068**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de abril dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2019 00052 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>ANA ISABEL GARCIA MARTINEZ</b>
<b>Demandado</b>	<b>COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A., PORVENIR S.A. Y OLD MUTUAL S.A.</b>

Procede el Despacho a resolver acerca del recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., dentro del presente proceso ordinario laboral.

#### **ANTECEDENTES**

Mediante auto interlocutorio No. 950 del 18 de abril de 2023 este juzgado decidió, entre otras cosas, aprobar liquidación en costas y ordenar archivo.

Previa notificación por estado, el apoderado judicial de Porvenir S.A. interpuso recurso de reposición contra la providencia mencionada; el cual se resolverá de plano a efectos de dar cumplimiento a los pilares del derecho procesal, como lo son la celeridad y economía procesal, por cuanto no hubo pronunciamiento sobre el mencionado auto proveniente de algún otro interesado.

### **FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Indica el recurrente que el Juzgado determinó en \$ 1.160.000 la liquidación en costas de primera instancia a cargo de Porvenir S.A.; sin embargo, observa que el fallo de primera instancia indicó que se condenaría al equivalente de 1 salario mínimo legal mensual vigente, que para el año 2022 fecha en que quedó en firme la sentencia de segunda instancia en ese sentido el valor a cargo de Porvenir S.A. sería equivalente a \$ 2.000.000 millones de pesos.

En consecuencia, solicita corregir las cosas a cargo de porvenir S.A. y fijarlas conforme al equivalente al salario mínimo legal vigente para el año 2022.

Para resolver se hacen las siguientes,

### **CONSIDERACIONES:**

La procedencia del recurso de reposición de que trata el artículo 63 del CPTSS, establece que, tal ataque procederá contra los autos interlocutorios, señalando que, para tal efecto el recurso deberá interponerse dentro de los dos siguientes a su notificación.

En el asunto bajo examen, tenemos que la parte demandada, atacó el auto proferido por este despacho el día 21 de abril del año en curso, dentro de los dos siguientes a su notificación por lo que, se procederá a abordar su estudio.

En el caso bajo estudio, en el archivo No. 20 del expediente digital, se advierte que en sentencia de primera instancia se condenó en costas a cargo de Colpensiones, Protección S.A. Old Mutual hoy Skandia S.A. y Porvenir S.A., la suma de 1 SMLMV y en sentencia de segunda instancia se condenó a cargo de Protección S.A., Old Mutual hoy Skandia S.A. y Porvenir S.A., la suma de 2 SMLMV, por lo anterior, se procede a liquidar las cosas de acuerdo al Salario Mínimo Legal Mensual Vigente conforme al año 2023.

Así las cosas, no se repondrá el auto que liquida costas y ordena archivo.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto interlocutorio No. 950 del 18 de abril de 2023, mediante el cual aprobó la liquidación en costas y ordenó archivo.

**SEGUNDO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

JUEZ

**JUZGADO 11 LABORAL DEL  
CIRCUITO**



En Estado No. **109** de hoy  
se notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **07/09/2022**

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

La secretaria

**CIRCUITO**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5230e237006dc46652e1f87642a4c697ab4c703d795a08c2473aa897684d77bc**

Documento generado en 25/04/2023 08:40:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que el apoderado judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., presentó recurso de reposición en contra del Auto No. 943 del 18 de abril de 2023, mediante el cual se dispuso, entre otras cosas, aprobar liquidación en costas y ordenar archivo.

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de abril dos mil veintitrés (2023).

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1069**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de abril dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2019 00178 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>LUIS JANUARIO MENESES SAMBONI</b>
<b>Demandado</b>	<b>COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.</b>

Procede el Despacho a resolver acerca del recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., dentro del presente proceso ordinario laboral.

#### **ANTECEDENTES**

Mediante auto interlocutorio No. 943 del 18 de abril de 2023 este juzgado decidió, entre otras cosas, aprobar liquidación en costas y ordenar archivo.

Previa notificación por estado, el apoderado judicial de Porvenir S.A. interpuso recurso de reposición contra la providencia mencionada; el cual se resolverá de plano a efectos de dar cumplimiento a los pilares del derecho procesal, como lo son la celeridad y economía procesal, por cuanto no hubo pronunciamiento sobre el mencionado auto proveniente de algún otro interesado.

### **FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Indica el recurrente que el Juzgado determinó en \$ 1.160.000 la liquidación en costas de primera instancia a cargo de Porvenir S.A.; sin embargo, observa que el fallo de primera instancia indicó que se condenaría al equivalente de 1 salario mínimo legal mensual vigente, que para el año 2021 fecha en que quedó en firme la sentencia de segunda instancia en ese sentido debió liquidar las costas conforme al salario mínimo legal mensual vigente del año 2021, que equivaldría a \$ 908.526 pesos.

En consecuencia, solicita reponga la decisión y en su lugar liquide las costas conforme se indicó en la diligencia de audiencia pública del año 2022, lo cual sería equivalente a \$ 1.160.000.

Para resolver se hacen las siguientes,

### **CONSIDERACIONES:**

La procedencia del recurso de reposición de que trata el artículo 63 del CPTSS, establece que, tal ataque procederá contra los autos interlocutorios, señalando que, para tal efecto el recurso deberá interponerse dentro de los dos siguientes a su notificación.

En el asunto bajo examen, tenemos que la parte demandada, atacó el auto proferido por este despacho el día 21 de abril del año en curso, dentro de los dos siguientes a su notificación por lo que, se procederá a abordar su estudio.

En el caso bajo estudio, en el archivo No. 17 del expediente digital, se advierte que en sentencia de primera instancia se condenó en costas a cargo de Colpensiones y Porvenir S.A., la suma de 1 SMLMV, por lo anterior, se procede a liquidar las cosas de acuerdo al Salario Mínimo Legal Mensual Vigente conforme al año 2023.

Así las cosas, no se repondrá el auto que liquida costas y ordena archivo.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto interlocutorio No. 943 del 18 de abril de 2023, mediante el cual aprobó la liquidación en costas y ordenó el archivo.

**SEGUNDO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

JUEZ

**JUZGADO 11 LABORAL DEL  
CIRCUITO**



En Estado No. **109** de hoy  
se notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **07/09/2022**

Daira F. Rodríguez C.

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

La secretaria

**CIRCUITO**

**JUZGADO 11 LABORAL**

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4c0d9e573d5793744c87263c6f99f8520a44bddee25bb2e67e1b7227f45f415**

Documento generado en 25/04/2023 08:40:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1064**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de abril de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2023 00018 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>MARIA ELENA POSSO ROJAS</b>
<b>Demandada</b>	<b>AFP PORVENIR</b>
<b>Tema</b>	<b>RELIQUIDACIÓN PENSIONAL</b>

Observa el despacho que por auto interlocutorio 0430 del 27 de febrero de 2023, se incurrió en error de transcripción en la parte resolutive, por lo cual se procede a corregir conforme al artículo

Es por las razones anteriormente anotadas que el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**CORREGIR** la parte resolutive del auto admisorio de la demanda de este proceso, el cual queda corregido así:

**“PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por **MARIA ELENA POSSO ROJAS**, por medio de apoderado judicial, contra **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta decisión a la demandada y córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días hábiles, para que la conteste a través de apoderado(a) judicial; el traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica de las entidades, sin la necesidad del envío de aviso físico o virtual. Se advierte que

la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial del demandante al abogado **CARLOS FERNANDO ROZO TORRES**, identificada con la cédula de ciudadanía número No. 1.107.101.845 y la tarjeta Profesional No. 358.540 del C. S. de la Judicatura, conforme a los términos señalados en el poder adjunto al expediente.”

### **NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

Firmado Por:  
Oswaldo Martinez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72807550a122ec4ac900f0bbb5a74d7273aa1dc83b8881b256e8231143bc145**

Documento generado en 24/04/2023 01:32:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**