

**INFORME SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente proceso ejecutivo informando que se encuentra pendiente por decidir sobre el mandamiento de pago solicitado. Pasa para lo pertinente. Pasa para lo Pertinente

Santiago de Cali, primero (01) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1884**

Santiago de Cali, primero (01) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso</b>	<b>EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2013 00083 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>FREDY HUMBERTO MOSQUERA CANTERO</b>
<b>Demandado</b>	<b>COLPENSIONES</b>

El señor **FREDY HUMBERTO MOSQUERA CANTERO**, actuando a través de apoderado judicial, instaura demanda ejecutiva laboral a continuación de ordinario en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, a efectos de obtener el pago de las costas de primera y segunda instancia por el Honorable Tribunal Superior de Cali - Sala Laboral, en Sentencia No. 007 del 30 de enero de 2015, mediante la cual revocó la Sentencia No. 101 del 10 de junio de 2014, emitida por este Juzgado.

Por su parte, las costas fueron liquidadas y aprobadas en Auto No. 656 notificado en estados del 31 de marzo de 2022.

Previo a resolver sobre la presente solicitud de ejecución, es menester precisar que en materia de juicios ejecutivos, el artículo 100 del Código de Procedimiento Laboral, reza que:

*“... Será exigible ejecutivamente el pago de toda obligación originada en una relación de trabajo que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme...”*

Así entonces, considera el Despacho que al tenor de lo dispuesto en la normativa citada, y en concordancia con los artículos 306 y 422 del Código General del Proceso -aplicables en virtud de la analogía que consagra el artículo 145 de la norma procesal laboral-, la Sentencia presentada como base del recaudo, presta mérito ejecutivo, constituyéndose en una obligación clara, expresa y exigible.

En lo concerniente a la medida cautelar solicitada de embargo y retención de dineros que posea a entidad ejecutada en las cuentas bancarias de diversos bancos, esta se ordenará una vez se encuentre en firme la liquidación del crédito.

De igual manera, cabe mencionar que sobre las costas del presente trámite se decidirá en el momento oportuno.

Finalmente, en el presente trámite se hace necesario notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (ANDJE) de la existencia del presente proceso, como quiera que la parte demandada es una entidad pública del orden nacional.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento ejecutivo **POR LA OBLIGACIÓN DE DAR** a favor de **FREDY HUMBERTO MOSQUERA CANTERO**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia cancele los siguientes conceptos:

- a) Por la suma de \$2.000.000 por concepto de costas y agencias en derecho del proceso ordinario liquidadas en primera instancia.
- b) Por la suma de \$2.000.000 por concepto de costas y agencias en derecho del proceso ordinario liquidadas en primera instancia.

Las costas del presente trámite se decidirán en el momento oportuno.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el presente proveído, a la

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**. El traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica de la entidad, sin la necesidad del envío de aviso físico o virtual. Se advierte que la notificación personal se entenderá una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, Lo anterior conforme a lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2013.

**TERCERO: ABSTENERSE** de decretar la medida cautelar solicitada hasta que esté en firme la liquidación del crédito.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



En Estado No. **107** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **02/09/2022**

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELLY RODRIGUEZ  
CAMACHO**  
La Secretaria

Firmado Por:  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df236745867ae151c5e90b72c1e96f3220c3691dc1a35381d897534f5196c47c**

Documento generado en 01/09/2022 09:14:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Paso a Despacho el presente proceso ejecutivo informándole que se encuentra pendiente por decidir sobre el mandamiento de pago solicitado. Pasa para lo pertinente.

*Daira F. Rodríguez*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
<b>Demandante:</b>	CARLOS ARIAS HERRERA
<b>Demandado:</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y OTRO
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011-2019-00713-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1952**

Santiago de Cali, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

El señor **CARLOS ARIAS HERRERA**, actuando a través de apoderado judicial, instaura demanda ejecutiva laboral a continuación de ordinario en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, a efectos de obtener únicamente el pago de las costas del proceso ordinario concedidos a su favor a través de la Sentencia No. 012 del 19 de enero de 2022 emitida por este Despacho Judicial, la cual fue modificada por la Sentencia No. 049 del 28 de febrero de 2022, emitida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

Previo a resolver sobre la presente solicitud de ejecución, es menester precisar que en materia de juicios ejecutivos, el artículo 100 del Código de Procedimiento Laboral, reza que:

*“... Será exigible ejecutivamente el pago de toda obligación originada en una relación de trabajo que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme...” (Subraya el Despacho).*

Así entonces, considera el Despacho que al tenor de lo dispuesto en la normativa citada, y en concordancia con los artículos 306 y 422 del Código General del Proceso -aplicables en virtud de la analogía que consagra el artículo 145 de la norma procesal laboral-, la Sentencia presentada como base del recaudo, presta mérito ejecutivo, constituyéndose en una obligación clara, expresa y exigible.

De otra parte y una vez consultada la página del Banco Agrario se advierte que obra constituido a favor del presente proceso el depósito judicial 469030002801442 por valor de \$2.000.000, consignado por PORVENIR S.A., el cual corresponde a la condena en costas del proceso ordinario, motivo por el cual será ordenada la entrega del mencionado

depósito al apoderado judicial de la parte actora Dr. LUIS ALFONSO CHARRUPI LEON toda vez que cuenta con la facultad de recibir conforme al poder allegado con la demanda ejecutiva, mismo que reposa en el cuaderno ordinario.

En ese orden de ideas, atendiendo a la manifestación efectuada por la parte reclamante en la solicitud de ejecución, de cara a los presupuestos legales referidos, es procedente librar mandamiento de pago en la forma peticionada, pero solo en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, esto es, por la condena en costas del proceso ordinario, a excepción de la obligación por condena en costas del proceso ordinario a cargo de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. dado la orden de pago que será expedida por ese concepto dentro de la presente providencia.

Así mismo, no se librará mandamiento de pago ejecutivo relacionado a los intereses solicitados sobre la condena en costas, toda vez que no hay título base de recaudo que respalde su cobro, por cuanto en la sentencia base de esta acción no se condenó por esos conceptos, por lo tanto, no han de ser objeto del mandamiento de pago que aquí se libre.

De otra parte, se ordenará la notificación por ESTADOS a las ejecutadas y a la AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2° del artículo 306 del Código General del Proceso.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

De igual manera, cabe mencionar que sobre las costas del presente trámite se decidirá en el momento oportuno.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento ejecutivo de pago a favor de **CARLOS ARIAS HERRERA** quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 6.457.946, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia cancele los siguientes conceptos:

- a) Por la suma de **\$1.000.000** por concepto de costas y agencias en derecho del proceso ordinario liquidadas en primera instancia.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago en contra de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - PORVENIR S.A., por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002801442 por valor de \$2.000.000, consignado por la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - PORVENIR S.A. a favor de la parte actora a través de su apoderado judicial LUIS ALFONSO CHARRUPI LEON quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 76.336.559, quien cuenta con la facultad de recibir

conforme el poder allegado.

**CUARTO: ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago por concepto de intereses moratorios sobre la condena en costas, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**QUINTO:** Las medidas cautelares serán resueltas una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la demandada y a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, por anotación en ESTADOS conforme lo dispone el inciso 2º del artículo 306 del Código General del Proceso, para que dentro del término de DIEZ (10) días proponga las excepciones a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso.  
emi

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
Juez

**JUZGADO ONCE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI**



En Estado No. **107** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02/09/2022**

*Diana F. Rodríguez*

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1c0b8fac3e93dcb7a343a0da80f1f07ffd3c58524d714b72963b03e5d54d8d**

Documento generado en 01/09/2022 09:14:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Paso a Despacho el presente proceso ejecutivo informando que se encuentra pendiente por decidir sobre el mandamiento de pago solicitado. Pasa para lo pertinente.

*Daira F. Rodríguez*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
<b>Demandante:</b>	JAVIER ENRIQUE SÁNCHEZ SERRANO
<b>Demandado:</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y OTROS
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011-2020-00137-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1953**

Santiago de Cali, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

El señor **JAVIER ENRIQUE SÁNCHEZ SERRANO**, actuando a través de apoderado judicial, instaura demanda ejecutiva laboral a continuación de ordinario en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, para obtener el traslado de régimen concedido en su favor a través de la Sentencia No. 211 del 19 de noviembre de 2021 emitida por este Despacho Judicial, la cual fue confirmada por el Tribunal Superior de Cali – Sala Laboral mediante Sentencia No. 536 del 16 de diciembre de 2021, así como por las agencias en derecho del proceso ejecutivo.

Previo a resolver sobre la presente solicitud de ejecución, es menester precisar que en materia de juicios ejecutivos, el artículo 100 del Código de Procedimiento Laboral, reza que:

*“... Será exigible ejecutivamente el pago de toda obligación originada en una relación de trabajo que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme...”* (Subraya el Despacho).

Así entonces, considera el Despacho que al tenor de lo dispuesto en la normativa citada, y en concordancia con los artículos 306 y 422 del Código General del Proceso -aplicables en virtud de la analogía que consagra el artículo 145 de la norma procesal laboral-, la Sentencia presentada como base del recaudo, presta mérito ejecutivo, constituyéndose en una obligación clara, expresa y exigible.

En ese orden de ideas, atendiendo a la manifestación efectuada por la parte reclamante en la solicitud de ejecución, de cara a los presupuestos legales referidos, es procedente librar mandamiento de pago en la forma peticionada contra la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE

PENSIONES - COLPENSIONES, esto es, por las condenas contenidas en las sentencias presentadas como título ejecutivo.

Cabe señalar que, consultada la página del Banco Agrario se advierte que obra constituido a favor del presente proceso el depósito judicial 469030002806342 por valor de \$2.000.000, consignado por PORVENIR S.A., valor que corresponde a la condena en costas del proceso ordinario, motivo por el cual será ordenada la entrega de los mencionados depósito a la parte actora a través de su apoderado judicial Dr. CARLOS ANDRÉS ORTIZ RIVERA, toda vez que cuenta con la facultad de recibir conforme al poder allegado con la demanda ejecutiva, mismo que reposa en el cuaderno ordinario.

En ese orden de ideas, atendiendo a la manifestación efectuada por la parte reclamante en la solicitud de ejecución, de cara a los presupuestos legales referidos, es procedente librar mandamiento de pago conforme lo ordenado en la sentencia que se ejecuta, a excepción de la obligación en cabeza de PORVENIR S.A., respecto de la condena en costas, dado la orden de pago que será expedida dentro de la presente providencia.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

De igual manera, cabe mencionar que sobre las costas del presente trámite se decidirá en el momento oportuno.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago **POR LA OBLIGACIÓN DE HACER**, a favor de **JAVIER ENRIQUE SÁNCHEZ SERRANO**, en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - PORVENIR S.A.** para que realice la devolución a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES de todas las sumas que recibió con ocasión al traslado del señor JAVIER ENRIQUE SÁNCHEZ SERRANO, entre ellas, cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, frutos, intereses, rendimientos causados, el porcentaje de los gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones, conforme lo ordenado en las sentencias que se ejecutan.

**SEGUNDO: CONCEDER UN PLAZO DE TREINTA DÍAS HÁBILES** contados a partir de la notificación de esta providencia a la ejecutada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - PORVENIR S.A.** para que realice la devolución de las sumas correspondientes a las que fue condenada mediante sentencia que se ejecuta.

**TERCERO:** Una vez se dé el traslado de recursos por parte de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - PORVENIR S.A. con destino a COLPENSIONES, esta última deberá **DE MANERA INMEDIATA** afiliar al demandante JAVIER ENRIQUE SÁNCHEZ SERRANO, al Régimen de Prima media con prestación de finida, en los términos indicados en la sentencia base del recaudo.

**CUARTO: LIBRAR** mandamiento ejecutivo POR LA OBLIGACIÓN DE DAR a favor de **JAVIER ENRIQUE SÁNCHEZ SERRANO**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia cancele los siguientes conceptos:

- a) Por la suma de **\$1.000.000** por concepto de costas y agencias en derecho del proceso ordinario liquidadas en primera instancia.

**QUINTO: ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago contra PORVENIR S.A., respecto de la condena en costas, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEXTO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002806342 por valor de \$2.000.000, consignado por PORVENIR S.A., a favor de la parte actora a través de su apoderado judicial CARLOS ANDRÉS ORTIZ RIVERA, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 94.534.081, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SÉPTIMO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la demandada y a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, por anotación en ESTADOS conforme lo dispone el inciso 2° del artículo 306 del Código General del Proceso, para que dentro del término de DIEZ (10) días proponga las excepciones a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso.  
emi

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

Juez

**JUZGADO ONCE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI**



En Estado No. **107** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02/09/2022**

*Dava F. Rodriguez*

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4bcf6f8064947e75e5a490c91a0a90c7e0beb54d1793d76ecd0aaa316ebdc96**

Documento generado en 01/09/2022 09:14:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho el presente proceso, informando que resulta necesario requerir a la parte demandante a fin de que dé cumplimiento a lo ordenado mediante auto sustanciación No. 886 del 26 de mayo de 2022. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1993**

Santiago de Cali, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso</b>	<b>PROCESO ESPECIAL DE FUERON SINDICAL</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2021 00241 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI</b>
<b>Demandado</b>	<b>JOSÉ MANUEL LAGAREJO ASPRILLA</b>
<b>Tema</b>	<b>PERMISO PARA DESPEDIR</b>

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que, mediante providencia interlocutoria No. 886 del 26 de mayo de 2022 se concedió el termino de tres (3) días hábiles para que indicara de donde obtuvo la dirección de correo electrónico donde notificó al sindicato, sin que a la fecha la parte demandante haya cumplido con la carga impuesta.

Por lo anterior, se requiere a la parte demandante para que en un término de tres (3) días de cumplimiento a lo dispuesto mediante auto 886 del 26 de mayo de 2022, so pena de tener por no notificado al sindicato UNIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES OFICIALES DEL DISTRITO ESPECIAL DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI - U.S.T.O

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E :**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que en un término de tres (3) días de cumplimiento a lo dispuesto mediante auto 886 del 26 de mayo de 2022, so pena de tener por no notificado al sindicato UNIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES OFICIALES DEL DISTRITO ESPECIAL DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI - U.S.T.O

**SEGUNDO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo previsto en la ley 2213 de 2022

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

JUEZ

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



En Estado No. **107** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **02/09/2022**

*Daíra F. Rodríguez*

---

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ  
CAMACHO**  
La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22d6505d8d696a7fde1ac23db78d190de2a23b654b411bb2322181ef4e165b2a**

Documento generado en 01/09/2022 09:14:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Paso a Despacho el presente proceso ejecutivo informando que se encuentra pendiente por decidir sobre el mandamiento de pago solicitado. Pasa para lo pertinente.

*Daira F. Rodríguez*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
<b>Demandante:</b>	DEISY AMANDA SÁNCHEZ DUQUE
<b>Demandado:</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011-2022-00098-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1954**

Santiago de Cali, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

La señora **DEISY AMANDA SÁNCHEZ DUQUE**, actuando a través de apoderado judicial, instaura demanda ejecutiva laboral a continuación de ordinario contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, a efectos de obtener el pago del saldo insoluto de los créditos concedidos en su favor a través de la Sentencia No. 121 del 27 de mayo de 2021, emitida por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

Previo a resolver sobre la presente solicitud de ejecución, es menester precisar que en materia de juicios ejecutivos, el artículo 100 del Código de Procedimiento Laboral, reza que:

*“... Será exigible ejecutivamente el pago de toda obligación originada en una relación de trabajo que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme...”* (Subraya el Despacho).

Así entonces, considera el Despacho que al tenor de lo dispuesto en la normativa citada, y en concordancia con los artículos 306 y 422 del Código General del Proceso -aplicables en virtud de la analogía que consagra el artículo 145 de la norma procesal laboral-, la Sentencia presentada como base del recaudo, presta mérito ejecutivo, constituyéndose en una obligación clara, expresa y exigible.

En ese orden de ideas, la parte reclamante manifestó que en cumplimiento de la decisión aludida, la demandada expidió la Resolución SUB 11214 del 18 de enero de 2022 (Archivo 01 de E.D.), sin cumplir a cabalidad con lo ordenado, pues indica que a la fecha adeuda la suma de **\$14.025.229**, por concepto de interese moratorios, al igual que la suma de **\$4.612.562**, por concepto de la indexación del retroactivo pensional.

Así pues, avocado el Despacho en verificar las sumas adeudadas por COLPENSIONES, luego de realizar las operaciones aritméticas de rigor, la cual formará parte de la presente providencia, se tiene que por el retroactivo pensional causado entre el 23 de enero de 2017 al 31 de enero de 2022, con sus mesadas adicionales, la entidad debió pagar la suma de **\$58.326.664**, valor que equivale a la misma suma reconocida por Colpensiones mediante la Resolución SUB 11214 del 18 de enero de 2022, sin que exista suma alguna pendiente por cancelar por este concepto.

En cuanto al valor adeudado por concepto de intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993 causados entre el 06 de septiembre de 2018 y el 31 de enero de 2022, dado la fecha de pago de la pensión en febrero de 2022, los mismos ascendían a la suma de **\$30.904.624**, y la accionada solo canceló **\$15.583.704**, por lo que a la fecha resta por pagar **\$15.320.920**, valor por el que se librarán mandamiento de pago, de conformidad con lo establecido en el artículo 430 del CGP.

Ahora bien, en cuanto a la solicitud de librar mandamiento de pago por la indexación de las mesadas pensionales, lo primero que debe recordarse a la parte ejecutante, es que dicho concepto se liquida hasta el 05 de septiembre de 2018, esto es, el día anterior a la fecha a partir de la cual se reconocieron los intereses moratorios, y no de manera global por todo el valor del retroactivo pensional.

De ahí que, al liquidar la indexación en la forma mencionada, de acuerdo al cálculo que se anexa a la presente providencia, se tiene que COLPENSIONES canceló un mayor valor, encontrándose un saldo a su favor de \$28.800, así las cosas, no existe suma pendiente por cancelar por este concepto.

En lo concerniente a la medida cautelar solicitada de embargo y retención de dineros que posea a entidad ejecutada en las cuentas bancarias de diversos bancos, esta se ordenará una vez se encuentre en firme la liquidación del crédito. De igual manera, cabe mencionar que sobre las costas del presente trámite se decidirá en el momento oportuno.

En el presente trámite se hace necesario notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (ANDJE) de la existencia del presente proceso, como quiera que la parte demandada es una entidad pública del orden nacional.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento ejecutivo de pago a favor de **DEISY AMANDA SÁNCHEZ DUQUE**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia cancele los siguientes conceptos:

- a) Por la suma de **\$15.292.121** correspondiente a los intereses moratorios adeudados.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago por concepto de saldo insoluto por el retroactivo pensional indexado por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el presente proveído, a la demandada y a la AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO. El traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica de la entidad, sin la necesidad del envío de aviso físico o virtual. Se advierte que la notificación personal se entenderá una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación. Lo anterior conforme a lo previsto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, vigente en virtud de lo previsto en la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** Las medidas cautelares serán resueltas una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.  
emi

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
Juez

**JUZGADO ONCE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI**



En Estado No. **107** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02/09/2022**

*Diana F. Rodríguez*

La Secretaria

**LIQUIDACIÓN INTERESES MORATORIOS**

DATOS DETERMINANTES DEL CÁLCULO	
Deben mesadas desde:	23/01/2017
Deben mesadas hasta:	31/01/2022
Intereses de mora desde:	6/09/2018
Intereses de mora hasta:	31/01/2022
No. Mesadas al año:	14

INTERESES MORATORIOS A APLICAR	
Trimestre:	feb-22
Interés Corriente anual:	18,30000%
Interés de mora anual:	27,45000%
Interés de mora mensual:	2,04185%

MESADAS ADEUDADAS CON INTERESES MORATORIOS							
PERIODO		Mesada adeudada	Días Periodo	Número de mesadas	Deuda mesadas	Días mora	Deuda Ints. mora
Inicio	Final						
23/01/2017	31/01/2017	737.717,00	8	0,27	196.724,53	1.243	166.430,17
1/02/2017	28/02/2017	737.717,00	28	1,00	737.717,00	1.243	624.113,12
1/03/2017	31/03/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00	1.243	624.113,12
1/04/2017	30/04/2017	737.717,00	30	1,00	737.717,00	1.243	624.113,12
1/05/2017	31/05/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00	1.243	624.113,12
1/06/2017	30/06/2017	737.717,00	30	2,00	1.475.434,00	1.243	1.248.226,25
1/07/2017	31/07/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00	1.243	624.113,12
1/08/2017	31/08/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00	1.243	624.113,12
1/09/2017	30/09/2017	737.717,00	30	1,00	737.717,00	1.243	624.113,12
1/10/2017	31/10/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00	1.243	624.113,12
1/11/2017	30/11/2017	737.717,00	30	2,00	1.475.434,00	1.243	1.248.226,25
1/12/2017	31/12/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00	1.243	624.113,12
1/01/2018	31/01/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00	1.243	660.935,54
1/02/2018	28/02/2018	781.242,00	28	1,00	781.242,00	1.243	660.935,54
1/03/2018	31/03/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00	1.243	660.935,54
1/04/2018	30/04/2018	781.242,00	30	1,00	781.242,00	1.243	660.935,54
1/05/2018	31/05/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00	1.243	660.935,54
1/06/2018	30/06/2018	781.242,00	30	2,00	1.562.484,00	1.243	1.321.871,08
1/07/2018	31/07/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00	1.243	660.935,54
1/08/2018	31/08/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00	1.243	660.935,54
1/09/2018	30/09/2018	781.242,00	30	1,00	781.242,00	1.219	648.174,11

1/10/2018	31/10/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00	1.188	631.690,61
1/11/2018	30/11/2018	781.242,00	30	2,00	1.562.484,00	1.158	1.231.477,65
1/12/2018	31/12/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00	1.127	599.255,31
1/01/2019	31/01/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00	1.096	617.737,73
1/02/2019	28/02/2019	828.116,00	28	1,00	828.116,00	1.068	601.956,10
1/03/2019	31/03/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00	1.037	584.483,60
1/04/2019	30/04/2019	828.116,00	30	1,00	828.116,00	1.007	567.574,72
1/05/2019	31/05/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00	976	550.102,21
1/06/2019	30/06/2019	828.116,00	30	2,00	1.656.232,00	946	1.066.386,66
1/07/2019	31/07/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00	915	515.720,82
1/08/2019	31/08/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00	884	498.248,31
1/09/2019	30/09/2019	828.116,00	30	1,00	828.116,00	854	481.339,43
1/10/2019	31/10/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00	823	463.866,92
1/11/2019	30/11/2019	828.116,00	30	2,00	1.656.232,00	793	893.916,09
1/12/2019	31/12/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00	762	429.485,54
1/01/2020	31/01/2020	877.803,00	31	1,00	877.803,00	731	436.733,83
1/02/2020	29/02/2020	877.803,00	29	1,00	877.803,00	702	419.407,86
1/03/2020	31/03/2020	877.803,00	31	1,00	877.803,00	671	400.887,00
1/04/2020	30/04/2020	877.803,00	30	1,00	877.803,00	641	382.963,59
1/05/2020	31/05/2020	877.803,00	31	1,00	877.803,00	610	364.442,73
1/06/2020	30/06/2020	877.803,00	30	2,00	1.755.606,00	580	693.038,63
1/07/2020	31/07/2020	877.803,00	31	1,00	877.803,00	549	327.998,46
1/08/2020	31/08/2020	877.803,00	31	1,00	877.803,00	518	309.477,60
1/09/2020	30/09/2020	877.803,00	30	1,00	877.803,00	488	291.554,18
1/10/2020	31/10/2020	877.803,00	31	1,00	877.803,00	457	273.033,32
1/11/2020	30/11/2020	877.803,00	30	2,00	1.755.606,00	427	510.219,82
1/12/2020	31/12/2020	877.803,00	31	1,00	877.803,00	396	236.589,05
1/01/2021	31/01/2021	908.526,00	31	1,00	908.526,00	365	225.700,55
1/02/2021	28/02/2021	908.526,00	28	1,00	908.526,00	337	208.386,54
1/03/2021	31/03/2021	908.526,00	31	1,00	908.526,00	306	189.217,45
1/04/2021	30/04/2021	908.526,00	30	1,00	908.526,00	276	170.666,72
1/05/2021	31/05/2021	908.526,00	31	1,00	908.526,00	245	151.497,63
1/06/2021	30/06/2021	908.526,00	30	2,00	1.817.052,00	215	265.893,80
1/07/2021	31/07/2021	908.526,00	31	1,00	908.526,00	184	113.777,81
1/08/2021	31/08/2021	908.526,00	31	1,00	908.526,00	153	94.608,72
1/09/2021	30/09/2021	908.526,00	30	1,00	908.526,00	123	76.057,99
1/10/2021	31/10/2021	908.526,00	31	1,00	908.526,00	92	56.888,91
1/11/2021	30/11/2021	908.526,00	30	2,00	1.817.052,00	62	76.676,35
1/12/2021	31/12/2021	908.526,00	31	1,00	908.526,00	31	19.169,09
1/01/2022	31/01/2022	1.000.000,00	31	1,00	1.000.000,00	-	-
Totales					58.326.664		30.904.624,07
Valor total de las mesadas con intereses moratorios al				31/01/2022	89.231.287,61		

### **LIQUIDACIÓN INDEXACIÓN**

<b>FECHAS DEL CÁLCULO</b>	
Deben mesadas desde:	23/01/2017
Deben mesadas hasta:	5/09/2018
Fecha indexación:	5/09/2018
No. Mesadas al año:	14

<b>MESADAS ADEUDADAS CON INDEXACIÓN</b>								
PERIODO		Mesada adeudada	Días Periodo	Número de mesadas	Deuda total mesadas	IPC Inicial	IPC final	Deuda Indexada
Inicio	Final							
23/01/2017	31/01/2017	737.717,00	8	0,27	196.724,53	94,0700	99,3000	207.661,81
1/02/2017	28/02/2017	737.717,00	28	1,00	737.717,00	95,0100	99,3000	771.027,24
1/03/2017	31/03/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00	95,4600	99,3000	767.392,61

1/04/2017	30/04/2017	737.717,00	30	1,00	737.717,00	95,9100	99,3000	763.792,08
1/05/2017	31/05/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00	96,1200	99,3000	762.123,37
1/06/2017	30/06/2017	737.717,00	30	2,00	1.475.434,00	96,2300	99,3000	1.522.504,38
1/07/2017	31/07/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00	96,1800	99,3000	761.647,93
1/08/2017	31/08/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00	96,3200	99,3000	760.540,89
1/09/2017	30/09/2017	737.717,00	30	1,00	737.717,00	96,3600	99,3000	760.225,18
1/10/2017	31/10/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00	96,3700	99,3000	760.146,29
1/11/2017	30/11/2017	737.717,00	30	2,00	1.475.434,00	96,5500	99,3000	1.517.458,27
1/12/2017	31/12/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00	96,9200	99,3000	755.832,63
1/01/2018	31/01/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00	97,5300	99,3000	795.420,18
1/02/2018	28/02/2018	781.242,00	28	1,00	781.242,00	98,2200	99,3000	789.832,32
1/03/2018	31/03/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00	98,4500	99,3000	787.987,11
1/04/2018	30/04/2018	781.242,00	30	1,00	781.242,00	98,9100	99,3000	784.322,42
1/05/2018	31/05/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00	99,1600	99,3000	782.345,00
1/06/2018	30/06/2018	781.242,00	30	2,00	1.562.484,00	99,3100	99,3000	1.562.326,67
1/07/2018	31/07/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00	99,1800	99,3000	782.187,24
1/08/2018	31/08/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00	99,3000	99,3000	781.242,00
1/09/2018	5/09/2018	781.242,00	5	0,17	130.207,00	99,3000	99,3000	130.207,00
Totales					16.948.430,53			17.306.222,60
Valor total de las mesadas indexadas al				5/09/2018				17.306.222,60

<b>LIQUIDACION</b>		Cancelado por Colpensiones	Saldo pendiente
Deuda por intereses moratorios	\$ 30.904.624	\$ 15.583.704	\$ 15.320.920
Deuda por indexación	\$ 357.792	\$ 386.591	-\$ 28.799
Total saldo pendiente			\$ 15.292.121

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f53482cf81ef2342dbe9850ea2bc55a636eef1e54056bbea97db035c48f2db**

Documento generado en 01/09/2022 09:14:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Paso a Despacho el presente proceso ejecutivo informando que se encuentra pendiente por decidir sobre el mandamiento de pago solicitado. Pasa para lo pertinente.

*Daira F. Rodríguez*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
<b>Demandante:</b>	LILIANA MARTÍNEZ LOAIZA
<b>Demandado:</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011-2022-00103-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1957**

Santiago de Cali, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

La señora **LILIANA MARTÍNEZ LOAIZA**, actuando a través de apoderado judicial, instaura demanda ejecutiva laboral a continuación de ordinario contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, a efectos de obtener el pago del saldo insoluto de los créditos concedidos en su favor a través de la Sentencia No. 1744 del 30 de abril de 2021, emitida por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

Previo a resolver sobre la presente solicitud de ejecución, es menester precisar que en materia de juicios ejecutivos, el artículo 100 del Código de Procedimiento Laboral, reza que:

*“... Será exigible ejecutivamente el pago de toda obligación originada en una relación de trabajo que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme...”* (Subraya el Despacho).

Así entonces, considera el Despacho que al tenor de lo dispuesto en la normativa citada, y en concordancia con los artículos 306 y 422 del Código General del Proceso -aplicables en virtud de la analogía que consagra el artículo 145 de la norma procesal laboral-, la Sentencia presentada como base del recaudo, presta mérito ejecutivo, constituyéndose en una obligación clara, expresa y exigible.

En ese orden de ideas, la parte reclamante manifestó que en cumplimiento de la decisión aludida, la demandada expidió la Resolución SUB 217900 del 07 de septiembre de 2021 (Archivo 01 de E.D.).

Así pues, avocado el Despacho en verificar las sumas adeudadas por COLPENSIONES, luego de realizar las operaciones aritméticas de rigor, la cual formará parte de la presente providencia, se tiene que por el retroactivo pensional causado entre el 22 de noviembre de 2015 al 30 de septiembre de 2021, con sus mesadas adicionales, la entidad debió pagar

la suma de **\$65.367.927**, valor que equivale a la misma suma reconocida por Colpensiones mediante la Resolución SUB 217900 del 07 de septiembre de 2021, sin que exista suma alguna pendiente por cancelar por este concepto.

Ahora bien, en cuanto al valor adeudado por concepto de las costas de primera y segunda instancia, se libraré mandamiento de pago por dichos rubros, de conformidad con lo establecido en el artículo 430 del CGP.

En el presente trámite se hace necesario notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (ANDJE) de la existencia del presente proceso, como quiera que la parte demandada es una entidad pública del orden nacional.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento ejecutivo de pago a favor de **LILIANA MARTÍNEZ LOAIZA**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia cancele los siguientes conceptos:

- a) Por la suma de **\$1.817.052** por concepto de costas y agencias en derecho del proceso ordinario liquidadas en primera instancia.
- b) Por la suma de **\$1.000.000** por concepto de costas y agencias en derecho del proceso ordinario liquidadas en segunda instancia.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el presente proveído, a la demandada y a la AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO. El traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica de la entidad, sin la necesidad del envío de aviso físico o virtual. Se advierte que la notificación personal se entenderá una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, Lo anterior conforme a lo previsto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, vigente en virtud de lo previsto en la Ley 2213 de 2022.

emi

### NOTIFÍQUESE

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

Juez

**JUZGADO ONCE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI**



En Estado No. **107** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02/09/2022**

*Diana F. Rodríguez*

La Secretaria

### LIQUIDACIÓN RETROACTIVO MESADAS

PERIODO		Mesada adeudada	Días Periodo	Número de mesadas	Deuda mesadas
Inicio	Final				
22/11/2015	30/11/2015	644.350,00	8	1,30	837.655,00

1/12/2015	31/12/2015	644.350,00	31	1,00	644.350,00
1/01/2016	31/01/2016	689.455,00	31	1,00	689.455,00
1/02/2016	29/02/2016	689.455,00	29	1,00	689.455,00
1/03/2016	31/03/2016	689.455,00	31	1,00	689.455,00
1/04/2016	30/04/2016	689.455,00	30	1,00	689.455,00
1/05/2016	31/05/2016	689.455,00	31	1,00	689.455,00
1/06/2016	30/06/2016	689.455,00	30	2,00	1.378.910,00
1/07/2016	31/07/2016	689.455,00	31	1,00	689.455,00
1/08/2016	31/08/2016	689.455,00	31	1,00	689.455,00
1/09/2016	30/09/2016	689.455,00	30	1,00	689.455,00
1/10/2016	31/10/2016	689.455,00	31	1,00	689.455,00
1/11/2016	30/11/2016	689.455,00	30	2,00	1.378.910,00
1/12/2016	31/12/2016	689.455,00	31	1,00	689.455,00
1/01/2017	31/01/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00
1/02/2017	28/02/2017	737.717,00	28	1,00	737.717,00
1/03/2017	31/03/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00
1/04/2017	30/04/2017	737.717,00	30	1,00	737.717,00
1/05/2017	31/05/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00
1/06/2017	30/06/2017	737.717,00	30	2,00	1.475.434,00
1/07/2017	31/07/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00
1/08/2017	31/08/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00
1/09/2017	30/09/2017	737.717,00	30	1,00	737.717,00
1/10/2017	31/10/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00
1/11/2017	30/11/2017	737.717,00	30	2,00	1.475.434,00
1/12/2017	31/12/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00
1/01/2018	31/01/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00
1/02/2018	28/02/2018	781.242,00	28	1,00	781.242,00
1/03/2018	31/03/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00
1/04/2018	30/04/2018	781.242,00	30	1,00	781.242,00
1/05/2018	31/05/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00
1/06/2018	30/06/2018	781.242,00	30	2,00	1.562.484,00
1/07/2018	31/07/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00
1/08/2018	31/08/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00
1/09/2018	30/09/2018	781.242,00	30	1,00	781.242,00
1/10/2018	31/10/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00
1/11/2018	30/11/2018	781.242,00	30	2,00	1.562.484,00
1/12/2018	31/12/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00
1/01/2019	31/01/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00
1/02/2019	28/02/2019	828.116,00	28	1,00	828.116,00
1/03/2019	31/03/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00
1/04/2019	30/04/2019	828.116,00	30	1,00	828.116,00
1/05/2019	31/05/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00
1/06/2019	30/06/2019	828.116,00	30	2,00	1.656.232,00
1/07/2019	31/07/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00
1/08/2019	31/08/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00
1/09/2019	30/09/2019	828.116,00	30	1,00	828.116,00
1/10/2019	31/10/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00
1/11/2019	30/11/2019	828.116,00	30	2,00	1.656.232,00
1/12/2019	31/12/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00
1/01/2020	31/01/2020	877.803,00	31	1,00	877.803,00
1/02/2020	29/02/2020	877.803,00	29	1,00	877.803,00

1/03/2020	31/03/2020	877.803,00	31	1,00	877.803,00
1/04/2020	30/04/2020	877.803,00	30	1,00	877.803,00
1/05/2020	31/05/2020	877.803,00	31	1,00	877.803,00
1/06/2020	30/06/2020	877.803,00	30	2,00	1.755.606,00
1/07/2020	31/07/2020	877.803,00	31	1,00	877.803,00
1/08/2020	31/08/2020	877.803,00	31	1,00	877.803,00
1/09/2020	30/09/2020	877.803,00	30	1,00	877.803,00
1/10/2020	31/10/2020	877.803,00	31	1,00	877.803,00
1/11/2020	30/11/2020	877.803,00	30	2,00	1.755.606,00
1/12/2020	31/12/2020	877.803,00	31	1,00	877.803,00
1/01/2021	31/01/2021	908.526,00	31	1,00	908.526,00
1/02/2021	28/02/2021	908.526,00	28	1,00	908.526,00
1/03/2021	31/03/2021	908.526,00	31	1,00	908.526,00
1/04/2021	30/04/2021	908.526,00	30	1,00	908.526,00
1/05/2021	31/05/2021	908.526,00	31	1,00	908.526,00
1/06/2021	30/06/2021	908.526,00	30	2,00	1.817.052,00
1/07/2021	31/07/2021	908.526,00	31	1,00	908.526,00
1/08/2021	31/08/2021	908.526,00	31	1,00	908.526,00
1/09/2021	30/09/2021	908.526,00	30	1,00	908.526,00
Totales					65.367.927

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94e227bb7c6e8330aeb488353ab5a2e28173fe4f8badc4e2dcdffe4a8caecde3**

Documento generado en 01/09/2022 09:14:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Paso a Despacho el presente proceso ejecutivo informando que se encuentra pendiente por decidir sobre el mandamiento de pago solicitado. Pasa para lo pertinente.

*Daira F. Rodríguez Camacho*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
<b>Demandante:</b>	MAGNO RAFAEL DURÁN RAMÍREZ
<b>Demandado:</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011-2022-00130-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1955**

Santiago de Cali, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

El señor **MAGNO RAFAEL DURÁN RAMÍREZ**, actuando a través de apoderado judicial, instaura demanda ejecutiva laboral a continuación de ordinario en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a efectos de obtener el pago de la condena en costas concedidas en su favor a través de la Sentencia No. 309 del 22 de octubre de 2020 emitida por este Despacho Judicial y modificada por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali mediante Sentencia N° 154 del 19 de agosto de 2021.

Para resolver son necesarias las siguientes

**CONSIDERACIONES:**

El Art. 100 del C.P.T el cual expresa "*Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, o que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme...*".

Igualmente, el Código General el Proceso en su artículo 422 indica: "***Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él.***"

Por su parte, de conformidad al artículo 306 del C. G. del P., para adelantar proceso ejecutivo a continuación del ordinario, solo se requiere presentar la solicitud de ejecución.

Como quiera que el título ejecutivo aquí presentado son las sentencias de primera y segunda instancia proferidas dentro el proceso ordinario laboral, el auto que fijó las agencias de derecho y la liquidación de costas, documentos que se encuentran debidamente ejecutoriados y en los cuales expresamente se condena a COLPENSIONES a pagar a favor de

**MAGNO RAFAEL DURÁN RAMÍREZ**, los valores que en ellos se indican, infiriéndose una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada, quién se encuentra en mora de cancelar las sumas de dinero referidas, prestando por tanto mérito ejecutivo al tenor de lo establecido por el artículo 100 del C.P.L., y demás normas concordantes.

No obstante lo anterior, una vez consultado el portal del Banco Agrario, se pudo verificar que a instancias de este proceso se encuentra constituido el Depósito Judicial No. 469030002813062 por valor de \$1.247.648, consignado por COLPENSIONES a favor del demandante, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario, el cual será ordenado entregar a favor de la parte actora a través de su apoderado judicial quien cuenta con la facultad de recibir conforme el poder allegado al proceso ejecutivo mismo que obra dentro del cuaderno ordinario.

En este orden de ideas, como quiera que con los dineros consignados se satisface la totalidad de la obligación contenida en la sentencia de la que se solicita su ejecución y que corresponde al valor de las costas del proceso ordinario, se tiene que no queda suma alguna pendiente por cancelar a favor del demandante, motivo por el cual el despacho se abstendrá de librar el mandamiento aquí deprecado.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago a favor de la parte actora, a través de su representante judicial Dr. CARLOS EDUARDO GARCÍA ECHEVERRY quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 10.025.319, y tiene facultad para recibir según poder allegado al plenario, el título 469030002813062 por valor de \$1.247.648, suma que corresponde a la condena en costas del proceso ordinario.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor **MAGNO RAFAEL DURÁN RAMÍREZ**, y en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** En firme esta providencia, devuélvase los documentos presentados con la demanda sin que medie Desglose, y archívense las diligencias.

emi

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

Juez

**JUZGADO ONCE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI**



En Estado No. **107** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02/09/2022**

*[Firma manuscrita]*

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **beedfbafaa5d820f585f502afa4d68a809b8f96d40a1d79a1dae2606a48cb952**

Documento generado en 01/09/2022 09:14:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente proceso ejecutivo informando que se encuentra pendiente por decidir sobre el mandamiento de pago solicitado. Pasa para lo pertinente. Pasa para lo Pertinente

Santiago de Cali, primero (01) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1905**

Santiago de Cali, primero (01) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso</b>	<b>EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2022 00172 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>GUIDO RICCIO ESPITIA</b>
<b>Demandado</b>	<b>ASEO AMBIENTAL S.A. E.S.P. EN LIQUIDACIÓN</b>

El señor GUIDO RICCIO ESPITIA, actuando a través de apoderado judicial, instaura demanda ejecutiva laboral a continuación de ordinario en contra de la ASEO AMBIENTAL S.A. E.S.P. EN LIQUIDACION, a efectos de obtener el pago de los créditos reconocidos en Sentencia No. 254 del 19 de septiembre de 2019.

Por su parte, las costas de primera instancia fueron liquidadas y aprobadas en Auto No. 2160 notificado en estados del 22 de octubre de 2019.

Previo a resolver sobre la presente solicitud de ejecución, es menester precisar que en materia de juicios ejecutivos, el artículo 100 del Código de Procedimiento Laboral, reza que:

*“... Será exigible ejecutivamente el pago de toda obligación originada en una relación de trabajo que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme...”* (Subraya el Despacho).

Así entonces, considera el Despacho, al tenor de lo dispuesto en la normativa citada, y en concordancia con los artículos 306 y 422 del Código General del Proceso -aplicables en virtud de la aplicación analógica que

consagra el artículo 145 de la norma procesal laboral-, se tiene que en la Sentencia No. 254 del 19 de septiembre de 2019, sumada al auto de liquidación de costas de primera instancia, presentada como base del recaudo, presta mérito ejecutivo, constituyéndose en una obligación clara, expresa y exigible.

De otra parte, atendiendo a la manifestación efectuada por la parte reclamante en la solicitud de ejecución, y de cara a los presupuestos legales referidos, es procedente librar mandamiento de pago en favor de GUIDO RICCIO ESPITIA y en contra de ASEO AMBIENTAL S.A. E.S.P. EN LIQUIDACION.

En cuanto a la solicitud de medidas dando aplicación a lo dispuesto en los artículos 83, 593, 599 y 601 del Código General del Proceso, aplicables por analogía a este proceso, en virtud de lo señalado en el artículo 145 del CPTSS, no se accederá a decretar el embargos del establecimiento solicitado en el numeral 1 del memorial visibles en el documento 05 del expediente, toda vez que una vez consultado el certificado de existencia y representación legal de la sociedad el único establecimiento con el que contaba registrado se encuentra cancelado.

Ahora bien en relación con el embargo y retención de dineros que posea la ejecutada en diversas entidades bancarias, por encontrarla procedente conforme al artículo 101 CPL, el Juzgado accederá a ella, siempre y cuando no recaiga sobre dineros legalmente inembargables. El embargo se limitará a la suma de **\$100.816.600**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que la presente acción fue radicada de manera posterior a los treinta (30) días siguientes a la notificación del auto No. 2160 del 22 de octubre de 2019, el presente mandamiento se notificará PERSONALMENTE de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 306 del Código General del Proceso, una vez se encuentren perfeccionadas las medidas cautelares o cuando el demandante así lo disponga.

De igual manera, cabe mencionar que sobre las costas del presente trámite se decidirá en el momento oportuno.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento ejecutivo de pago a favor de **GUIDO RICCIO ESPITIA**, en contra de la **ASEO AMBIENTAL S.A. E.S.P. EN LIQUIDACION**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia cancele los siguientes conceptos:

- a) La suma de **\$8.818.046** por concepto de cesantías.
- b) La suma de **\$1.050.302.** por concepto de intereses a las cesantías.
- c) La suma de **\$8.818.046** por concepto de prima de servicios.
- d) La suma de **\$4.409.023** por concepto de compensación de vacaciones.
- e) La suma de **\$4.572.800** por concepto de auxilio de transporte.
- f) La suma de **\$33.191.280**, a partir del 2 de enero de 2016 del cual correrán los intereses moratorios fijados a la tasa máxima legal para créditos de libre asignación, liquidados sobre el monto establecido por cesantías y primas de servicios.
- g) Por las costas procesales de primera instancia por el valor de **\$6.351.570**

Sobre las costas del presente trámite se decidirá en el momento oportuno.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el presente proveído, a **ASEO AMBIENTAL S.A. E.S.P. EN LIQUIDACION**. El traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica de la entidad, sin la necesidad del envío de aviso físico o virtual. Se advierte que la notificación personal se entenderá una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, Lo anterior conforme a lo previsto en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO: NO ACCEDER** a decretar el embargo y posterior secuestro del establecimiento de comercio de la sociedad **ASEO AMBIENTAL S.A. E.S.P. EN LIQUIDACIÓN**, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**CUARTO: DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero que posea o llegara a poseer el **ASEO AMBIENTAL S.A. E.S.P. EN LIQUIDACIÓN**, identificada con NIT. 805021007-1, en las oficinas principales o sucursales locales y nacionales de las entidades financieras BANCOLOMBIA, BANCO POPULAR, DAVIVIENDA, BANCO CAJA SOCIAL, BBVA, AV VILLAS y BANCO DE BOGOTA. Librense los oficios correspondientes, los cuales deberán ser tramitados por la parte interesada. **LIMÍTESE** el embargo decretado a la suma de **\$100.816.600.**

**QUINTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **104c48affed7ff3f8d24dd1018e088e4db2458a464d88e41d06b061329966e5**

Documento generado en 01/09/2022 09:14:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente proceso ejecutivo informando que se encuentra pendiente por decidir sobre el mandamiento de pago solicitado. Pasa para lo pertinente. Pasa para lo Pertinente

Santiago de Cali, veinticinco (25) de agosto del dos mil veintidós (2022)

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1901**

Santiago de Cali, primero (01) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso</b>	<b>EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2022 00215 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>GLORIA STELLA SANDOVAL GOMEZ</b>
<b>Demandado</b>	<b>-COLPENSIONES -PORVENIR S.A.</b>

El señor **GLORIA STELLA SANDOVAL GOMEZ**, actuando a través de apoderada judicial, instaura demanda ejecutiva laboral a continuación de ordinario en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, efectos de obtener el pago de las costas de primera y segunda instancia por el Honorable Tribunal Superior de Cali - Sala Laboral, en Sentencia No. 175 del 22 de julio de 2020, mediante la cual confirmó la Sentencia No. 110 del 21 de junio de 2021, emitida por este Juzgado.

Previo a resolver sobre la presente solicitud de ejecución, es menester precisar que en materia de juicios ejecutivos, el artículo 100 del Código de Procedimiento Laboral, reza que:

*“... Será exigible ejecutivamente el pago de toda obligación originada en una relación de trabajo que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme...”*

Así entonces, considera el Despacho que al tenor de lo dispuesto en la normativa citada, y en concordancia con los artículos 306 y 422 del Código General del Proceso -aplicables en virtud de la analogía que consagra el artículo 145 de la norma procesal laboral-, la Sentencia presentada como base del recaudo, presta mérito ejecutivo, constituyéndose en una obligación clara, expresa y exigible.

Cabe señalar que consultada la página del Banco Agrario se advierte que obra constituido a favor del presente proceso el depósito judicial No. 469030002769710 por valor de \$1.000.000,00 consignado por PORVENIR S.A, el cual corresponden a la condena en costas del proceso ordinario, motivo por el cual será ordenada la entrega de los mencionados depósitos a la parte actora a través de su representante judicial CLAUDIA INES VICTORIA LARA, toda vez que cuenta con la facultad de recibir conforme al poder allegado con la demanda ejecutiva, mismo que reposa en el cuaderno ordinario.

En ese orden de ideas, atendiendo a la manifestación efectuada por la parte reclamante en la solicitud de ejecución, de cara a los presupuestos legales referidos, es procedente librar mandamiento de pago conforme lo ordenado en la sentencia que se ejecuta, a excepción de la obligación por condena en costas del proceso ordinario a cargo de PORVENIR S.A. dado la orden de pago que será expedida por ese concepto dentro de la presente providencia, por lo tanto, el Despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago por estos rubros.

De igual manera, cabe mencionar que sobre las costas del presente trámite se decidirá en el momento oportuno.

Finalmente, en el presente trámite se hace necesario notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (ANDJE) de la existencia del

presente proceso, como quiera que la parte demandada es una entidad pública del orden nacional.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago **POR LA OBLIGACIÓN DE HACER**, a favor de **GLORIA STELLA SANDOVAL GOMEZ**, y en contra de la **ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS - PORVENIR S.A.** para que realice la devolución a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** de todas las sumas que recibió con ocasión al traslado del señor **GLORIA STELLA SANDOVAL GOMEZ**, esto es, cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, frutos, intereses, rendimientos causados, el porcentaje de los gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones, conforme lo ordenado en las sentencias que se ejecutan.

**SEGUNDO: CONCEDER UN PLAZO DE TREINTA DÍAS HÁBILES** contados a partir de la notificación de esta providencia a la ejecutada **ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS - PORVENIR S.A.** para que realice la devolución de las sumas correspondientes a las que fue condenada mediante sentencia que se ejecuta.

**TERCERO:** una vez se dé el traslado de recursos por parte de la **ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS - PORVENIR S.A.** con destino a **COLPENSIONES**, esta última deberá DE MANERA INMEDIATA afiliar al demandante **GLORIA STELLA SANDOVAL GOMEZ** al Régimen de Prima media con prestación de finida, en los términos indicados en la sentencia base del recaudo.

**CUARTO: LIBRAR** mandamiento ejecutivo **POR LA OBLIGACIÓN DE DAR** a favor de **GLORIA STELLA SANDOVAL GOMEZ**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia cancele los siguientes conceptos:

a) Por la suma de \$1.000.000 por concepto de costas y agencias en derecho del proceso ordinario liquidadas en primera instancia.

Las costas del presente trámite se decidirán en el momento oportuno.

**QUINTO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. **469030002769710** por valor de **\$1.000.000,00** consignado por **PORVENIR S.A.**, a favor de la parte actora a través de su representante judicial **CLAUDIA INES VICTORIA LARA** por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEXTO: ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago contra de PORVENIR S.A. por concepto de costas liquidadas en el proceso ordinario, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEPTIMO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el presente proveído, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**. El traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica de la entidad, sin la necesidad del envío de aviso físico o virtual. Se advierte que la notificación personal se entenderá una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, Lo anterior conforme a lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2013.

**OCTAVO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 11 LABORAL DEL  
CIRCUITO**



En Estado No. **107** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02/09/2022**

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELLY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
La secretaria

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c40a9c374e4c39de2a739af72898e9c50f981f38b942fae540e562b447c9bdef**

Documento generado en 01/09/2022 09:14:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente proceso ejecutivo informando que se encuentra pendiente por decidir sobre el mandamiento de pago solicitado. Pasa para lo pertinente. Pasa para lo Pertinente

Santiago de Cali, primero (01) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

*Daira F. Rodríguez c.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1920**

Santiago de Cali, primero (01) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso</b>	<b>EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2022 00219 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>LUIS ALBERTO DEL VALLE</b>
<b>Demandado</b>	<b>SANTANDER INVESTMENT TRUST COLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA hoy ITAÚ SECURITIES SERVICES COLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA</b>

El señor **LUIS ALBERTO DEL VALLE**, actuando a través de apoderado judicial, instaura demanda ejecutiva laboral a continuación de ordinario en contra de la **SANTANDER INVESTMENT TRUST COLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA hoy ITAÚ SECURITIES SERVICES COLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA** a efectos de obtener el pago de las condenas impuestas por el Honorable Tribunal Superior de Cali - Sala Laboral, en Sentencia No. 298 del 30 de noviembre de 2010, mediante la cual revocó la Sentencia No. 253 del 18 de diciembre de 2009, emitida por el Juzgado Quinto Laboral de Descongestión del Circuito de Cali.

Sin embargo, observa el Despacho que dichas condenas fueron impuesta a PRICOL ALIMENTOS S.A. y la demanda se dirige contra **ITAÚ SECURITIES SERVICES COLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA** advirtiendo el apoderado del demandante que el 30 de diciembre de 2009, el señor RODOLFO JUVINAO PEREZ, en calidad de Liquidador suplente de PRICOL ALIMENTOS S.A., y LEOPOLDO ROMERO GÁLVEZ, como Representante Legal de SANTANDER INVESTMENT

TRUST COLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA hoy CORBANCA INVESTMENT TRUST COLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA suscribieron Contrato de Fiducia Mercantil de Administración y Pagos, cuyo objeto fue entre otros, el pago de las acreencias laborales con ocasión a la liquidación de PRICOL ALIMENTOS S.A.

Revisado el expediente no obra en el misma prueba de lo manifestado, razón por la cual la demanda ejecutiva se torna inadmisibile puesto que no se encuentra que el titulo base de ejecución sea exigible al aquí demandado, por lo anterior se inadmitirá la presente demanda ejecutiva y se concederá el termino de cinco (05) días para que subsane la falencia señalada de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 25 del CPLSS.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva impetrada por **LUIS ALBERTO DEL VALLE** contra **SANTANDER INVESTMENT TRUST COLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA hoy ITAÚ SECURITIES SERVICES COLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA** conforme a las razones señaladas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** El término de cinco (05) días, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 25 del CPLSS, a fin de que se subsanen las falencias señaladas, so pena de rechazo de la presente demanda.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

### NOTIFÍQUESE

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
JUEZ

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



En Estado No. **107** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02/09/2022**

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELLY RODRIGUEZ  
CAMACHO**  
La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **414b00c01c651d7d2358d7cebaa580b1436e92df18f1579deef246e8fe77b54d**

Documento generado en 01/09/2022 09:14:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Paso a Despacho el presente proceso ejecutivo informando que se encuentra pendiente por decidir sobre el mandamiento de pago solicitado. Pasa para lo pertinente.

*Daira F. Rodríguez Camacho*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
<b>Demandante:</b>	ALEXANDER TIMANA ORREGO
<b>Demandado:</b>	PROCESOS TÉCNICOS LTDA. EN LIQUIDACIÓN Nit. 890330176-2
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011-2022-00227-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1956**

Santiago de Cali, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

El señor **ALEXANDER TIMANA ORREGO**, actuando a través de apoderado judicial, instaura demanda ejecutiva laboral a continuación de ordinario contra **PROCESOS TÉCNICOS LTDA. EN LIQUIDACIÓN** con base en la sentencia No. 283 del 15 de noviembre de 2013, proferida por este Despacho Judicial, revocada por la sentencia No. 204 del 27 de julio de 2018 proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, sobre esta última cabe mencionar, que la Corte Suprema de Justicia mediante la sentencia SL4673 del 04 de octubre de 2021 resolvió no casar; para que se libre mandamiento de pago por el lucro cesante consolidado, el lucro cesante futuro, daños morales, la respectiva indexación, así como las costas de primera y segunda instancia, y las que se generen por el proceso ejecutivo.

Previo a resolver sobre la presente solicitud de ejecución, es menester precisar que en materia de juicios ejecutivos, el artículo 100 del Código de Procedimiento Laboral, reza que:

*“... Procedencia de la ejecución. Será exigible ejecutivamente el pago de toda obligación originada en una relación de trabajo que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme...” (Subraya el Despacho).*

Considera el Despacho que las sentencias presentadas como base del recaudo, al tenor de lo dispuesto por el artículo 100 del C.P.L, en concordancia con los artículos 306 y 422 del Código General del Proceso - aplicables en virtud de la analogía que consagra el artículo 145 de la norma Procesal Laboral, prestan mérito ejecutivo constituyéndose en una obligación clara, expresa y exigible, por lo que se librará mandamiento ejecutivo de pago en favor del ejecutante y en contra de **PROCESOS TÉCNICOS LTDA. EN LIQUIDACIÓN**, por las sumas reconocidas en la providencia evocada.

En cuanto a la solicitud de medida de embargo y retención de dineros que posea la ejecutada en diversas entidades bancarias, por encontrarla procedente conforme al artículo 101 CPL, el Juzgado accederá a ella, siempre y cuando no recaiga sobre dineros legalmente inembargables. El embargo se limitará a la suma de \$150.000.000.

Ahora bien, teniendo en cuenta que la presente acción fue radicada de manera posterior a los treinta (30) días siguientes a la notificación del auto No. 0729 del 25 de marzo de 2022, el presente mandamiento se notificará PERSONALMENTE de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 306 del Código General del Proceso, una vez se encuentren perfeccionadas las medidas cautelares o cuando el demandante así lo disponga.

Conforme lo anterior, el Juzgado **RESUELVE** :

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento ejecutivo en favor del señor **ALEXANDER TIMANA ORREGO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.113.512.681, en contra de **PROCESOS TÉCNICOS LTDA. EN LIQUIDACIÓN**, identificada con NIT. 890330176-2, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia cancelen las siguientes sumas de dinero:

- a) La suma de **\$32.616.768** por concepto de lucro cesante consolidado.
- b) La suma de **\$52.335.375** por concepto de lucro cesante futuro.
- c) La suma de **\$30.900.000** por concepto de daños morales
- d) La suma de **\$14.000.000** por concepto de costas y agencias en derecho del proceso ordinario liquidadas en primera instancia.
- e) La suma de **\$2.000.000** por concepto de costas y agencias en derecho del proceso ordinario liquidadas en segunda instancia.
- f) Por las costas y agencias en derecho que genere la presente ejecución.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero que posea o llegara a poseer el **PROCESOS TÉCNICOS LTDA. EN LIQUIDACIÓN**, identificada con NIT. 890330176-2, en las oficinas principales o sucursales locales y nacionales de las entidades financieras BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA, BANCOLOMBIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCO CAJA SOCIAL – BCSC, BANCO BBVA, BANCO SUDAMERIS BAN HSBC Y BANCO ITAU. Librense los oficios correspondientes, los cuales deberán ser tramitados por la parte interesada. **LIMÍTESE** el embargo decretado a la suma de **\$150.000.000.**

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al demandado, una vez se encuentren debidamente perfeccionadas las medidas previas correspondientes o cuando el demandante así lo disponga. El traslado se surtirá enviando copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica de la entidad. Se advierte que la notificación personal se entenderá una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, en ese sentido, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la

notificación, Lo anterior conforme a lo previsto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, vigente en virtud de lo previsto en la Ley 2213 de 2022.  
emi

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
Juez

**JUZGADO ONCE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI**



En Estado No. **107** de hoy  
se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **02/09/2022**

*[Handwritten signature]*

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e979e2dc27c2bc8d7690a09dd45767dfda8701c0b58f834c069f5a51eb37f569**

Documento generado en 01/09/2022 09:14:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Paso a Despacho el presente proceso ejecutivo informando que se encuentra pendiente por decidir sobre el mandamiento de pago solicitado. Pasa para lo pertinente.

*Daira F. Rodríguez Camacho*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
<b>Demandante:</b>	ALBERTO GÓMEZ OTERO
<b>Demandado:</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y OTRO
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011-2022-00251-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4956**

Santiago de Cali, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

El señor **ALBERTO GÓMEZ OTERO**, actuando a través de apoderado judicial, instaura demanda ejecutiva laboral a continuación de ordinario en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PORVENIR S.A.**, a efectos de obtener el pago de la condena en costas concedidas en su favor a través de las sentencia No. 034 del 08 de marzo de 2021 emitida por este Despacho Judicial, modificada por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali mediante Sentencia No. 1911 del 23 de julio de 2021.

Para resolver son necesarias las siguientes

**CONSIDERACIONES:**

El Art. 100 del C.P.T el cual expresa *"Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, o que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme..."*.

Igualmente, el Código General el Proceso en su artículo 422 indica: ***"Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él."***

Por su parte, de conformidad al artículo 306 del C. G. del P., para adelantar proceso ejecutivo a continuación del ordinario, solo se requiere presentar la solicitud de ejecución.

Como quiera que el título ejecutivo aquí presentado son las sentencias de primera y segunda instancia proferidas dentro el proceso ordinario laboral, el auto que fijó las agencias de derecho y la liquidación de costas, documentos que se encuentran debidamente ejecutoriados y en los cuales

expresamente se condena a COLPENSIONES y a PORVENIR S.A., a pagar a favor de **ALBERTO GÓMEZ OTERO**, los valores que en ellos se indican, infiriéndose una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada, quién se encuentra en mora de cancelar las sumas de dinero referidas, prestando por tanto mérito ejecutivo al tenor de lo establecido por el artículo 100 del C.P.L., y demás normas concordantes.

No obstante lo anterior, una vez consultado el portal del Banco Agrario, se pudo verificar que a instancias de este proceso se encuentran constituidos los Depósitos Judiciales Nos. 469030002770665 y 469030002763620, por valor de \$908.526 y \$1.908.526, respectivamente, consignados por COLPENSIONES y PORVENIR S.A. a favor del demandante, suma que corresponde al valor de la condena en costas del proceso ordinario, el cual será ordenado entregar a favor de la parte actora a través de su apoderado judicial quien cuenta con la facultad de recibir conforme el poder allegado al proceso ejecutivo mismo que obra dentro del cuaderno ordinario.

En este orden de ideas, como quiera que con los dineros consignados se satisface la totalidad de la obligación contenida en las sentencias de las que se solicita su ejecución y que corresponde al valor de las costas del proceso ordinario, se tiene que no queda suma alguna pendiente por cancelar a favor del demandante, motivo por el cual el despacho se abstendrá de librar el mandamiento aquí deprecado.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago a favor de la parte actora, a través de su representante judicial Dr. HÉCTOR AGUSTÍN PAREDES JAMAUCA quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 16.937.271, y tiene facultad para recibir según poder allegado al plenario, los títulos 469030002770665 y 469030002763620, por valor de \$908.526 y \$1.908.526, respectivamente, sumas que corresponde a la condena en costas del proceso ordinario.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor **ALBERTO GÓMEZ OTERO**, y en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - PORVENIR S.A.**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** En firme esta providencia, devuélvase los documentos presentados con la demanda sin que medie Desglose, y archívense las diligencias.  
emi

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
Juez

**JUZGADO ONCE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI**



En Estado No. **107** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02/09/2022**

*[Firma manuscrita]*

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23934f153677a387c3c1a5eba92c160de840156db4d1b048887577e546fb89d0**

Documento generado en 01/09/2022 09:14:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**