

**Informe secretarial:** A despacho del señor Juez el presente asunto con los memoriales que anteceden, contentivos de solicitud de embargo de cuentas corrientes o de ahorros de la entidad demandada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 27 de julio de 2022.

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
<b>Demandante:</b>	CATALINO ERASMO HURTADO
<b>Demandado:</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011-2007-01047-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1659**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe de Secretaría, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, aplicable por analogía a este proceso, en virtud de lo señalado en el artículo 145 del CPTSS, se decretará el embargo solicitado, teniendo en cuenta que la inembargabilidad de los dineros de Colpensiones no es absoluta, máxime si se tiene en cuenta que lo que se pretende es garantizar el pago de dineros por concepto de seguridad social ordenados en la Sentencia No. 353 del 18 de diciembre de 2018, situación ampliamente estudiada por el Consejo de Estado, que estableció<sup>1</sup>:

*"(...) resalta el Despacho que **la excepción a la inembargabilidad de los recursos públicos se presenta cuando lo que se reclama tiene que ver con i) la necesidad de satisfacer créditos u obligaciones de origen laboral con miras a efectivizar el derecho al trabajo en condiciones dignas y justas<sup>2</sup>, ii) el pago de sentencias judiciales para garantizar la seguridad jurídica y el respeto de los derechos reconocidos en dichas providencias<sup>3</sup> y iii) la ejecución de una obligación clara, expresa y exigible contenida en un título emanado del Estado<sup>4</sup>.***

En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE:**

<sup>1</sup> Original de la cita: Postura asumida inicialmente en sentencias C-103 de 1994 y C-354 de 1997, con reiteración en las sentencias C-402 de 1997, T-531 de 1999, C- 793 de 2002 y C-566 de 2003.

- **DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorro o de cualquier otro título bancario que posea la demandada **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones** con **NIT. 900.336.004-7**, en los banco BBVA, Bancolombia, de Occidente, Caja Social, Scotiabank Colpatria, Bancoomeva, de Bogotá, AV Villas y Popular (num. 10, art. 593 del C.G.P), limitando el embargo a la suma de **\$10'778.092.00**.

Las entidades bancarias deberán tener en cuenta que en este caso, la inembargabilidad de los dineros de Colpensiones no opera en este caso, por cuanto lo que se pretende es garantizar el pago de dineros por concepto de seguridad social ordenados en la Sentencia No. 353 del 18 de diciembre de 2018. Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

**JUZGADO ONCE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI**



En Estado No. **90** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **28/07/2022**

*Dora F. Rodríguez C.*

Secretaria

**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente expediente con el memorial que antecede, solicitando terminación del proceso por pago total de la obligación, igualmente le informo que dentro del mismo ya había ordenado el levantamiento de las medidas cautelares. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 27 de julio de 2022.

*Daira F. Rodríguez c.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO LABORAL
<b>Demandante:</b>	REINALDO HERRERA QUINTERO
<b>Demandado:</b>	ARIEL DE JESÚS CASTILLO BENÍTEZ Y OTRO
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011-2011-00947-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1639**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C.G.P., aplicable por analogía a esta actuación, en virtud de lo señalado en el artículo 145 del CPTSS, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso **ejecutivo** adelantado por **Reinaldo Herrera Quintero** contra **Ariel de Jesús Castillo Benítez y Sainc Ingenieros Constructores S.A. en Reorganización, POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P.

**2.- EJECUTORIADA** esta providencia, archívese el expediente dejando cancelada su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

*[Signature]*  
**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
Juez

JUZGADO ONCE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI



En Estado No. 90 de hoy  
28/07/2022 se notifica a las partes  
del auto anterior.

*Daira F. Rodríguez c.*  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente para llevar a cabo la audiencia del Art. 77 del CPLSS. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)

*Daíra F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1660**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2019 00238 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>ALBA CLAUDIA MARTÍNEZ CADENA</b>
<b>Demandado</b>	<b>VANESSA NEREIDA MOLINA ECHEVERRY Y SANDRA PATRICIA PEREZ TREJOS</b>
<b>TEMA</b>	<b>CONTRATO DE TRABAJO - PRESTACIONES SOCIALES</b>

Visto el informe secretarial que antecede y encontrándose el proceso para audiencia de trámite, del estudio del trámite procesal advierte este Despacho que se hace necesario adoptar medidas de saneamiento para precaver posibles nulidades, así como la vulneración del debido proceso a las partes en litigio.

Teniendo en cuenta que el saneamiento constituye un deber del juez que se produce desde el inicio de cualquier proceso o actuación y se manifiesta a través de las distintas etapas del procedimiento. Los distintos estatutos procesales imponen al juez director del proceso, la obligación permanente de adoptar medidas de saneamiento.

Así, el artículo 48 del CPLSS, establece que, el juez asumirá la dirección del proceso adoptando las medidas necesarias para garantizar el respeto de los derechos fundamentales y el equilibrio entre las partes, la agilidad y rapidez en su trámite.

En el caso en concreto, del estudio del trámite procesal se observa que la parte demandada VANESSA NEREIDA MOLINA ECHEVERRY en la contestación a la demanda propuso desconocimiento de los documentos a portados por la parte demandante, sin embargo, no se le corrió traslado conforme lo establece el artículo 272 del CGP, por lo cual se hace necesario correrá el traslado por el término de tres (3) días, a las partes para que se pronuncien sobre el desconocimiento propuesto.

De otra parte, también se observa que existen irregularidades en la petición de la prueba testimonial realizada por la demandada SANDRA PATRICIA PEREZ TREJOS, no se indicó el objeto de la prueba conforme lo establece el Art. 212 del CGP, por lo que se le concede el termino de tres (3) días a la parte para que subsane dicha falencia.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: CORRER** traslado por el término de tres (3) días, a las partes para que se pronuncien sobre el desconocimiento propuesto por la demanda VANESSA NEREIDA MOLINA ECHEVERRY en la contestación a la demanda

**SEGUNDO: CONCEDER** el termino de tres (3) días a la parte demandada SANDRA PATRICIA PEREZ TREJOS para que las partes indiquen el objeto de la prueba conforme lo establece el Art. 212 del CGP.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO**



En Estado No. **090** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28/07/2022**

*Daira F. Rodríguez*

**DAIRA FRANCELLY RODRIGUEZ  
CAMACHO**  
La Secretaria

**Informe secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente expediente, con los memoriales que anteceden, por medio de los cuales un profesional del Derecho solicita la terminación del proceso por cuanto aduce que se ha efectuado, en la cuenta del juzgado, la consignación por concepto de costas. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 27 de julio de 2022.

*Daira F. Rodríguez c.*  
**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
<b>Demandante:</b>	ANTONIO JOSÉ GONZÁLEZ MORENO
<b>Demandado:</b>	MAURICIO HOLGUÍN GARCÍA
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011-2022-00049-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1649**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, como quiera que no se evidencia en el expediente que al memorialista le asista legitimación alguna para actuar en este proceso, aunado al hecho de que no se aportan las liquidaciones señaladas en el inciso tercero del artículo 461 del C.G.P., aplicable por analogía a esta actuación, en virtud de lo señalado en el artículo 145 del CPTSS, no se accederá a lo pretendido.

No obstante lo anterior, se pondrá en conocimiento de la parte actora la petición, a efectos de que efectúe el pronunciamiento pertinente, toda vez que en el portal del Banco Agrario se evidencia título judicial 469030002782750 por valor de \$4'633.409.00. En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la terminación solicitada, en virtud de lo expuesto en esta providencia.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** del extremo demandante, la solicitud de terminación allegada, así como la existencia de depósito judicial 469030002782750 por valor de \$4'633.409.00 en el Banco Agrario, a efectos de que realice el pronunciamiento que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

*[Firma]*  
**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
Juez

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



En Estado No. 90 de hoy se notifica a las partes del auto anterior.

Fecha: 28/07/2022

*Daira F. Rodríguez c.*

Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que el apoderado judicial de la parte actora presentó memorial en el que solicita aclaración del ordinal segundo del auto interlocutorio N° 700 de fecha 28 de marzo de 2022, mediante el cual se admitió el proceso Especial de Fuero Sindical. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022).

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

SECRETARIA



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1345**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022).

<b>Proceso</b>	<b>Proceso Especial de Fuero Sindical</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001 31 05 011 2022 00107 00</b>
<b>Demandante</b>	<b>Unión Metropolitana de Transportadores S.A. Unimetro S.A. en Reorganización</b>
<b>Demandado</b>	<b>Mariano Motta Betancourt</b>
<b>Tema</b>	<b>Permiso Para Despedir</b>

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el auto interlocutorio No. 700 de fecha veintiocho 28 de marzo de 2022, en el mismo se advierte que se cometió un error involuntario al consignar en el ordinal segundo párrafo segundo, lo siguiente: *“el término de diez (10) hábiles para contestar la demanda empezará a correr a partir del día siguiente al de la notificación”*; por el contrario, se debió señalar lo siguiente: la contestación de la demanda se deberá realizar de conformidad con el artículo 114 del CPL modificado por la Ley 712 de 2001 en su artículo 45.

Así las cosas, se procederá a corregir el auto interlocutorio en mención, en virtud del control de legalidad que debe hacer el Juez agotada cada etapa del proceso, de conformidad con el artículo 132 del CGP<sup>1</sup>

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### RESUELVE

**PRIMERO: CORREGIR** el párrafo segundo del ordinal segundo del auto interlocutorio No. 700 de fecha 28 de marzo de 2022, en el sentido de indicar que, la contestación de la demanda se deberá realizar de conformidad con el artículo 114 del CPL, modificado por la Ley 712 de 2001 en su artículo 45.

**SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE**



**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

JUEZ

**JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO**



En Estado No. **90** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28/07/2022**

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
La Secretaria

<sup>1</sup> **“ARTÍCULO 132. CONTROL DE LEGALIDAD.** Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación.”

Constancia secretarial: A Despacho del señor juez, el expediente con el escrito que antecede suscrito por el demandante y su apoderada judicial coadyuvados por el extremo demandado, quienes presentan desistimiento de las pretensiones y solicitan el archivo definitivo. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 27 de julio de 2022.

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCEL Y RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO LABORAL
<b>Demandante:</b>	LUIS GABRIEL SEPÚLVEDA
<b>Demandado:</b>	NUEVO AMANECER COMERCIALIZADORA DE PRODUCTOS NATURALES S.A.S.
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011- <b>2022-00120-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1647**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

En virtud al escrito presentado y siendo la petición procedente de conformidad con lo dispuesto en los arts. 314 a 316 del C.G.P., aplicables por analogía a esta actuación, en virtud de lo señalado en el artículo 145 del CPTSS, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR DESISTIDO** el presente proceso **ejecutivo** propuesto por **Luis Gabriel Sepúlveda** contra **Nuevo Amanecer Comercializadora de Productos S.A.S.**, en razón a la manifestación efectuada por las partes.

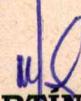
**SEGUNDO: INFORMAR** a los extremos de esta actuación, que la presente providencia produce los mismos efectos de cosa juzgada, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 314 del C.G.P.

**TERCERO:** Sin lugar a levantamiento de medidas toda vez que no fueron decretadas.

**CUARTO:** Sin lugar a condena en costas, por haberse así convenido entre las partes, en aplicación del numeral 1 del art.316 del C.G.P.

**QUINTO: EJECUTORIADA** esta providencia, archívese el expediente dejando cancelada su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**  
Juez

JUZGADO ONCE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI



En Estado No. 90 de hoy  
**28/07/2022** se notifica a las partes  
del auto anterior.

Diana F. Rodríguez C.

Secretaria

Constancia secretarial: A despacho del señor Juez el presente expediente, con los memoriales que anteceden por medio de los cuales el apoderado de la parte demandante solicita se le acceda al retiro de la demanda. Sirvase proveer. Santiago de Cali, 27 de julio de 2022.

*Daira F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO LABORAL
<b>Demandante:</b>	ENRIQUE SEJNAUI CALDERÓN
<b>Demandado:</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011-2022-00168-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1646**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con la constancia que antecede y en atención a lo dispuesto en el artículo 92 del Código General del Proceso, aplicable por analogía a esta actuación, en virtud de lo señalado en el artículo 145 del CPTSS, el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- ACCEDER** al retiro de la demanda **ejecutiva** presentada por **Enrique Sejnauí Calderón** en contra de la **Administradora Colombiana de Pensiones -Colpensiones-**, solicitado por parte del apoderado judicial de la parte demandante.
- 2.-** Sin lugar a levantamiento de medidas toda vez que no fueron decretadas.
- 3.- EJECUTORIADA** esta providencia, archívese el expediente dejando cancelada su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

Juez

JUZGADO ONCE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI



En Estado No. 90 de hoy  
28/07/2022 se notifica a las partes  
del auto anterior.

*Daira F. Rodríguez C.*

Secretaria