

**INFORME SECRETARIAL:** Paso al Despacho la presente Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia que correspondió por reparto, radicada bajo el número único 2022-00156. Pasa para lo pertinente.

*Daira F. Rodríguez*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Referencia:</b>	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
<b>Demandante:</b>	EUNICE VALENCIA CASTAÑEDA
<b>Demandado:</b>	SOLENIS COLOMBIA S.A.S.
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-011-2022-00156-00
<b>Tema:</b>	LIQUIDACIÓN PRESTACIONES SOCIALES

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1060**

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y estudiada la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por la señora **EUNICE VALENCIA CASTAÑEDA** quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 66.677.666 contra la **SOLENIS COLOMBIA S.A.S.**, se observa que no cumple con los siguientes requisitos:

1. No hay evidencia que la demanda en el momento de su presentación, haya sido enviada a la demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, junto con sus anexos. (**Art. 6 Decreto 806 de 2020**).
2. La prueba **testimonial** no cumple con lo establecido en el artículo 212 del CGP aplicable por analogía en virtud de lo establecido en el artículo 145 del CPTSS, que dispone: “*Cuando se pidan testimonios deberá expresarse el nombre, domicilio, residencia o lugar donde pueden ser citados los testigos, y enunciarse concretamente los hechos objeto de la prueba.*”; en el presente asunto, no indicó o señaló los hechos sobre los cuales los testigos rendirán su declaración, es decir, no manifestó qué o cuales hechos serán probados a través de este medio.
3. A efectos de fijar la competencia conforme a lo previsto en el artículo 5 del CPTSS., deberá aclarar mediante fundamento fáctico la ciudad donde el señor RICARDO NÚÑEZ GÓMEZ (qepd), prestó los servicios por última ocasión.

Por las anteriores razones, se inadmitirá la presente demanda, concediéndole el termino de (5) días a la parte demandante para que subsane los yerros advertidos, so pena de rechazo de la demanda.

Es de advertir, que la demanda con las correcciones correspondientes, deberá presentarse **integrada un solo escrito** y, en atención a la obligación dispuesta en el artículo 6 del Decreto 806 de 2021, al momento de presentarla deberá enviarla simultáneamente por correo electrónico copia de ella, y de sus anexos a la parte demandada.

En consecuencia, el Juzgado Once Laboral del Circuito de Cali, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**R E S U E L V E :**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles a la parte demandante, para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de la devolución y rechazo de la misma, de conformidad con lo establecido por el artículo 28 CPTSS, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, y por el artículo 90 CGP., aplicable por analogía en virtud del artículo 145 CPTSS.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la Dra. **FRANCIA ELENA CAICEDO SALCEDO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.269.808 y portadora de T.P. No. 30.709 del C. S. de la J, conforme a los términos señalados en el poder adjunto al expediente.

**CUARTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo previsto en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020, emitido por el Ministerio de Justicia y del Derecho.

emi

**NOTIFÍQUESE**

**JUZGADO ONCE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI**



En Estado No. **055** de hoy  
se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **11/05/2022**

*Daiva F. Rodríguez*

La Secretaria

Firmado Por:

**Oswaldo Martinez Peredo**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20aed319c87c26757867e7c80e2f0b9de8e7df9bdba9d9223e19093b54c8dbea**

Documento generado en 10/05/2022 05:41:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**