

 Libertad y Orden	República de Colombia Rama Judicial del Poder Público Distrito Judicial de Cali Juzgado Primero Civil Municipal Código No. 760014003001 Web: <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-municipal-de-cali">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-municipal-de-cali</a> Correo electrónico: <a href="mailto:j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a> Palacio de Justicia – Piso 9	<b>SIGC</b>
---	---	-------------

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de agosto de 2021. A despacho de la señora juez, la presente demanda. Sírvase proveer.

**LIDA AYDE MUÑOZ URCUQUI  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, 26 de agosto del año dos mil veintiuno (2.021)

**AUTO INTER No. 2245**  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA JURISCOOP S.A NIT.900.688.066-3  
[notificacionesjudiciales@juriscoop.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@juriscoop.com.co)  
**DEMANDADO:** JOAN DANIEL AMAYA DIAZ CC. 1075228161  
[Danniamaya03@gmail.com](mailto:Danniamaya03@gmail.com) y [jdamaya16@misena.edu.co](mailto:jdamaya16@misena.edu.co)  
**RADICACION:** 76-001-40-03-001-2021-00668-00

Revisada como corresponde la anterior demanda EJECUTIVA promovida por **FINANCIERA JURISCOOP S.A NIT.900.688.066-3**, por intermedio de apoderado judicial, contra el señor **JOAN DANIEL AMAYA DIAZ CC. 1075228161**, observa esta agencia judicial que:

De acuerdo a lo dispuesto por el art. 28 de la ley 527 del 1999, el cual indica que:

**“Artículo 28.** Atributos jurídicos de una firma digital. Cuando una firma digital haya sido fijada en un mensaje de datos se presume que el suscriptor de aquella tenía la intención de acreditar ese mensaje de datos y de ser vinculado con el contenido del mismo.

*Parágrafo.* El uso de una firma digital tendrá la misma fuerza y efectos que el uso de una firma manuscrita, si aquella incorpora los siguientes atributos:

1. Es única a la persona que la usa.
2. **Es susceptible de ser verificada.**
3. Está bajo el control exclusivo de la persona que la usa.
4. Está ligada a la información o mensaje, de tal manera que si éstos son cambiados, la firma digital es invalidada.
5. Está conforme a las reglamentaciones adoptadas por el Gobierno Nacional...”

El documento presentado como base del cobro ejecutivo (pagare) no presenta la forma o la susceptibilidad de ser verificada la firma del demandado por el señor **JOAN DANIEL AMAYA DIAZ CC. 1075228161** en lo que respecta al **PAGARÉ No. 30023-2020-231**

FIRMAS:





Libertad y Orden

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cali  
Juzgado Primero Civil Municipal  
Código No. 760014003001  
Web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-municipal-de-cali>  
Correo electrónico: [j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Palacio de Justicia – Piso 9

SIGC

Así las cosas, el título valor allegado como base de recaudo ejecutivo, no cumple con los requisitos generales establecidos en el artículo 07 de la ley 527 del 1999, toda vez que carece de un método que permita identificar al iniciador de un mensaje de datos y para indicar que el contenido cuenta con su aprobación:

*“Artículo 7°. Firma. Cuando cualquier norma exija la presencia de una firma o establezca ciertas consecuencias en ausencia de la misma, en relación con un mensaje de datos, se entenderá satisfecho dicho requerimiento si:*

- a) *Se ha utilizado un método que permita identificar al iniciador de un mensaje de datos y para indicar que el contenido cuenta con su aprobación;*
- b) *Que el método sea tanto confiable como apropiado para el propósito por el cual el mensaje fue generado o comunicado.*

*Lo dispuesto en este artículo se aplicará tanto si el requisito establecido en cualquier norma constituye una obligación, como si las normas simplemente prevén consecuencias en el caso de que no exista una firma (...).”*

Conforme con lo expuesto, resulta improcedente librar la orden coercitiva de pago para que el demandado cumpla con la obligación señalada en el libelo demandatorio, pues no se ajusta a los presupuestos procesales para que el documento arrimado preste mérito ejecutivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Cali,

#### **RESUELVE:**

1. **NEGAR** el mandamiento de pago solicitado, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
2. **HÁGASE** entrega de la demanda y sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.
3. **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación del libro radicador.

#### **NOTIFÍQUESE,**

Firmado electrónicamente  
**ELIANA M. NINCO ESCOBAR.**  
Juez

#### **JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA**

En Estado No. 138 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 de agosto de 2021**

**Lida Ayde Muñoz Urcuqui**  
Secretaria

RE

**Firmado Por:**

**Eliana Mildreth Ninco Escobar**  
**Juez**  
**Civil 001**  
**Juzgado Municipal**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f88127c72d4302ae185f517e94d6bb0fba995c0c41780b6c25a109c2dd057eb**

Documento generado en 26/08/2021 03:41:19 p. m.