

 Libertad y Orden	República de Colombia Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE CALI (V).</b> <i>Calle 10 con Cra 12 Esquina – Torre B, Piso 9.</i> <i>Edificio Pedro Elías Serrano Abadía</i> <i>Cali Valle del Cauca</i> <i>Telf. 8986868 ext 5012</i> <i>Correo electrónico: j01cm cali@cendoj.ramajudicial.gov.co</i>	<b>SIGC</b>
---	--	-------------

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali V., 08 de abril de 2021.- Me permito informarle que el día 10 de marzo de 2021 se recibió el escrito anterior, en donde el apoderado judicial de la parte demandante solicita se adicione el auto No. 538 del 4 de marzo de 2021, en el sentido de emitir pronunciamiento respecto del recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria contra el auto de fecha 748 del 1° de julio de 2020; igualmente se pone en conocimiento el memorial de la parte demandada solicitando la inclusión de un nuevo testigo. Sírvase proveer.

Lida Ayde Muñoz Urcuqui  
Secretaría.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali V., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Auto No. 881**

**Demandante:** CARLOS ALBERTO GARCIA DIAZ – [gerenciadino@hotmail.com](mailto:gerenciadino@hotmail.com)  
**Apoderada:** Dr. NESTOR ACOSTA NIETO - [nestoran@hotmail.com](mailto:nestoran@hotmail.com)  
**Demandadas:** MOTOLOMBIA TOURS AND RENTALS SAS –  
[diana@motolombia.com](mailto:diana@motolombia.com)  
**Apoderado:** Dr. DANIEL FELIPE LÓPEZ BOLAÑOS – [dfbjuridica@gmail.com](mailto:dfbjuridica@gmail.com)  
**Radicación:** 760014003001 **2019-00821-00**

En atención al memorial presentado por el apoderado de la parte demandada en donde solicita se adicione el auto No. 538 del 4 de marzo del corriente año, toda vez que dentro del escrito donde interpuso el recurso de reposición en contra del auto 748 de fecha 1° de julio de 2020, propuso en subsidio recurso de apelación, no habiéndose pronunciado el despacho sobre su procedencia; como quiera que le asiste la razón al memorialista en el sentido de que por error involuntario se omitió emitir pronunciamiento acerca de si se concedía o no el recurso de apelación, habrá de complementarse el auto, empero, se tiene que que el recurso el improcedente al no estar enlistado dentro de las causales estatuidas en el art. 321 del C. G. del P..

Ahora bien, como quiera que en el auto recurrido se fijó fecha para llevar a cabo la audiencia inicial y se decretaron pruebas, sin que se hubiese estado en firme el auto que corrió traslado de las excepciones, se procederá a dejar sin efecto los numerales segundo, tercero y cuarto, del auto del 04 de marzo de 2021.

En cuanto a la solicitud de la parte demandada de decretar otro testimonio, se resolverá cuando sea decretado nuevamente el auto de pruebas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

 Libertad y Orden	República de Colombia Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE CALI (V).</b> <i>Calle 10 con Cra 12 Esquina – Torre B, Piso 9.</i> <i>Edificio Pedro Elías Serrano Abadía</i> <i>Cali Valle del Cauca</i> <i>Telf. 8986868 ext 5012</i> <i>Correo electrónico: j01cm cali@cendoj.ramajudicial.gov.co</i>	<b>SIGC</b>
---	--	-------------

**PRIMERO:** Complementar el auto No. 548 del 04 de marzo de 2021, en el sentido de indicar que se **DENIEGA POR IMPROCEDENTE** el Recurso de Apelación interpuesto subsidiariamente por el apoderado judicial de la parte demandante contra el *Interlocutorio No. 748 de fecha 1° de julio de 2020*, por medio del cual se tuvo por contestada la demanda y se corrió traslado de las excepciones, por los argumentos expuestos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DEJAR** sin efecto los ordinales segundo, tercero y cuarto, del auto No. 548 del 04 de marzo de 2021, por las razones expuestas.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**ELIANA NINCO ESCOBAR**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**ELIANA MILDRETH NINCO ESCOBAR**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 001 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6951ab57c5240d70145bc17d796a66ad3a34a9aa4327de073ad83a87501062d**

Documento generado en 08/04/2021 01:10:42 PM