

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, cinco (05) de noviembre dos mil veinte (2.020)

**Sentencia No. 21**

**Radicado 760014003001-201700402-00**

**PROCESO SUCESIÓN INTESTADA**

**I. OBJETO DE DECISIÓN**

Procede el Despacho a proferir la sentencia de fondo dentro del presente proceso de sucesión de la causante **María Isabel Ayalde Ocaña**, con base en el trabajo de partición adicional presentado por la apoderada judicial de los herederos **Víctor Raúl Ayalde Ocaña, Mario Javier Ayalde Ocaña y Camilo José Ayalde Jaramillo** (cesionario de los derechos herenciales del heredero **Cristian Hernando Ayalde Ocaña**) en calidad de hermanos y herederos de la causante.

**II. ANTECEDENTES**

Posterior a la Sentencia No. 034 del 30 de noviembre de 2018, donde se aprobó el trabajo de partición inicial presentado por la apoderada judicial de los herederos reconocidos dentro del presente tramite sucesoral de la Causante María Isabel Ayalde Ocaña, se presentó por parte de la jurista partición adicional de un bien no incluido en el trámite sucesoral y que hace parte del acervo herencial, el cual consta de la suma de \$3.937.000,00 por saldo a favor de la Causante en las declaraciones de los años 2006 al 2019 ante la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, aportando prueba de ello.

Una vez aprobado el inventario del bien antes relacionado se decretó su partición adicional, la cual debería presentarse dentro de los 15 días siguientes, orden acatada por la apoderada judicial, corriéndose traslado a las partes de acuerdo a lo estipulado en el numeral 2º del Art. 509 del C.G.P., sin presentarse objeción alguna, por consiguiente se procedió a enlistar la misma para proferir el pronunciamiento de fondo.

**III. CONSIDERACIONES**

**1. Presupuestos Procesales**

Encuentra el Despacho que no se observa ninguna causal de nulidad que invalide la actuación cumplida en la partición adicional solicitada, reunidos los presupuestos

procesales de capacidad para ser parte, competencia, capacidad procesal y demanda en forma, para realizar un pronunciamiento de fondo en torno al nuevo bien de la causante.

En relación con la partición adicional de bienes y como puede observarse los herederos a través de su apoderada judicial presentaron al unísono el trabajo partitivo, en virtud de lo cual el Juez dictará sentencia aprobatoria. La sentencia se registrará y protocolizará en la forma prevista por la ley.

#### IV. LO PROBADO DENTRO DEL PRESENTE TRÁMITE

Una vez presentada la solicitud de partición adicional, los interesados procedieron a arrimar al unísono la partición respectiva, solicitando se profiera decisión favorable a la adjudicación realizada, de la cual se corrió traslado, sin presentarse objeción alguna.

Por lo que el despacho procedió a verificar la adjudicación correspondiente, concluyendo que la misma se ajusta a las exigencias de ley, por consiguiente, procede esta instancia a aprobar la adjudicación adicional al tenor del art. 514 en armonía con el art. 513 del C. G. del P., puesto que no existe causal alguna que configure nulidad o impida decidir de fondo el presente proceso, a más de darse los presupuestos necesarios de la acción, la capacidad de los interesados y haberse tramitado ante el Juez competente. Por tanto, el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, administrando justicia, en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### FALLA:

**PRIMERO: APROBAR DE PLANO** el trabajo de adjudicación adicional del bien perteneciente a esta sucesión intestada de la causante **María Isabel Ayalde Ocaña**, quien en vida se identificó con CC. 31.278.402, donde aparecen como interesados los señores **Víctor Raúl Ayalde Ocaña** identificado con CC. 19.145.266 de Bogotá, **Mario Javier Ayalde Ocaña** identificado con CC. 16.634.939 de Cali y **Camilo José Ayalde Jaramillo** con C.C. 1.143.864.058 de Cali, como cesionario del señor **Christian Hernando Ayalde Ocaña** con C.C. 16.583.939, lo anterior en virtud a lo dispuesto en la parte motiva de esta providencia, quedando la siguiente adjudicación:

| ADJUDICACIÓN   |         |              |
|--|---------|--------------|
| ACTIVOS  |         | PASIVOS      |
| ÚNICA: el 100% del saldo a favor de la Causante María Isabel Ayalde Ocaña, de las declaraciones de rentas presentadas por los años 2006 al 2019 ante la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, con un avalúo de \$3.937.000 |         | En ceros     |
| HIJUELAS   |         |              |
| #  | CALIDAD | ADJUDICACIÓN |
|  |         | ACTIVO:      |

|                |  |   |
|----------------|--|---|
| <b>PRIMERA</b> | <b>VICTOR RAUL AYALDE OCAÑA</b><br><b>C.C. 19.145.266 de Bogotá</b><br>Herederero legítimo | <b>ÚNICA:</b> Saldo a favor de la Causante María Isabel Ayalde Ocaña, de las declaraciones de rentas presentadas por los años 2006 al 2019 ante la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, con un avalúo de \$3.937.000<br><br><b>Porcentaje:</b> 33.34%.<br><b>Adjudicado \$ 1.312.333.34 M/CTE.</b><br><br><b>PASIVO:</b><br><br><b>No se adjudica por no existir</b>                       |
| <b>SEGUNDA</b> | <b>MARIO JAVIER AYALDE OCAÑA</b><br><b>C.C. 16.634.939 de Cali</b><br>Herederero legítimo  | <b>ACTIVO:</b><br><br><b>ÚNICA:</b> Saldo a favor de la Causante María Isabel Ayalde Ocaña, de las declaraciones de rentas presentadas por los años 2006 al 2019 ante la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, con un avalúo de \$3.937.000<br><br><b>Porcentaje:</b> 33.33%.<br><b>Adjudicado \$ 1.312.333.33 M/CTE.</b><br><br><b>PASIVO:</b><br><br><b>No se adjudica por no existir</b> |
| <b>TERCERA</b> | <b>CAMILO JOSE AYALDE JARAMILLO</b><br><b>C.C. 1.143.864.058 de</b><br>Herederero legítimo | <b>ACTIVO:</b><br><br><b>ÚNICA:</b> Saldo a favor de la Causante María Isabel Ayalde Ocaña, de las declaraciones de rentas presentadas por los años 2006 al 2019 ante la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, con un avalúo de \$3.937.000<br><br><b>Porcentaje:</b> 33.33%.<br><b>Adjudicado \$ 1.312.333.33 M/CTE.</b><br><br><b>PASIVO:</b><br><br><b>No se adjudica por no existir</b> |

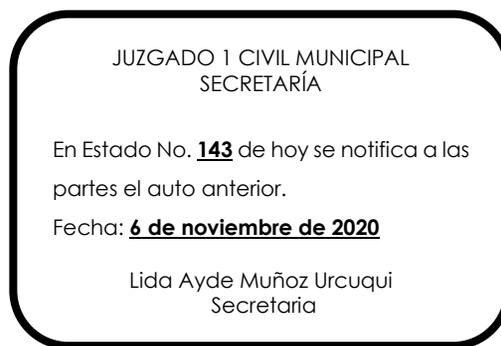
**SEGUNDO: COMUNIQUESE** la presente decisión a la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DIAN, remitiéndole copia de la sentencia a fin de que se sirva proceder de conformidad con el presente fallo. Líbrese comunicación por la secretaría del despacho.

**TERCERO: PROTOLÍCESE** el expediente en la Notaría Primera del Círculo de Santiago de Cali, en atención a lo dispuesto en el inciso 2 numeral 7 del artículo 509 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Archivar el presente proceso, previa anotación y cancelación en los libros radiadores.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**ELIANA NINCO ESCOBAR**  
**JUEZA**



Firmado Por:

**ELIANA MILDRETH NINCO ESCOBAR**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 001 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa1b9cc5d663f3f35273adb65df4d58dbbda2f22b1961cd479636fa32ab4b39a**

Documento generado en 05/11/2020 12:18:59 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>