

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** se profirió el **Auto N°534 del 06 de marzo del año 2024**, mediante la cual se ordenó seguir adelante la ejecución e impuso condena en costas a la parte **demandada** en favor de la **demandante** y se fijaron las agencias en derecho por valor de **UN MILLÓN NOVECIENTOS VEINTICINCO MIL PESOS (\$1.925.000) M/CTE**, por tanto, se procede de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

| Concepto            | Valor       |
|---------------------|-------------|
| Agencias en derecho | \$1.925.000 |
| Total               | \$1.925.000 |

Son **UN MILLÓN NOVECIENTOS VEINTICINCO MIL PESOS (\$1.925.000) M/CTE**.

Corresponde a la parte demandada cancelar al demandante el valor de las costas, es decir, la suma de **UN MILLÓN NOVECIENTOS VEINTICINCO MIL PESOS (\$1.925.000) M/CTE**, de conformidad con lo dispuesto en el **Auto N°534 del 06 de marzo del año 2024**.

**DAVID ALEJANDRO ESCOBAR GARCIA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, 05 de abril del año 2024

**AUTO No. 777**  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC Nit.900223556-5, [richardsimonquintero@hotmail.com](mailto:richardsimonquintero@hotmail.com)  
[coopasocc@gmail.com](mailto:coopasocc@gmail.com)  
**DEMANDADO:** MONICA ARBELAEZ MONSALVE C.C.66.908.818  
[monizar0705@gmail.com](mailto:monizar0705@gmail.com)  
**RADICACIÓN:** 76001400300120230098700

**REVISADA** la liquidación de costas que antecede, practicada por Secretaría, el Juzgado por Ministerio de la Ley le imparte su aprobación en todas sus partes, conforme lo dispone el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**ELIANA M. NINCO ESCOBAR**  
JUEZA

|                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <br>Libertad y Orden | República de Colombia<br>Rama Judicial del Poder Público<br>Distrito Judicial de Cali<br><b>Juzgado Primero Civil Municipal de Cali (V)</b><br>Código No. 760014003001<br>Banco Agrario Cta No. 760012041001<br>Teléfono (02) 8986868 ext. 5012<br>Correo electrónico: <a href="mailto:j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br>CARRERA 10 No 12 – 15 Piso 9 - Palacio de Justicia | <b>SIGC</b> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|

**Estado No. 54**

08 de abril de 2024

**David Alejandro Escobar García**  
**Secretario**

Firmado Por:

Eliana Mildreth Ninco Escobar

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fe78fbe5992fec0dc82b9b7455e15bf2b3d01b3f974f276377079fdcd57acec**

Documento generado en 05/04/2024 03:59:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** se profirió el **Auto N°562 del 07 de marzo de 2024**, mediante la cual se ordenó seguir adelante la ejecución e impuso condena en costas a la parte **demandada** en favor de la **demandante** y se fijaron las agencias en derecho por valor de **CIENTO VEINTE MIL PESOS (\$120.000) M/CTE**, por tanto, se procede de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

| Concepto            | Valor     |
|---------------------|-----------|
| Agencias en derecho | \$120.000 |
| Total               | \$120.000 |

Son **CIENTO VEINTE MIL PESOS (\$120.000) M/CTE**.

Corresponde a la parte demandada cancelar al demandante el valor de las costas, es decir, la suma de **CIENTO VEINTE MIL PESOS (\$120.000) M/CTE**, de conformidad con lo dispuesto en el **auto N° 562 del 07 de marzo de 2024**.

**DAVID ALEJANDRO ESCOBAR GARCIA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, 05 de abril del año 2024

**AUTO No. 779**  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A. – NIT. 860.002.180-7  
[notificaciones@segurosbolivar.com](mailto:notificaciones@segurosbolivar.com)  
[conciliarasesorialegal@gmail.com](mailto:conciliarasesorialegal@gmail.com)  
**DEMANDADO:** DANIEL SANTIAGO LONDOÑO DIAZ - C.C.# 1.006.309.234  
[daniellatinoamerica198@gmail.com](mailto:daniellatinoamerica198@gmail.com)  
**RADICACIÓN:** 76-001-40-03-001-2023-01053-00

**REVISADA** la liquidación de costas que antecede, practicada por Secretaría, el Juzgado por Ministerio de la Ley le imparte su aprobación en todas sus partes, conforme lo dispone el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**ELIANA M. NINCO ESCOBAR**  
JUEZA

Estado No. 54  
08 de abril de 2024  
David Alejandro Escobar García  
Secretario

Firmado Por:  
Eliana Mildreth Ninco Escobar  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 23f3a7f887fdefe8588044f8598f35ebfc78e5df88599207bfe89894ad57aed7

Documento generado en 05/04/2024 03:59:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

|                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <br>Libertad y Orden | República de Colombia<br>Rama Judicial del Poder Público<br>Distrito Judicial de Cali<br><b>Juzgado Primero Civil Municipal</b><br>Código No. 760014003001<br>Web: <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-municipal-de-cali">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-municipal-de-cali</a><br>Correo electrónico: <a href="mailto:j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br>Palacio de Justicia – Piso 9 | <b>SIGC</b> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 15 de marzo de 2024. A Despacho de la señora Juez en la fecha informando que la demanda no fue subsanada en el término otorgado. - Sírvase proveer. -

**DAVID ALEJANDRO ESCOBAR GARCIA**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, quince (15) de marzo del dos mil veinticuatro (2.024)

**AUTO No. 772**  
**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA**  
**SOLICITANTE: EDIFICIO CENTRO VERSALLES – NIT 890.320.022-4**  
[ecentroversalles@gmail.com](mailto:ecentroversalles@gmail.com)  
**APODERADO: NUBIA YAMETH OROBIO ESTUPIÑAN – C.C. 67.023.933**  
(se desconoce el correo electrónico)  
**RADICACIÓN: 76-001-40-03-001-2024-00171-00**

Dentro de la presente demanda, se observa que mediante auto No. 463 del 20 de febrero de 2024, se señaló como falencia que debía ser subsanada la siguiente:

1. El certificado expedido por la Secretaría de Seguridad y Justicia data del 11 de febrero de 2020, por lo que debe presentar uno actualizado a fin de verificar la información. (no inferior a un mes).
2. La cuantía debe estimarse de conformidad con el numeral 1 del art. 26 del CGP, esto es, sumando al capital los intereses causados a la fecha de presentación de la demanda.

|                                                |                                                            |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| Providencia inadmisoria No. 463 del 11/02/2024 | Se notifica en el estado electrónico N0. 35 del 04/03/2024 |
| Cinco (05) días para subsanar                  | Corrieron los días: 5, 6, 7, 8 y 11 de marzo de 2024.      |

En virtud de lo anterior, el juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por la razón antes expuesta.

|                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <br>Libertad y Orden | República de Colombia<br>Rama Judicial del Poder Público<br>Distrito Judicial de Cali<br><b>Juzgado Primero Civil Municipal</b><br>Código No. 760014003001<br>Web: <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-municipal-de-cali">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-municipal-de-cali</a><br>Correo electrónico: <a href="mailto:j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br>Palacio de Justicia – Piso 9 | <b>SIGC</b> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|

**SEGUNDO: ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**ELIANA M. NINCO ESCOBAR**  
**JUEZA**

**Estado No. 54**

08 de abril de 2024

**David Alejandro Escobar García**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Eliana Mildreth Ninco Escobar  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bb6cf92a1c83175449e711571dfe89b8761649c1cdfcda346289e8e018952c9**

Documento generado en 05/04/2024 03:59:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

|                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <br>Libertad y Orden | <p>República de Colombia<br/>Rama Judicial del Poder Público<br/>Distrito Judicial de Cali<br/><b>Juzgado Primero Civil Municipal</b><br/>Código No. 760014003001<br/>Web: <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-municipal-de-cali">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-municipal-de-cali</a><br/>Correo electrónico: <a href="mailto:j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br/>Palacio de Justicia – Piso 9</p> | <b>SIGC</b> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** A despacho de la señora Juez el presente trámite sumarial, radicado el 13 de marzo del año 2024 según se conoce de Acta Individual de Reparto secuencia 400949, y el cual nos fuera trasladado al despacho el 13 de marzo del año 2024. Sírvasse proveer. - Santiago de Cali, 5 de abril del año 2024.

**DAVID ALEJANDRO ESCOBAR GARCIA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, 5 de abril del año 2024

**AUTO No. 780**  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A Nit.890.903.938-8  
[notificacijudicial@bancolombia.com.co](mailto:notificacijudicial@bancolombia.com.co)  
[notificacionesjud@alianzasgp.com.co](mailto:notificacionesjud@alianzasgp.com.co).  
**DEMANDADO:** JHON EDINSON VALENCIA CAICEDO C.C 1130945277  
[jhonvaleciacaicedo@gmail.com](mailto:jhonvaleciacaicedo@gmail.com)  
**RADICACIÓN:** 76001400300120240027700

En atención a la constancia secretarial que antecede el despacho procede a conocer la demanda Ejecutiva formulada por BANCOLOMBIA S.A. con Nit.890.903.938-8, por intermedio de apoderado judicial, en contra del señor JHON EDINSON VALENCIA CAICEDO C.C 1130945277, misma que al tenor del artículo 90 del C.G.P. se declarará INADMISIBLE para que sea corregida en el término de cinco (05) días, so pena de ser rechazada, por las siguientes razones:

1.- Sírvasse acreditar que el poder ha sido otorgado mediante mensaje de datos, en caso de los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico anotada para recibir notificaciones judiciales.

Esta causal también viene contenida en el mismo Artículo - 5 de la Ley 2213 de 2022, *“Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.*

*En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.*

*Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales”*

En virtud de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1. INADMITIR** la presente demanda, por no reunir los requisitos señalados en la parte motiva para su admisión.

|                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <br>Libertad y Orden | <p>República de Colombia<br/>Rama Judicial del Poder Público<br/>Distrito Judicial de Cali<br/><b>Juzgado Primero Civil Municipal</b><br/>Código No. 760014003001<br/>Web: <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-municipal-de-cali">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-municipal-de-cali</a><br/>Correo electrónico: <a href="mailto:j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br/>Palacio de Justicia – Piso 9</p> | <b>SIGC</b> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|

- 2. CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación que por estados se haga del presente proveído, para subsanar las falencias indicadas. So pena de rechazo.
- 3. NO ACCEDER** a reconocer personería al Dr. JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMÁN, por las razones expuestas.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**ELIANA M. NINCO ESCOBAR**  
**JUEZA**

*Estado No. 54*  
*08 de abril de 2024*  
**David Alejandro Escobar García**  
*Secretario*

Firmado Por:  
**Eliana Mildreth Ninco Escobar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: **f48ba2e36f39537449847bb0ee32dfc3c2394ddca97702e5d74955ab96a7c82d**  
Documento generado en 05/04/2024 03:59:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** A despacho de la señora Juez el presente trámite sumarial, radicado el 14 de marzo del año 2024 según se conoce de Acta Individual de Reparto secuencia 401271, y el cual nos fuera trasladado al despacho el 14 de marzo del año 2024. Sírvase proveer.- Santiago de Cali, 5 de abril del año 2024.

**DAVID ALEJANDRO ESCOBAR GARCIA**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, 5 de abril del año 2024.

**AUTO No. 781**  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL VERDE NATURAL - PH NIT. 900.077.573-4  
[bettyfongm@hotmail.com](mailto:bettyfongm@hotmail.com) [crverdenatura@gmail.com](mailto:crverdenatura@gmail.com)  
**DEMANDADO:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A – BBVA  
COLOMBIA NIT. 8600030201 [notifica.co@bbva.com](mailto:notifica.co@bbva.com)  
**RADICACIÓN:** 76-001-40-03-001-2024-00283-00

La demanda de Ejecución de **Mínima Cuantía** incoada reúne los requisitos de los 82 y 422 del Código General del Proceso, 621 y 709 del Código de Comercio, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** ORDENASE a la parte demandada, al BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A – BBVA COLOMBIA NIT. 8600030201 con domicilio en la ciudad de Cali, pagar a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL VERDE NATURAL - PH NIT. 900.077.573-4**, dentro de los (5) días siguientes a su notificación, las siguientes sumas de dinero:

- 1.- CAPITAL
- 1.1 Cuotas de administración:

| FECHA     | CUOTA ADMINISTRACION | RETROACTIVO | CUOTRA EXTRA |
|-----------|----------------------|-------------|--------------|
| 31-mar-22 | \$ 66.735            |             | \$ 686.595   |
| 30-abr-22 | \$ 381.000           |             |              |
| 31-may-22 | \$ 381.000           |             |              |
| 30-jun-22 | \$ 381.000           |             |              |
| 31-jul-22 | \$ 381.000           |             |              |
| 31-ago-22 | \$ 381.000           |             |              |
| 30-sep-22 | \$ 381.000           |             |              |
| 31-oct-22 | \$ 381.000           |             |              |
| 30-nov-22 | \$ 381.000           |             |              |
| 31-dic-22 | \$ 381.000           |             |              |
| 31-ene-23 | \$ 442.000           |             |              |
| 28-feb-23 | \$ 442.000           |             |              |

|           |            |          |           |
|-----------|------------|----------|-----------|
| 31-mar-23 | \$ 442.000 |          |           |
| 30-abr-23 | \$ 445.000 | \$ 9.000 | \$ 50.000 |
| 31-may-23 | \$ 445.000 |          | \$ 50.000 |
| 30-jun-23 | \$ 445.000 |          | \$ 50.000 |
| 30-jun-23 | \$ 19.200  |          |           |
| 31-jul-23 | \$ 445.000 |          | \$ 50.000 |
| 31-ago-23 | \$ 445.000 |          | \$ 50.000 |
| 30-sep-23 | \$ 445.000 |          | \$ 50.000 |
| 31-oct-23 | \$ 445.000 |          |           |
| 30-nov-23 | \$ 445.000 |          |           |
| 31-dic-23 | \$ 445.000 |          |           |
| 31-ene-24 | \$ 499.000 |          |           |
| 29-feb-24 | \$ 499.000 |          |           |

1.2 Por las cuotas de administración y demás obligaciones que se signa causando durante el transcurso del proceso.

1.3 - INTERESES MORATORIOS

Por los intereses moratorios liquidados desde la fecha de exigibilidad de cada una de las obligaciones antes detalladas en los numerales 1.1 y 1.2, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera que no podrán exceder 1.5 veces el Interés Bancario Corriente, hasta que se efectúe el pago total de la misma (Ley 510 de 1999).

1.4.- COSTAS

El Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad tal como lo establece el Art 440 del C.G del Proceso.

1.5.- Por las agencias en derecho se decidirá oportunamente

**SEGUNDO.- NOTIFÍQUESE** a la parte demandada, de conformidad con los Artículos 289 al 293 en concordancia con el artículo 94 del C.G del Proceso, advirtiéndole que al tenor del art. 442 del CGP tiene diez (10) días para proponer excepciones de mérito y cinco (5) días para pagar. Exaltando la observancia de la LEY 2213 DEL 13 DE JUNIO DE 2022.

**TERCERO.- RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la profesional en derecho **BETTY FONG MONSALVE**, identificada con la **C.C 31.863.491 y T.P N° 33404 del C. S. de la J**, para actuar en este proceso en los términos y para los fines expresados en el poder otorgado por la parte demandante; teniendo en cuenta además que una vez que revisado los archivos de antecedentes del Consejo Superior de la Judicatura el profesional del derecho no registra antecedentes disciplinarios.

|                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <br>Libertad y Orden | <p>República de Colombia<br/>Rama Judicial del Poder Público<br/>Distrito Judicial de Cali<br/><b>Juzgado Primero Civil Municipal</b><br/>Código No. 760014003001</p> <p>Web: <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-municipal-de-cali">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-municipal-de-cali</a><br/>Correo electrónico: <a href="mailto:j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br/>Palacio de Justicia – Piso 9</p> | <b>SIGC</b> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|

**CERTIFICA :**

Que revisados los archivos de Antecedentes Disciplinarios de la Comisión, así como los del Tribunal Disciplinario y los de la Sala Jurisdiccional Disciplinaria, no aparecen registradas sanciones contra el (la) doctor (a) **BETTY FONG MONSALVE** identificado (a) con la cédula de ciudadanía **No. 31863491** y la tarjeta de abogado (a) **No. 33404**

P

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**ELIANA M. NINCO ESCOBAR**  
**JUEZA**

*Estado No. 54*

*08 de abril de 2024*

*David Alejandro Escobar García*  
*Secretario*

Firmado Por:

Eliana Mildreth Ninco Escobar  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fac7a8cf8702f3194c84af59665bb9349fb7179296bfb0553952c3819833a1c**  
Documento generado en 05/04/2024 03:59:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** A despacho de la señora Jueza el presente trámite radicado en el mes de marzo de 2024. Sírvasse proveer. - Santiago de Cali, 5 de abril del Año Dos Mil Veinticuatro.

**David Alejandro Escobar García**  
**Secretario.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, cinco (5) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto No. 774**  
**Referencia:** **EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**Demandante:** FEDERACIÓN NACIONAL DE COMERCIANTES EMPRESARIOS – NIT 890303215-7  
**Demandado:** JHON FERNANDO MEDINA LIZ CC 1062078802  
**Radicación** 760014003001-**2024-00290-00**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda ejecutiva, siendo estudiada por el Despacho, se hace necesario hacer los siguientes señalamientos:

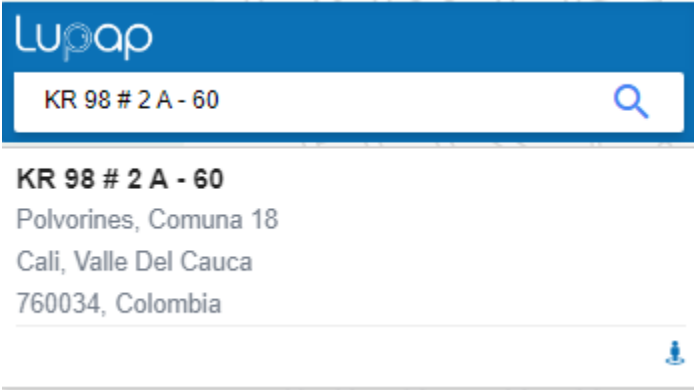
Sabido es que para efectos de impartir justicia, las acciones que motivan las inconformidades de los reclamantes deben ser resueltas por un funcionario investido de jurisdicción y facultad necesarias para ejercer tal actividad en un determinado caso. Para ello, el Código General del Proceso fija, la competencia de sus jueces atendiendo, entre otros, factores tales como la cuantía cobrada, estableciendo de ésta manera la categoría del funcionario que debe conocer de la acción, es decir, si debe conocer de ella el Juez Municipal de pequeñas causas (Creados por el Acuerdo PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 del 26 de Noviembre de 2015, y emitidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura), el Juez Civil Municipal o el Juez Civil del Circuito. De la misma manera, queda determinado qué acciones jurídicas gozan del principio de la doble instancia.

**El artículo 25 del Código General del Proceso**, señala que, en aquellos casos en que la competencia o el trámite es determinado por la cuantía de las pretensiones (misma que deben ser tasada en función de salarios mínimos mensuales legales vigentes), los procesos son de mayor, menor y mínima. En este orden de ideas, le compete a los jueces Municipales de Pequeñas Causas<sup>1</sup>, conocer de los procesos de mínima cuantía, a los Jueces Civiles Municipales los de menor cuantía y a los Jueces Civiles del Circuito conocer los procesos de mayor cuantía (Art. 15, 16, 17, 18, 19, 20 del C.G. del P.).

Para el caso que nos ocupa, fácil es establecer que las pretensiones de la demanda incoada son de mínima cuantía y por la dirección de notificación del demandado es carrera 1d #67-00 la cual corresponde al barrio POLVORINES perteneciente a la COMUNA 18, respectivamente, se tiene que el asunto puede ser atendido por el JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE, según lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVR16-148 del 31/08/2016.

<sup>1</sup> Art. 17. Competencia de los Jueces Civiles Municipales en única Instancia. Los Jueces Civiles Municipales conocen en única Instancia. 1º. De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contenciosa administrativa. También conocerán de los procesos de mínima cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contenciosa administrativa. 2º. De los procesos de sucesión de mínima cuantía, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios. 3. De la celebración del matrimonio civil, sin perjuicio de la competencia atribuida a los notarios (...)

Parágrafo. Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a éste los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3. Valle, según lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVR16-148 del 31/08/2016, Sección Reparto.



Lo anterior, trae como necesaria consecuencia que el conocimiento de la presente demanda sea de los JUZGADOS MUNICIPALES DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE de la comuna 18 de Cali Valle, por el factor de competencia denominado cuantía (Capítulo I del C.G. del P.), los cuales fueron creados mediante el Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 del 26 de noviembre de 2015 y Acuerdo No. CSJVR16-148, emitidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Así las cosas, se impone rechazar de plano la demanda y enviar la misma junto con sus anexos a los JUZGADOS MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE de la comuna 5 de Cali Valle, sección reparto.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Cali;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda conforme a lo antes expuesto.

**SEGUNDO: ORDENAR** enviar la presente demanda junto con sus anexos a los **JUZGADO MUNICIPALES DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES** de la COMUNA 18 de Cali Valle.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**ELIANA M. NINCO ESCOBAR**  
**JUEZA**

*Estado No. 54*  
*08 de abril de 2024*  
*David Alejandro Escobar García*  
*Secretario*

N.D

Firmado Por:

**Eliana   Mildreth Ninco   Escobar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f83a60233a3212ec43d77ffd3141991b7b320d13e950b16e6fcff3c1d3b1048**  
Documento generado en 05/04/2024 03:59:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

|                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <br>Libertad y Orden | República de Colombia<br>Rama Judicial del Poder Público<br>Distrito Judicial de Cali<br>Juzgado Primero Civil Municipal<br>Avenida 2ª Norte No. 23AN-11 Oficina 101<br>Teléfono (02) 8808070 Ext. 101<br>Correo electrónico: <a href="mailto:j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br>Código No. 760014003001 | SIGC |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali V., 04 de abril de 2024.- A despacho de la señora Juez paso la presente Liquidación Patrimonial, con memorial pendiente por resolver. Así mismo se pone en conocimiento el contenido el proyecto de Adjudicación presentado por el Liquidador. Sírvasse proveer.

**David Alejandro Escobar García**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali V., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto No.**  
**Referencia:** LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL  
**Deudor:** FERMIN ZULUAGA LÓPEZ  
**Liquidador:** Adolfo Rodríguez Gantiva  
[arg@legalcorpabogados.com](mailto:arg@legalcorpabogados.com)  
[asistente@legalcorpabogados.com](mailto:asistente@legalcorpabogados.com)  
**Radicación:** 760014003-001-2018-00326-00

En atención al memorial que precede, corresponde al despacho resolver el memorial presentado por el acreedor Bancolombia S.A., en la cual solicita se ordene al liquidador incluir en el proyecto de adjudicación, además del capital reconocido dentro del proceso de negociación de deudas, los intereses causados por las siguientes cantidades de dinero:

Por la cantidad de **doscientos setenta y ocho millones ciento cincuenta y ocho mil quinientos noventa y siete pesos (\$278.158.597)**, por concepto de capital correspondiente a la obligación No. 30990048126, más la cantidad de **doscientos cincuenta y ocho millones quinientos treinta y seis mil seiscientos treinta y siete pesos (\$258.536.637)**, por concepto de intereses moratorios causados hasta el día en que se decretó el proceso de liquidación patrimonial en referencia.

Como sustento de su solicitud, en primer lugar, refiere que, la cesión de crédito realizada en favor del Fideicomiso Patrimonio Autónomo Reintegra Cartera de las obligaciones 8370083323, 8370084019, 8370084481 y 83777754116, fue aceptada por el juzgado mediante auto del 27 de septiembre de 2023 sin percatarse de que se trataba de una cesión parcial, pues la apoderada judicial no lo especificó, no obstante, la entidad se reservó y continúa como acreedor del concursado por la obligación 30990048126, cuyo capital asciende a **\$278.158.597**, acreencia que solicita sea incluida en el proyecto de adjudicación junto con los mencionados intereses moratorios por valor de **\$258.536.637**.

Para resolver el asunto sometido a consideración, sea lo primero advertir, los plazos perentorios dispensados por el legislador para atacar las decisiones tomadas al interior del trámite de negociación de deudas, los cuales no pueden hacerse extensivos a la liquidación patrimonial, escenario que contiene un derrotero propio y claramente definido en el estatuto procesal.



Desconocer lo anterior, sería tanto como invalidar los términos y la senda que la ley dispuso para que las partes -acreedores y deudores-, participen en el mismo, lo cual no resulta caprichoso, pues con ello también se materializan derechos de rango constitucional como el debido proceso y contradicción.

Puestas así las cosas, el Despacho delanteriormente señala que no se accederá a la solicitud del acreedor, consistente en la inclusión de los intereses moratorios por valor de \$258.536.637 generados dentro de la obligación 30990048126, cuyo capital informado asciende a \$278.158.597 conforme se pasará a explicar.

Lo expuesto, con la consideración previa de ser ciertas las apreciaciones realizadas por el apoderado de Bancolombia S.A. respecto de la vigencia de la acreencia hipotecaria a su favor (capital de la obligación 30990048126), sin perjuicio de la cesión de derechos realizada a en favor del Fideicomiso Patrimonio Autónomo Reintegra Cartera, la cual, conforme la revisión del asunto fue incluida por el deudor desde la solicitud de inicio del trámite de negociación de deudas<sup>1</sup> en cumplimiento del numeral 3 del artículo 539 del CGP, conforme se advierte también del acta de la audiencia llevada a cabo en el centro de conciliación de La Fundación Pacifico el día 13 de febrero de 2017. En tal sentido, el Despacho requerirá al auxiliar de la justicia para que conforme las anteriores precisiones, se tenga en cuenta el crédito que le corresponde a BANCOLOMBIA S.A. dentro del proyecto de adjudicación.

Aclarado lo anterior y bajo esa línea decisional, impone memorar que las controversias en relación con las cuantías y valores de las obligaciones relacionadas por parte del deudor, debieron alegarse dentro de la oportunidad de que tratan los numerales 1 y 2 del artículo 550 ibidem, para que fueran tramitadas como objeción siguiendo los derroteros del art. 552 de la misma obra y, revisado el plenario, ciertamente a folio 134 milita la calificación y graduación de acreencias donde se consignó que lo debido a Bancolombia S.A. era la suma de \$354.857.025, valor que incluye, tanto la obligación hipotecaria a favor de Bancolombia, como las que fueron objeto de la cesión realizada Fideicomiso Patrimonio Autónomo Reintegra Cartera, lo cual se concluye del simple calculo aritmético de restar de dicho valor las acreencias objeto de cesión.

1. El conciliador da cumplimiento al artículo 550 numeral 1 del C.G.P. y pone a consideración de los asistentes la existencia, naturaleza y cuantía de las obligaciones presentadas por el deudor se inserta cuadro de excel

| FERMIN ZULUAGA                        |                  |           |                               |             |                  |                   |               |                                  |
|---------------------------------------|------------------|-----------|-------------------------------|-------------|------------------|-------------------|---------------|----------------------------------|
| GRADUACION Y CALIFICACION DE CREDITOS |                  |           |                               |             |                  |                   |               |                                  |
| NOMBRES                               | CLASE DE CREDITO |           | VALOR DECLARADO POR EL DEUDOR | COEFICIENTE | VALOR CONCILIADO | NUEVO COEFICIENTE | VR, INTERESES | VALOR PRESENTADO POR EL ACREEDOR |
| ALCALDIA MUNICIPAL                    | 3                | Predial   | 91.043.364                    | 17,39%      |                  | 0,00%             |               | 99.248.825                       |
|                                       |                  | Ind y Cio |                               | 0,00%       |                  | 0,00%             |               | 399.997.320                      |
| HIPOTECARIO                           |                  |           |                               | 0,00%       |                  | 0,00%             |               |                                  |
| BANCO DE COLOMBIA                     | 5                |           | 284.000.000                   | 54,25%      | 354.857.025      | 67,65%            | 61.564.930    |                                  |
| BANCO DE COLOMBIA coodeudor           |                  |           |                               | 0,00%       | 72.213.209       | 13,77%            | 20.865.941    |                                  |
| QUIROGRAFARIOS                        |                  |           |                               | 0,00%       |                  | 0,00%             |               |                                  |
| INSTITUCIONES FINANCIERAS             |                  |           |                               | 0,00%       |                  | 0,00%             |               |                                  |
| HERMES MARTINEZ                       |                  |           | 29.000.000                    | 5,54%       |                  | 0,00%             |               |                                  |
| MAYAGUEZ                              |                  |           | 57.000.000                    | 10,89%      | 59.062.250       | 11,26%            | 39.456.589    |                                  |
| MANUELITA                             |                  |           | 36.000.000                    | 6,88%       | 38389910         | 7,32%             | 12.284.771    |                                  |
| KUALA                                 |                  |           | 22.000.000                    | 4,20%       |                  | 0,00%             |               |                                  |
| GRANO EXPENSA                         |                  |           | 4.500.000                     | 0,86%       |                  | 0,00%             |               |                                  |
| TOTALES                               |                  |           | 523.543.364                   | 100,00%     | 524.522.394      | 100,00%           | 134.172.231   | 499.246.145                      |

<sup>1</sup> pág. 134 Archivo 001. Expediente Digitalizado



|                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <br>Libertad y Orden | República de Colombia<br>Rama Judicial del Poder Público<br>Distrito Judicial de Cali<br>Juzgado Primero Civil Municipal<br>Avenida 2ª Norte No. 23AN-11 Oficina 101<br>Teléfono (02) 8808070 Ext. 101<br>Correo electrónico: <a href="mailto:j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br>Código No. 760014003001 | SIGC |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|

En ese orden de ideas, la entidad tuvo la oportunidad de debatir la cuantía de la acreencia presentada por la deudora, divergencia que se hubiera ventilado como objeción, pero al no hacerlo, el monto consignado constituyó la relación definitiva de las acreencias. Art. 550 CGP. Con todo, debe decirse que la controversia presentada por Bancolombia S.A. dentro del trámite de negociación y por la cual se declaró fracasada, según el acta, refiere a la calidad de comerciante del deudor y la objetividad de la forma de pago, no de la cuantía, como se plantea ahora en el curso de la liquidación.

Súmese que tal consecuencia permanece incólume al interior del proceso que nos concita , pues de conformidad con el artículo 565 CGP, uno de los efectos de la providencia de apertura de la liquidación patrimonial, es que no se incluirán obligaciones que se generen con posterioridad a dicha decisión, lo cual incluye a los intereses y, por lo tanto, esta instancia judicial debe atender el Acta de fracaso proveniente del centro de conciliación, donde se determinaron los valores que se adeudaban a cada uno de los acreedores, quienes como se explicitó, tuvieron la oportunidad para exponer allí el monto de sus créditos hasta esa fecha.

En consecuencia, la solicitud de inclusión de intereses moratorios realizada por Bancolombia S.A. deviene improcedente por tratarse de un acreedor vinculado formalmente en el trámite de negociación de deudas y así se declarará.

Ahora bien, se observa que el Liquidador dentro del proceso de la referencia presentó el proyecto de Adjudicación, el cual se agregará al expediente ordenando dejar en conocimiento de las partes interesadas en la Secretaría del despacho, quienes podrán consultarlo antes de la celebración de la audiencia de acuerdo a lo dispuesto en el art. 568 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE.**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud del acreedor BANCOLOMBIA S.A., respecto a la inclusión en el proyecto de Adjudicación de intereses moratorios, conforme las consideraciones del proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** al liquidador **actualizar** dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la presente providencia, el proyecto de adjudicación de acuerdo con lo dispuesto en el inciso final del art. 568 del C.G.P. y las consideraciones del presente auto.

**TERCERO: AGREGAR** al expediente el proyecto de Adjudicación presentado por el Liquidador Adolfo Rodríguez Gantiva, dentro de la presente Liquidación Patrimonial del señor FERMIN ZULUAGA LÓPEZ, para que surta sus efectos legales.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**ELIANA M. NINCO ESCOBAR**  
**JUEZA**

|                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <br>Libertad y Orden | República de Colombia<br>Rama Judicial del Poder Público<br>Distrito Judicial de Cali<br>Juzgado Primero Civil Municipal<br>Avenida 2ª Norte No. 23AN-11 Oficina 101<br>Teléfono (02) 8808070 Ext. 101<br>Correo electrónico: <a href="mailto:j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br>Código No. 760014003001 | SIGC |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|

LC

Estado No. 54

08 de abril de 2024

David Alejandro Escobar García  
Secretario

Firmado Por:  
Eliana Mildreth Ninco Escobar  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a754ac3217293ff39e9fff1132a21b2ba9e9cbd7efa27f745b066fde263647ba**

Documento generado en 05/04/2024 03:59:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Jueza en la fecha informando que la parte demandante, solicita se ordene el desglose de los documentos base de la demanda - Sírvase proveer. - Santiago de Cali, 04 de abril de 2024

DAVID ALEJANDRO ESCOBAR GARCÍA  
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto No. 782**  
**Proceso:** VERBAL DE PERTENENCIA  
**Demandante:** OSCAR EDMUNDO LASSO SANCHEZ Y CAMILO LASSO RIVERA  
**Demandado:** OLGA RODRIGUEZ ALVAREZ y demás personas indeterminadas  
**Radicación:** 76001400300120190050300

En consideración a la solicitud presentada por la parte actora, en la que se solicita la elaboración del desglose de los documentos base de la presente demanda, el juzgado procederá a ordenarlo de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C. G. del P.

Sin más consideraciones se,

RESUELVE

**ÚNICO:** Ordenar el desglose de los documentos base de la presente demanda ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del CGP.

NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente  
**ELIANA M. NINCO ESCOBAR**  
JUEZA

Estado No. 54

08 de abril de 2024

David Alejandro Escobar García  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Eliana Mildreth Ninco Escobar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **712708c3960d240c6df2f5c25cf75d44b02aaff57c508782c6ee931182a02472**

Documento generado en 05/04/2024 03:59:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 05 de abril de 2024.- A despacho de la señora Juez en la fecha informándole que se reúnen los requisitos del artículo 317 del Código General del Proceso para dar aplicación al desistimiento tácito con base en su numeral 1 como lo advirtió el auto No. 3051 del 1 de diciembre de 2023, el cual fue notificado el 07 de diciembre de 2023 por estado No. 186. Sírvasse proveer.

**David Alejandro Escobar García**  
**Secretario.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, cinco (05) de abril de dos mil veinticuatro (2.024).

**Auto No. 773**  
**Referencia:** EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
**Demandante:** INVERSIONES GIRALDO LOPEZ SEBASTIAN S.A.S NIT 901.589.647,  
**Demandado:** LUIS MIGUEL ARANA HERNANDEZ, C.C 14.701.495  
**Radicación:** 760014003001-2023-00606-00

En virtud del **auto No. 3051 del 1 de diciembre de 2023** el cual fuese notificado por **estado No. 186 del 07 de diciembre de 2023** y en cumplimiento de lo dispuesto en el **numeral 1 del artículo 317** del Código General del Proceso, se ordenó a la parte interesada a aportar las evidencias de donde obtuvo el correo electrónico del demandado de conformidad al art. 8 de la ley 2213 de 2022 y que allegara la constancia de entrega que arroja el sistema de entrega del mensaje de datos enviado al correo electrónico del demandado.

**SE CONSIDERA:**

El artículo 317 del Código General del Proceso, norma que ya se encuentra vigente, consagró el desistimiento tácito, figura que se convierte en una sanción a la parte por la inactividad u olvido de los trámites procesales, o a los procesos propiamente dichos.

Dispone la norma en cita, en el numeral 1º que *“cuando para continuar el trámite de la demanda del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquier otra actuación, promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el Juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado”,* y como se encuentra vencido el término *“sin que haya promovido el trámite respectivo, cumpla la carga, o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida la tácitamente la respectiva actuación, y así lo declara en providencia en la que además impondrá condena en costas”.*

Por tanto, al tenor de lo establecido en la norma en cita y como quiera que han transcurrido más de 30 días, sin que la parte interesada adelantara las actuaciones pertinentes, a fin de continuar con el trámite respectivo de notificación y teniendo en cuenta que dentro del expediente se observa que el apoderado judicial de la parte demandante abandonara el proceso, se declarará que operó el desistimiento tácito y, por consiguiente, se dispondrá la

terminación del presente proceso ejecutivo disponiendo el archivo del expediente, toda vez que una vez revisado el expediente no obran depósitos judiciales a órdenes de este proceso.

Consecuente con lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Cali;

RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por DESISTIMIENTO TÁCITO del presente proceso **EJECUTIVO** adelantado por INVERSIONES GIRALDO LOPEZ SEBASTIAN S.A.S actuando por intermedio de apoderado judicial, en contra de LUIS MIGUEL ARANA HERNANDEZ, C.C 14.701.495, atendiendo los motivos argüidos en el cuerpo de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas cautelares que fueron decretadas en el Auto No. 234 del 23 de agosto de 2023.

**TERCERO: LIBRESE** las comunicaciones a que hubiere lugar y remítanse por medio de la Secretaría del despacho, previa verificación por parte del secretario de la no existencia de remanentes.

**CUARTO:** Por tratarse de una demanda presentada en forma virtual, no habrá necesidad de ordenar la devolución de la demanda y sus anexos.

**QUINTO: ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación del libro radicador.

NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente  
**ELIANA M. NINCO ESCOBAR**  
JUEZA

Estado No. 54  
  
08 de abril de 2024  
  
David Alejandro Escobar García  
Secretario

Firmado Por:  
Eliana Mildreth Ninco Escobar  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33e4c90a6fea4420c840545e225ccf92d96e88bd5105fdcaea6452977f4b43b0**

Documento generado en 05/04/2024 03:59:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

|                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <br>Libertad y Orden | República de Colombia<br>Rama Judicial del Poder Público<br>Distrito Judicial de Cali<br><b>Juzgado Primero Civil Municipal</b><br>Código No. 760014003001<br>Web: <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-municipal-de-cali">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-municipal-de-cali</a><br>Correo electrónico: <a href="mailto:j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br>Palacio de Justicia – Piso 9 | <b>SIGC</b> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali V., 5 de abril del año 2024. -A despacho de la señora Juez, por economía procesal el despacho realiza la respectiva notificación de la demandada a la dirección de correo electrónica aportada y sustentada en la demanda [es.oscargomez@hotmail.com](mailto:es.oscargomez@hotmail.com) de acuerdo a lo dispuesto en la LEY 2213 DEL 13 DE JUNIO DE 2022, su resultado fue positivo- Sírvase proveer.

**DAVID ALEJANDRO ESCOBAR GARCIA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, 05 de abril del año 2024

**AUTO No. 775**  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA DE FOMENTO E INVERSION SOCIAL POPULAR – COOFIPOPULAR, NIT.890306494-9 [aquijano@procobas.com.co](mailto:aquijano@procobas.com.co)  
[gerencia@coofipopular.com](mailto:gerencia@coofipopular.com) [subgerencia@coofipopular.com](mailto:subgerencia@coofipopular.com)  
**DEMANDADO:** OSCAR ALBERTO GOMEZ AVELLA CC. 1144055694  
[es.oscargomez@hotmail.com](mailto:es.oscargomez@hotmail.com)  
**RADICACION:** 76-001-40-03-001-2023-00644-00

Al tener conocimiento del correo electrónico de la demandada [es.oscargomez@hotmail.com](mailto:es.oscargomez@hotmail.com) por parte de la Secretaría del despacho se procedió a realizar la notificación efectiva del mandamiento de pago a los mismos, de acuerdo a lo dispuesto en la LEY 2213 DEL 13 DE JUNIO DE 2022, la cual se entenderá surtida dos días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos, empezando a correr los términos para contestar la demanda y proponer excepciones a partir del día siguiente al de la notificación, y así quedara en la parte resolutive.

Entregado: NOTIFICACION DEL SEÑOR OSCAR ALBERTO GOMEZ AVELLA CC. 1144055694 DE LA DEMANDA CON RAD. 2023-644

postmaster@outlook.com <postmaster@outlook.com>  
Jue 14/03/2024 2:31 PM  
Para: es.oscargomez@hotmail.com <es.oscargomez@hotmail.com>

📎 1 archivos adjuntos (104 KB)  
NOTIFICACION DEL SEÑOR OSCAR ALBERTO GOMEZ AVELLA CC. 1144055694 DE LA DEMANDA CON RAD. 2023-644;

**El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:**  
[es.oscargomez@hotmail.com](mailto:es.oscargomez@hotmail.com)  
Asunto: NOTIFICACION DEL SEÑOR OSCAR ALBERTO GOMEZ AVELLA CC. 1144055694 DE LA DEMANDA CON RAD. 2023-644

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** en cuenta la notificación efectuada el día jueves 14 de marzo de 2024, al correo electrónico [es.oscargomez@hotmail.com](mailto:es.oscargomez@hotmail.com) del demandado el señor **OSCAR ALBERTO GOMEZ AVELLA CC. 1144055694**, quien queda como notificado el próximo 18 de marzo de 2024, de acuerdo a lo dispuesto en la LEY 2213 DEL 13 DE JUNIO DE 2022, empezando a correr los términos del traslado al día siguiente

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**ELIANA M. NINCO ESCOBAR**  
JUEZA



|                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <br>Libertad y Orden | <p>República de Colombia<br/>Rama Judicial del Poder Público<br/>Distrito Judicial de Cali<br/><b>Juzgado Primero Civil Municipal</b><br/>Código No. 760014003001</p> <p>Web: <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-municipal-de-cali">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-municipal-de-cali</a><br/>Correo electrónico: <a href="mailto:j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br/>Palacio de Justicia – Piso 9</p> | <b>SIGC</b> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|

**Estado No. 54**

08 de abril de 2024

**David Alejandro Escobar García**  
**Secretario**

Firmado Por:

Eliana Mildreth Ninco Escobar

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e503392913397876da10ee2afe2d8ad562516df3ec340a83976beebc544db16c

Documento generado en 05/04/2024 03:59:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** A despacho de la señora Jueza, informando que la parte demandante aporta la gestión de notificación personal de que trata el art. 291 del C.G.P, Sírvase proveer.- Santiago de Cali, 5 de abril de 2024.

DAVID ALEJANDRO ESCOBAR GARCIA  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, 5 de abril de 2024

**AUTO No. 776**  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** ANGELA MARIA VALENCIA CUESTA C.C 39.444.015  
[angelavacu@hotmail.com](mailto:angelavacu@hotmail.com)  
**DEMANDADO:** LEÓN CAMPAÑA CORAL C.C 6.187.398 y ISAURA CAMPAÑA CORAL C.C 27'398.142 Herederos del señor JOSE FELIX CAMPAÑA CORAL C.C 11.786.142  
[contabilidad@comestiblescolombia.com](mailto:contabilidad@comestiblescolombia.com)  
**RADICACIÓN:** 76001400300120230093100

Vista la constancia secretarial que antecede se evidencia que la parte demandante remitió la citación de que trata el art. 291 del C.G.P de notificación personal a la dirección CALLE 69 NORTE # 7N-118 -140 EN LA CIUDAD DE CALI por medio de la empresa de mensajería SERVIENTREGA en el cual se aporta copia de notificación personal cotejada y sellada, pero no se aporta la constancia de haber sido entregada la citación para notificación personal en la respectiva dirección por parte de la empresa de mensajería como lo exige el artículo 291 del C.G.P, a los demandados los señores **LEÓN CAMPAÑA CORAL C.C 6.187.398 y ISAURA CAMPAÑA CORAL C.C 27'398.142**. Por otro lado, informa que la notificación remitida a la dirección de correo electrónico [contabilidad@comestiblescolombia.com](mailto:contabilidad@comestiblescolombia.com), fue fallida “No fue posible la entrega al destinatario “

|                          |                                                                                                                 |                                            |                          |                                                                                                  |                               |         |   |  |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------|---|--|
| <input type="checkbox"/> | herederos<br>( <a href="mailto:contabilidad@comestiblescolombia.com">contabilidad@comestiblescolombia.com</a> ) | 2024-03-12<br>11:53<br>2024-03-12<br>11:56 | notificacion<br>personal | No fue<br>posible la<br>entrega al<br>destinatario<br>(El dominio<br>de la cuenta<br>no existe.) | angiefemandapaz93@hotmail.com | 1067864 | 2 |  |
| <input type="checkbox"/> | herederos<br>( <a href="mailto:contabilidad@comestiblescolombia.com">contabilidad@comestiblescolombia.com</a> ) | 2024-03-12<br>11:50<br>2024-03-12<br>11:56 | NOTIFICACIÓN<br>PERSONAL | No fue<br>posible la<br>entrega al<br>destinatario<br>(El dominio<br>de la cuenta<br>no existe.) | angiefemandapaz93@hotmail.com | 1067863 | 1 |  |

Por lo expuesto se, **RESUELVE:**

1.- **GLOSAR** a los autos sin ser tenido en cuenta en las comunicaciones remitidas a los demandados los señores **LEÓN CAMPAÑA CORAL C.C 6.187.398 e ISAURA CAMPAÑA CORAL C.C 27'398.142**, hasta tanto no se aporte constancias de haber sido entregadas las notificaciones personales en la respectiva dirección.

2.- **REQUERIR** a la parte actora, para que aporte la **CONSTANCIA DE ENTREGA** de la notificación personal que habla el Art.291 del CGP de la los demandados los

|                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <br>Libertad y Orden | <p>República de Colombia<br/>Rama Judicial del Poder Público<br/>Distrito Judicial de Cali<br/><b>Juzgado Primero Civil Municipal</b><br/>Código No. 760014003001<br/>Web: <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-municipal-de-cali">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-municipal-de-cali</a><br/>Correo electrónico: <a href="mailto:j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br/>Palacio de Justicia – Piso 9</p> | <b>SIGC</b> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|

señores LEÓN CAMPAÑA CORAL C.C 6.187.398 e ISaura CAMPaña CORAL C.C 27'398.142, en caso de ser positiva dicha notificación proceder con la notificación por aviso que habla el Art. 292 del CGP. **So pena de tener por desistida la actuación (numeral 1 del Art. 317 del C.G.P).**

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**ELIANA M. NINCO ESCOBAR**  
**JUEZA**

RE

**Estado No. 54**  
  
08 de abril de 2024  
  
**David Alejandro Escobar García**  
**Secretario**

Firmado Por:  
**Eliana Mildreth Ninco Escobar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: **ee7c4b34f833037a5f65cd5a29462db018bfc1ca206969b8c5089d54f9c95875**  
Documento generado en 05/04/2024 03:59:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

|                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <br>Libertad y Orden | <p>República de Colombia<br/>Rama Judicial del Poder Público<br/>Distrito Judicial de Cali<br/>Juzgado Primero Civil Municipal<br/>Código No. 760014003001<br/>Web: <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-municipal-de-cali">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-municipal-de-cali</a><br/>Correo electrónico: <a href="mailto:j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br/>Palacio de Justicia – Piso 9</p> | <b>SIGC</b> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali V., 05 de abril de 2024.- A despacho de la señora Juez paso el presente proceso para resolver sobre el recurso de reposición y en subsidio apelación propuesto por la parte demandada contra el auto que negó la solicitud de caución. Sírvase proveer.

**David Alejandro Escobar García**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali V., cinco (05) de abril de dos mil veinticuatro (2.024).

**Auto No. 783**  
**Referencia:** **EJECUTIVO**  
**Demandante:** FERLIN VICTORIA CC.94.457.273  
[ferlingvictoria@hotmail.com](mailto:ferlingvictoria@hotmail.com)  
**Endosatario:** HUMBERTO RAMOS ZAPATA CC. 16.249.090  
[humbertoramoszapata@gmail.com](mailto:humbertoramoszapata@gmail.com)  
**Demandado:** OSCAR FELIPE PULIDO PAZ CC.1.113.649.511  
[felipepaz1991@gmail.com](mailto:felipepaz1991@gmail.com)  
**Radicación** 760014003001-2023-00037-00

**I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Procede esta instancia a decidir sobre el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada, en contra del auto 153 del 22 de enero de 2.024 que negó la caución.

**II. ANTECEDENTES.**

**1.- Fundamentos de la oposición.**

El demandado a través de su apoderado judicial, presenta recurso de reposición en contra del auto que le negó la solicitud de caución para levantamiento de medida cautelar sobre el vehículo de placas JTN 592.

Expone el recurrente que mediante escrito del 10 de octubre de 2023 olicitó dar aplicación al inciso quinto del artículo 599 del C.G del P, en el sentido de que se ordenara al ejecutante a prestar caución hasta por el 10% del valor actual de la ejecución para responder por los perjuicios que se causaran con la practica de las medidas cautelares.

Empero que a posteriori, haciendo uso del mecanismo procesal previsto en el artículo 3 del artículo 597 del C, G del P, solicitó al despacho fijar caución para levantar la medida de embargo y secuestro, situación que le fue negada por parte del despacho sin tener en cuenta que se trata de dos cauciones distintas.

Por último, solicita ser revocada la decisión del auto No. 153 de fecha 22 de enero de 2024

|                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <br>Libertad y Orden | <p>República de Colombia<br/>Rama Judicial del Poder Público<br/>Distrito Judicial de Cali<br/>Juzgado Primero Civil Municipal<br/>Código No. 760014003001<br/>Web: <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-municipal-de-cali">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-municipal-de-cali</a><br/>Correo electrónico: <a href="mailto:j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br/>Palacio de Justicia – Piso 9</p> | <b>SIGC</b> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|

**2.- Pronunciamiento al descorrer el traslado.**

El apoderado de la parte demandante describió el recurso manifestando que, con base al numeral 3 del artículo 597 del CGP, resulta ser errada, toda vez que esa disposición regula lo concerniente a los procesos declarativos y como quiera que nos encontramos en un proceso ejecutivo, se debe remitirse al artículo 602 del código general del proceso.

**III. CONSIDERACIONES**

Dispone el **artículo 318 del C.G.P.**, que, salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede en contra de los autos que dicte el Juez, entre otros funcionarios, para que se reformen o revoquen, debiendo el recurrente expresar las razones que lo sustentan en forma verbal en caso de que la providencia se haya dictado en audiencia, o por escrito, cuando se profiera por fuera de ésta, presentado dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto.

Ahora bien, pasa el despacho a realizar un análisis sobre las actuaciones surtidas de la siguiente manera:

Primeramente, bajo memorial del 10 de octubre de 2023 el apoderado judicial del extremo pasivo, solicita dar aplicación al inciso 5 del artículo 599 del C.G del P, el cual reza lo siguiente:

*“En los procesos ejecutivos, el ejecutado que proponga excepciones de mérito o el tercer afectado con la medida cautelar, podrán solicitarle al juez que ordene al ejecutante prestar caución hasta por el diez por ciento (10%) del valor actual de la ejecución para responder por los perjuicios que se causen con su práctica, so pena de levantamiento. La caución deberá prestarse dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del auto que la ordene. Contra la providencia anterior, no procede recurso de apelación. Para establecer el monto de la caución, el juez deberá tener en cuenta la clase de bienes sobre los que recae la medida cautelar practicada y la apariencia de buen derecho de las excepciones de mérito.”*

Se logra evidenciar que el despacho accede a las pretensiones mediante auto No. 2605 del 13 de octubre de 2023, ordenándole a la parte actora prestar caución por la suma de DIEZ MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$10.600.000) que correspondía al 10% de la ejecución para garantizar los perjuicios que se pudieran causar con la practica de las medidas cautelares.

Por medio de memorial allegado el 9 de noviembre de 2023, la parte actora estando en el termino legal oportuno, se sirvió presentar póliza de seguros por la suma establecida de (\$10.600.000).

Acto seguido, mediante memorial allegado el 19 de enero hogaño, el apoderado del extremo demandado se sirve solicitar nuevamente caución, esta vez de conformidad con el artículo 597 numeral 3 del C.G del P, mismo que es negado bajo auto No. 153 del 22 de enero de la presente anualidad toda vez que ya se había ordenado caución en el auto 2605 del 13 de octubre de 2023.

Ahora bien, la caución de que trata el artículo 597 numeral 3 del C.G del P, hace referencia a medidas cautelares en procesos declarativos.

En ese orden, se procederá a acceder a lo solicitado, pero dando aplicación al artículo 602 del C.G del P, la cual regula la materia en lo relativo a caución para procesos ejecutivos en donde se quiera levantar los embargos y secuestros, como pasa a verse a continuación:

“El ejecutado podrá evitar que se practiquen embargos y secuestros solicitados por el ejecutante o solicitar el levantamiento de los practicados, si presta caución por el valor actual de la ejecución aumentada en un cincuenta por ciento (50%).

Cuando existiere embargo de remanente o los bienes desembargados fueren perseguidos en otro proceso, deberán ponerse a disposición de este o del proceso en que se decretó aquel.”

Es por ello que esta célula judicial fijará caución de conformidad con el artículo 602 del código general del proceso.

Por lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE.**

Fijar caución a la parte demandada por el valor de CIENTO CINCUENTA MILLONES DE PESOS MCTE (\$ 150.000.000.00), equivalente al valor actual de las pretensiones de la demanda aumentada en un cincuenta por ciento (50%), para lo cual se le concede un término de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación por estado del presente pronunciamiento, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**ELIANA M. NINCO ESCOBAR**  
**JUEZA**

N.D

**Estado No. 54**  
  
08 de abril de 2024  
  
**David Alejandro Escobar García**  
**Secretario**

Firmado Por:

**Eliana Mildreth Ninco Escobar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f89633af2efbc14f69682bce1c5f4ddd55a94c5ce224812c39ac3e2e9382ce7**  
Documento generado en 05/04/2024 04:24:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**