

 Libertad y Orden	República de Colombia Rama Judicial del Poder Público Distrito Judicial de Cali Juzgado Primero Civil Municipal Código No. 760014003001 Correo electrónico: j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co Avenida 2 N # 23AN-11 oficina 101	<b>SIGC</b>
---	--	-------------

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 30 de noviembre de 2022. Pasa a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la parte demandante presentó memorial solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación; Sírvese proveer.

David Alejandro Escobar G.  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 2610**

**Referencia:** Ejecutivo  
**Demandante:** BANCO DE BOGOTA NIT 860002964-4  
**Apoderado** Dr. JAIME SUAREZ ESCAMILLA.  
**Demandado:** HARWIN VILLEGAS TOVAR CC 1.151.937.275  
**Radicación:** 2020-00505

En virtud a la constancia secretarial que antecede, y teniendo en cuenta el escrito de terminación presentado reúne los requisitos exigidos por la ley, es pertinente dar aplicación a las disposiciones del artículo 461 del C.G.P., por lo que, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.** DECLARAR TERMINADO por pago total de la obligación (Art. 461 CGP) el proceso ejecutivo propuesto por BANCO DE BOGOTA actuando bajo apoderado judicial, frente a HARWIN VILLEGAS TOVAR, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.151.937.275, conforme a los motivos expuestos en el cuerpo de esta providencia.

**Segundo.** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas dentro del presente proceso. Líbrese oficio previa verificación de la no existencia de remanentes.

**Tercero.** No hay lugar a condenar en costas.

**Cuarto.** ARCHÍVESE el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**ELIANA NINCO ESCOBAR**  
**JUEZ**

**ND**

Estado No. 184  02 de diciembre de 2022  David Alejandro Escobar García Secretaria
---

**Firmado Por:**  
**Eliana Mildreth Ninco Escobar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8fb58a36fa9d94bacc562a8c8c63f38b005c16e8b71bcfd09cfdad6fc63463**

Documento generado en 01/12/2022 04:10:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

 Libertad y Orden	República de Colombia Rama Judicial del Poder Público Distrito Judicial de Cali <b>Juzgado Primero Civil Municipal de Cali (V)</b> Código No. 760014003001 Banco Agrario Cta No. 760012041001 Teléfono (02) 8986868 ext. 5012 Correo electrónico: <a href="mailto:01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a> CARRERA 10 No 12 – 15 Piso 9 Palacio de Justicia	<b>SIGC</b>
---	--	-------------

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** se profirió condena en costas a la parte **demandada** en favor de la **demandante según acta de audiencia pública No. 22** y se fijaron las agencias en derecho por valor de **TRES MILLONES NOVENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$3.094.000)**, por tanto, se procede de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

Concepto	Valor
Agencias en derecho	\$ 3.094.000
<b>Total</b>	<b>\$ 3.094.000</b>

Son **TRES MILLONES NOVENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$3.094.000)**

Corresponde a la parte demandada cancelar al demandante el valor de las costas, es decir, la suma de **TRES MILLONES NOVENTA Y CUATRO MIL PESOS (\$3.094.000)**, de conformidad con lo dispuesto en el **ACTA DE AUDIENCIA No. 22 DEL 21 DE JUNIO DE (2022)**,

DAVID ALEJANDRO ESCOBAR GARCIA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, 29 de noviembre del año dos mil veintidós (2.022)

**AUTO No. 2611**

**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL

**DEMANDANTE:** COOPERATIVA FRATERNIDAD SACERDOTAL LTDA

**Apoderado:** ARLEY FERNEY ÁLVAREZ

[arleyferney@hotmail.com](mailto:arleyferney@hotmail.com)

**DEMANDADO:** JESÚS ERNEY SÚAREZ CÁLDERON

GLORIA YASMÍN BOLAÑOS ORORIO

**RADICACION:** 76-001-40-03-001-2021-00368-00

**REVISADA** la liquidación de costas que antecede, practicada por Secretaría, el Juzgado por Ministerio de la Ley le imparte su aprobación en todas sus partes, conforme lo dispone el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**ELIANA NINCO ESCOBAR**

**JUEZ**

ND

Estado No. 184  02 de diciembre de 2022  David Alejandro Escobar García Secretaria
---

**Firmado Por:**  
**Eliana Mildreth Ninco Escobar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **623c0d8db1b7b861dff40122999572c1c4dada2ed4a4adeada509c7ba54a50fa**

Documento generado en 01/12/2022 04:10:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

 Libertad y Orden	República de Colombia Rama Judicial del Poder Público Distrito Judicial de Cali <b>Juzgado Primero Civil Municipal de Cali (V)</b> <b>Código No. 760014003001</b> <b>Banco Agrario Cta No. 760012041001</b> Sitio web: <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-municipal-de-cali/home">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-civil-municipal-de-cali/home</a> Correo electrónico: <a href="mailto:j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a> Teléfono: 8986868 ext 5011-5012 <b>Palacio de Justicia – Piso 9</b>	<b>SIGC</b>
---	--	-------------

CONSTANCIA SECRETARIAL. A despacho para resolver, informando que el apoderado de la parte demandante solicita suspensión del proceso por encontrarse la titular en proceso de acuerdo de pago. - Sírvase proveer. - Santiago de Cali, 30 de noviembre de 2022.

David Alejandro Escobar G.  
Secretario.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre del año dos mil Veintidós (2022).-

**AUTO No. 2612**

**PROCESO:** EJECUTIVO PARA EFECT GARANTIA REAL  
**DEMANDANTE:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A  
[Dianalucia.osorio@bbva.com](mailto:Dianalucia.osorio@bbva.com)  
**APODERADA:** Dr. JAIME SUAREZ ESCAMILLA  
[abogadosuarezescamilla@gesticobranzas.com](mailto:abogadosuarezescamilla@gesticobranzas.com)  
**DEMANDADO:** ELIANA CAROLINA GARAY FERNANDEZ  
[elianagf\\_1016@hotmail.com](mailto:elianagf_1016@hotmail.com)  
**RADICACION:** 2022-00246-00

Dentro del presente proceso EJECUTIVO PARA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL adelantado por BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A O BANCO BBVA contra **ELIANA CAROLINA GARAY FERNANDEZ**, el apoderado de la demandante mediante escrito que antecede solicita al Despacho la suspensión del proceso hasta el día 20 de diciembre de 2022, es de advertir que según vacancia judicial de la Rama Judicial cuyo inicio será el 19 de diciembre, se procederá a extender la suspensión hasta el día 16 de enero de 2023.

Para resolver se considera, que el escrito fue presentado el día 29 de noviembre de 2022, cumple con los requisitos de los Art 161 y 162 CGP y desde esta fecha se tendrán los efectos de la suspensión. En virtud de lo expuesto, esta Instancia judicial, **D I S P O N E:**

PRIMERO: TENGASE en cuenta la manifestación que hace la parte demandante dentro del proceso para suspensión de términos, por acuerdo de pago.

SEGUNDO: SUSPENDER el presente proceso hasta el 16 de enero de 2023.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**ELIANA NINCO ESCOBAR**  
**JUEZ**

**ND**

Estado No. 184  02 de diciembre de 2022  David Alejandro Escobar García Secretaría
---

**Firmado Por:**  
**Eliana Mildreth Ninco Escobar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f94ec0fc4e27bc3fc0b9dc5cf2f12e0e680c9a743ea9cdaa5976c0631d38562**

Documento generado en 01/12/2022 04:10:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

 <p>Libertad y Orden</p>	<p>República de Colombia Rama Judicial del Poder Público Distrito Judicial de Cali <b>Juzgado Primero Civil Municipal</b> Código No. 760014003001 Teléfono (02) 8986868 Ext. 5011 - 5012 Correo electrónico: <a href="mailto:j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a> Piso 9º Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía</p>	<p><b>SIGC</b></p>
---	--	--------------------

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali V., 17 de noviembre de 2022.- A despacho de la señora Juez, el presente recurso de reposición contra auto que libró mandamiento de pago. Sírvase proveer.

David Alejandro Escobar G  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali V., primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 2613**

**Referencia:** PROCESO EJECUTIVO  
**Demandante:** JAIME MARTINEZ PEREZ  
**Apoderada:** JULIAN MARTINEZ RAMIREZ  
[Jumara002@hotmail.com](mailto:Jumara002@hotmail.com)  
**Demandados:** BUENAVISTA CONSTRUCTORA Y PROMOTORA SAS-  
BUENAVISTA CONSTRUCTORA FIDEICOMISO PARAISO DE  
PANGOLA administrado por ALIANZA FIDUCIARIA S.A  
**Radicación:** 76-001-40-03-001-2022-0041700

**OBJETO A DECIDIR.**

Corresponde al despacho definir el recurso de reposición contra el auto que libró mandamiento de pago; auto No. 2075 del 15 de septiembre de 2022, notificado el estado el 16 de septiembre de 2022.

**ANTECEDENTES.**

En el escrito contentivo del recurso, el recurrente esgrime los siguientes argumentos:

Arguye el apoderado del demandado que la obligación no es clara ni expresa, ya que no hay ninguna certeza de que exista una acreencia a favor del extremo demandante y a cargo de Buenavista. Por el contrario, existe una controversia y una disputa sobre la existencia o no de incumplimiento y los demás presupuestos procesales que hacen viable la indemnización de perjuicios derivada de la supuesta responsabilidad civil contractual.

 Libertad y Orden	<p>República de Colombia Rama Judicial del Poder Público Distrito Judicial de Cali <b>Juzgado Primero Civil Municipal</b> Código No. 760014003001 Teléfono (02) 8986868 Ext. 5011 - 5012 Correo electrónico: <a href="mailto:j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a> Piso 9º Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía</p>	<b>SIGC</b>
---	--	-------------

Sobre la cualidad de clara de esta obligación, el despacho debe examinar los hechos y pruebas que se ponen de presente en este recurso. Esa información será suficiente para concluir que no es clara una obligación cuyo fundamento es un supuesto título complejo, que no fue aportado de la forma que lo exige la ley para su valoración.

Lo único que está probado en este asunto es que el extremo demandante no asistió a firmar la escritura pública de transferencia de dominio el día 25 de febrero de 2022. La prueba de ello es la confesión del apoderado demandante en el escrito de demanda y los demás documentos que ha presentado al juzgado en este asunto, en que señaló que efectivamente su poderdante no asistió a firmar la escritura pública. Además, no existe prueba de su asistencia, por ende, no hay razón para creer que compareció ese día a la notaría.

En cuanto a la exigibilidad de la cláusula penal indicó que el texto de la cláusula penal es claro al señalar que se requiere el incumplimiento del deudor y el correlativo cumplimiento o allanamiento a cumplir del acreedor. Por lo tanto, en este y en muchos otros casos, es posible reconocer que es la declaración de incumplimiento y de las consecuencias de ese incumplimiento el que hace exigible la obligación de pagar la penalidad.

Por lo anterior, el Tribunal Superior de Cali ha reconocido que el proceso ejecutivo no es el escenario para lograr el cobro de una penalidad como la definida en este asunto, para lo cual transcribió dos pronunciamientos de en las que se mencionó que existen hipótesis en las que, sin lugar a dudas, se hace dispendioso acrisolar el incumplimiento de la obligación principal, así como la culpa del deudor, de ese modo, la vía ejecutiva no se muestra como idónea, pues, en principio, no está dotada de un escenario probatorio en orden a establecer tales presupuestos.

### **CONSIDERACIONES:**

Sea lo primero advertir, que el recurso de reposición está consagrado en el artículo 318 de nuestro Código General del Proceso, y tiene como propósito, que el mismo funcionario que dictó la providencia, vuelva sobre ella a efectos de modificarla o revocarla enmendando así el error en que pudo haber incurrido, para cuyo efecto se le deben exponer las razones por las cuales se estima que evidentemente existe un yerro, esto es, que se sustente el recurso, acontecer elevado a requisito de procedibilidad.

El problema jurídico sometido a consideración del estrado se remite a establecer si debe revocarse el auto 2075 de fecha del 15 de septiembre de 2022, por el cual se libró mandamiento de pago en contra de BUENAVISTA CONSTRUCTORA Y PROMOTORA SAS, BUENAVISTA CONSTRUCTORA FIDEICOMISO PARAISO DE PANGOLA ADMINISTRADO POR ALIANZA FIDUCIARIA S.A. o si debe continuarse con el trámite.

Revisado el asunto debe el despacho señalar que el contrato de promesa de compraventa presentado como título ejecutivo, se pactó en la cláusula novena que *"el incumplimiento de alguna o algunas de las obligaciones del presente contrato por parte de una cualquiera de las partes contratantes, dará derecho a aquella que hubiera cumplido o se hubiere allanado a cumplir las obligaciones a su cargo, para exigir de la*



Libertad y Orden

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cali  
**Juzgado Primero Civil Municipal**  
Código No. 760014003001  
Teléfono (02) 8986868 Ext. 5011 - 5012  
Correo electrónico: [j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Piso 9º Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía

**SIGC**

*primera que no cumplió o que no se allanó a cumplir el pago de la suma equivalente al VEINTE POR CIENTO (20%) del valor del inmueble prometido en venta a título de multa o arras de retractación, la cual podrá ser exigible ejecutivamente desde el día siguiente al término pactado para el cumplimiento de tales obligaciones, sin necesidad de requerimiento previo ni constitución en mora, derechos estos a los que renuncian ambas partes en recíproco beneficio. Por el pago de la pena no extingue la obligación principal, la cual podrá ser exigida separadamente"*

*Asimismo en la cláusula Vigésima Tercera Segunda, se estipuló "MERITO EJECUTIVO: Este documento presta mérito ejecutivo en los términos del artículo 422 del CGP, sin necesidad de requerimiento y constitución en mora, derecho al cual renuncian expresamente las partes."*

Analizadas las anteriores cláusulas contractuales, tenemos que se le otorgó mérito ejecutivo a la promesa de compraventa para que la parte cumplida o allanada a cumplir pudiera hacer exigible el pago de la cláusula penal por la vía del proceso ejecutivo.

Ahora bien, el punto es discusión es si el demandante cumplió o se allanó a cumplir para que le asista la legitimación para reclamar por el proceso ejecutivo el pago de la cláusula penal.

Al respecto, debe decir en esta oportunidad el despacho que la parte demandada aceptó en el escrito a través del cual propuso el recurso contra el mandamiento de pago que "*Llegado el día de la firma de la escritura pública, BUENAVISTA CONSTRUCTORA Y PROMOTORA SAS informó al señor JAIME MARTÍNEZ sobre la imposibilidad sobreviniente de suscribir la escritura pública, por el hecho de un tercero*", de modo que sin necesidad de acudir a otro medio probatorio se tiene por sentado que fue la constructora la que le manifestó al señor Jaime Martínez la imposibilidad cumplir el acuerdo de firmar la escritura pública, de lo cual puede inferirse que el prometiende comparador sí estuvo dispuesto a asistir a la cita pactada para cumplir con la firma de la escritura, es decir, estuvo allanado a cumplir. Y es que si el prometiende comprador ya había cancelado la totalidad del precio pactado, es apenas razonable que estuviera en capacidad de cumplir en la fecha y hora acordadas, dado que nada le impedía hacerlo.

Lo anterior, permite concluir que la promesa presentada reúne los requisitos de título ejecutivo, pues se ha demostrado que la parte ejecutante se allanó a cumplir, mientras que la parte demandada, por su parte, incumplió al haber manifestado su imposibilidad de cumplir al prometiende comprador, a lo que se agrega que no suscribió antes del vencimiento del plazo acordado con el demandante un otrosi modificadorio de la fecha de cumplimiento como era la forma de hacerlo según las cláusulas del contrato.

Esto, sin perjuicio que en el curso del proceso puedan analizarse circunstancias relacionadas con el incumplimiento de la parte ejecutada, pues el proceso ejecutivo aunque parte de una obligación cierta, no impide que se abra el debate probatorio en relación con la obligación pretendida por muy cierta que al principio parezca.

 Libertad y Orden	<p>República de Colombia Rama Judicial del Poder Público Distrito Judicial de Cali <b>Juzgado Primero Civil Municipal</b> Código No. 760014003001 Teléfono (02) 8986868 Ext. 5011 - 5012 Correo electrónico: <a href="mailto:j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a> Piso 9º Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía</p>	<b>SIGC</b>
---	--	-------------

Sin más consideraciones, el Juzgado Primero Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

NO REVOCAR el auto No. 2075 del 15 de septiembre de 2022, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por las razones expuestas.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**ELIANA NINCO ESCOBAR**  
**JUEZ**

ND

*Estado No. 184*  
*02 de diciembre de 2022*  
*David Alejandro Escobar García*  
*Secretaria*

**Firmado Por:**

**Eliana Mildreth Ninco Escobar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d464d53a9334fb18c2c06d0e2f7ce99736760af505d2b06021330d5e48816b9f**

Documento generado en 01/12/2022 04:10:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**