

SECRETARÍA JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, veintiocho (28) de enero de dos mil veintidós (2022)

En la fecha, pasó el presente Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, promovido por la señora **ANGELA MARIA GÓMEZ ZULUAGA** en contra de **MEDICALL TALENTO HUMANO S.A.S., SALUD TOTAL EPS** y **CLINICA VERSALLES S.A.** hoy **OSPEDALE (Rad. 2019 – 683)**, a despacho de la Señora Juez para los fines legales pertinentes, informando que: El término que tenían las demandadas para contestar la demanda corrió entre los días 12 al 26 de noviembre de 2021. Inhábiles dentro del término los días 13, 14, 15, 20 y 21 del mismo mes y año (sábados, domingos y festivo). Lo anterior, teniendo en cuenta que la demanda **SALUD TOTAL EPS** se notificó el 09 de noviembre de 2021, siendo la última de las demandadas en notificarse.

Las apoderadas judiciales de **MEDICALL TALENTO HUMANO S.A.S., SALUD TOTAL EPS** y **CLINICA VERSALLES S.A.** respondieron la demanda dentro del término oportuno.

La demandada **SALUD TOTAL EPS** guardó silencio.

El término con el que contaba la parte demandante para reformar la demanda, transcurrió entre los días 29 de noviembre al 03 de diciembre de 2021. En este lapso, la parte demandante no hizo uso de este derecho. Sírvase proveer,



CLAUDIA PATRICIA NOREÑA VALENCIA

Secretaria

Auto interlocutorio No. 070

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, veintiocho (28) de enero de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial que antecede, **SE TIENE POR NO CONTESTADA** la demanda respecto de la demandada **SALUD TOTAL EPS**, al tenor de lo dispuesto en el párrafo 2º del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

SE RECONOCE personería judicial amplia y suficiente a la abogada **OLGA ORDOÑEZ LÓPEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 34.543.168 y portadora de la T.P No. 115.245 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderada judicial de la **CLINICA VERSALLES S.A.**, según las facultades conferidas mediante poder que obra en el expediente.

SE RECONOCE personería judicial amplia y suficiente a la abogada **DIANA MARIA MUNAR ORJUELA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.010.185.389 y portadora de la T.P No. 228.664 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderada judicial de **MEDICALL TALENTO HUMANO S.A.S.**, según las facultades conferidas mediante poder visible en el plenario.

Por cumplir con los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **SE ADMITE** la contestación de la demanda presentada por la vocera judicial de la **CLINICA VERSALLES S.A.**

Revisada la contestación a la demanda presentada por la apoderada judicial de **MEDICALL TALENTO HUMANO S.A.S.**, se advierte que la misma no cumple con los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad, toda vez que la norma en mención en su numeral 3º exige "(...) **Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda**, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan (...)" (Subrayas y resaltado por fuera del texto original de la norma). Requisito que no cumple dicha contestación, pues la apoderada judicial omitió pronunciarse frente al numeral **VIGÉSIMO (bis)** del acápite de **HECHOS** de la demanda, el cual reza:

"VIGESIMO. Que dicha bonificación pagada mensualmente nunca fue reconocida como factor salarial a la demandante".

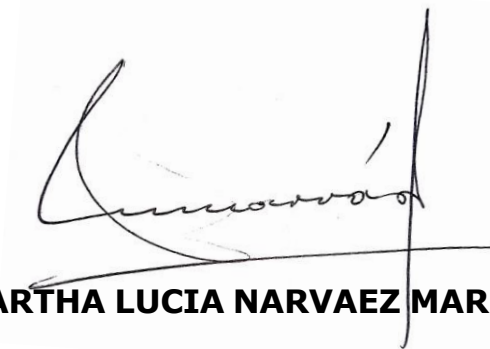
Por lo que deberá realizar un pronunciamiento frente al mismo, tal y como lo indica la norma en cita.

Aunado a ello, deberá realizar un pronunciamiento sobre los hechos **VIGÉSIMO PRIMERO** y **VIGÉSIMO SEGUNDO** de la subsanación a la demanda, toda vez que omitió pronunciarse frente a los mismos y repitió la

respuesta dada a los hechos **DÉCIMO PRIMERO** y **DÉCIMO TERCERO**.

Por lo tanto, **SE INADMITE** la contestación de la demanda realizada por el apoderado judicial de **MEDICALL TALENTO HUMANO S.A.S.** para que en el término de cinco (5) días, corrija los defectos señalados, esto es, se pronuncie frente al hecho **VIGÉSIMO (bis), VIGÉSIMO PRIMERO** y **VIGÉSIMO SEGUNDO** de la subsanación de la demanda que obra en el expediente digital y se le advierte que de no hacerlo, se le tendrá por no contestada la misma.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARTHA LUCIA NARVAEZ MARIN
JUEZ

*En estado No. 014 de esta fecha
se notificó la anterior providencia.
Manizales, 31 de enero de 2022.*



CLAUDIA PATRICIA NOREÑA VALENCIA
Secretaria