

SECRETARÍA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, ocho (08) de julio de dos mil veintiuno (2021)

En la fecha pasó el Proceso Ordinario Laboral de primera instancia promovido por los señores **JOSÉ IVAN JARAMILLO SALAZAR, DIANA MARIA OCAMPO** y **WILSON ANDRÉS JARAMILLO OCAMPO** en contra de la **EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO S.A. E.S.P – EMAS S.A. E.S.P (Rad. 2020 – 400)**, informando que el término que tenía la demandada para contestar la demanda corrió entre los días 08 al 21 de abril de 2021. Inhábiles dentro del término los días 10, 11, 17 y 18 del mismo mes y año (sábados y domingos). Lo anterior, teniendo en cuenta que la demandada se notificó el 5 de abril de 2021.

El apoderado judicial de la demandada, respondió la demanda dentro del término oportuno.

El término con el que contaba la parte demandante para reformar la demanda, transcurrió entre los días 22 al 28 de abril de 2021, inhábiles dentro del término los días 24 y 25 del mismo y año (sábado y domingo). En este lapso, la parte demandante no hizo uso de éste derecho. Sírvase proveer,

El apoderado judicial de la **EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO S.A. E.S.P – EMAS S.A. E.S.P** presentó demanda de llamamiento en garantía en contra de **ALLIANZ SEGUROS S.A.** Sírvase proveer,



ROSSANA RODRIGUEZ PARADA
Secretaria

Auto de sustanciación No. 1376

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, ocho (08) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vista la constancia secretarial que antecede, **SE RECONOCE** personería al abogado **FERNANDO NARANJO VALENCIA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.214.032 y portador de la T.P No.14.077 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente los intereses de la demandada **EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO S.A. E.S.P – EMAS S.A. E.S.P**, conforme al poder visible en el expediente.

Se requiere al apoderado judicial de la **EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO S.A. E.S.P – EMAS S.A. E.S.P** para que aporte los documentos

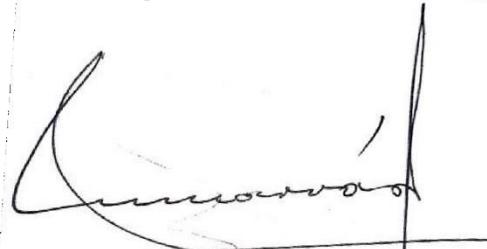
enlistados en el acápite de pruebas de la contestación, denominados "en relación con la respuesta a la demanda y las excepciones", mismos que no fueron aportados con el escrito de contestación.

Por cumplir con los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social **SE ADMITE** la contestación a la demanda presentada por el vocero judicial de la **EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO S.A. E.S.P – EMAS S.A. E.S.P.**

Revisado el llamamiento en garantía presentado por el apoderado judicial de la **EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO S.A. E.S.P – EMAS S.A. E.S.P.** en contra de **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, se evidencia que no cumple con los requisitos formales establecidos para este trámite, por lo tanto, **SE INADMITE** para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, adecúe los parámetros que a continuación se relaciona:

1. Según lo preceptuado en el numeral 4 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se debe anexar, actualizado, con el escrito de subsanación, el Certificado de Existencia y Representación Legal de la entidad llamada en garantía.
2. Debe aportar la póliza de seguro suscrita con la llamada en garantía **ALLIANZ SEGUROS S.A.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARTHA LUCIA NARVAEZ MARIN
JUEZ

En estado **No. 111** de esta fecha se notificó la anterior providencia. Manizales, **09 de julio de 2021.**



ROSSANA RODRIGUEZ PARADA
Secretaria