

## **SECRETARÍA JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Manizales, ocho (08) de junio del dos mil veintiuno (2021)

En la fecha pasó la presente demanda de la seguridad social de Primera Instancia, promovida por la señora **MARITZA ITALIA GARCIA GÓMEZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A. (Rad. 2020 – 445)**, a despacho de la Señora Juez para los fines legales pertinentes, informando que mediante auto de sustanciación No. 433 del 08 de marzo de 2021, se inadmitió la demanda por no cumplir con los requisitos previstos en el art. 25 del CPL y la SS.

Dicho lapso, transcurrió entre los días 10 al 16 de marzo de 2021, inhábiles los días 13 y 14 del mismo mes y año (sábado y domingo). Dentro del término referido, el vocero judicial de la demandante presentó escrito exponiendo las razones por las cuales no aporta la reclamación presentada ante Protección. Sírvase proveer,



**ROSSANA RODRIGUEZ PARADA**  
**Secretaria**

**Auto interlocutorio No. 510**

## **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Manizales, ocho (08) de junio del dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial que antecede, procederá este Despacho a pronunciarse sobre la idoneidad de la subsanación del libelo introductor que fue presentada, dentro del término indicado para ello, por el apoderado de la señora **MARITZA ITALIA GARCIA GÓMEZ.**

No obstante que la corrección de la demanda fue presentada de manera oportuna, observa el despacho que no se cumplió a cabalidad con lo requerido en el auto que inadmitió el escrito genitor, como se procede a explicar:

Mediante el auto que inadmitió la demanda se ordenó, entre otras, lo siguiente:

- 1.** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, es menester que la parte actora adjunte la reclamación del derecho que elevó ante Protección S.A. ya que es diferente la reclamación administrativa que debe adelantarse ante Colpensiones, al tenor de lo previsto en el artículo 6 del mismo Código y la que aportó con la demanda únicamente se refiere a la solicitud de documentación.

Sin embargo, el apoderado judicial no cumplió con el requerimiento realizado por el Despacho, el cual es importante por cuanto el lugar donde se efectúe la reclamación del derecho marca la competencia del Juez del Trabajo y de la Seguridad Social para conocer de la controversia.

Dado lo anterior, debe concluir el despacho que no fue corregido a satisfacción el libelo introductor en los términos ordenados a través del auto que lo inadmitió, situación que no puede pasarse por alto, quedando claro que no es posible darse trámite a la presente demanda.

Así las cosas, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda promovida por la señora **MARITZA ITALIA GARCIA GÓMEZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En firme este auto, **ARCHÍVESE** lo actuado haciendo entrega a la parte demandante de los anexos presentados con la demanda, sin necesidad de desglose.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARTHA LUCIA NARVAEZ MARIN**  
**JUEZ**

En estado **No. 092** de esta fecha se notificó la anterior providencia.  
Manizales, **09 de junio de 2021.**



**ROSSANA RODRIGUEZ PARADA**  
Secretaria