

CONSTANCIA SECRETARIAL. Le informo señor Juez que, notificada la demandada del auto que libró mandamiento de pago en su contra y vencido el término del traslado, no se dio respuesta a la demanda, ni se presentó escrito alguno de excepciones dentro del término legal para ello. A Despacho.

Medellín, 06 de febrero de 2024.

JOSÉ DIEGO MEJÍA VÉLEZ
Oficial mayor



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.

Medellín, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Interlocutorio	329
Proceso	EJECUTIVO
Demandante	SOCIEDAD PRIVADA DEL ALQUILER S.A.S.
Demandado	NANCY DEL S. MONCADA PEREZ.
Radicado	05001 40 03 001 2023 01251 00
Asunto	ORDENA SEGUIR LA EJECUCIÓN.

Allega la apoderado de la entidad demandante PDF 04 obrante en el cdo ppal del expediente digital respecto de la notificación surtida vía electrónica a la demandada NACY DEL S. MONCADA PEREZ en la dirección electrónica reportada en la demanda y que responde a saracv0721@gmail.com por lo que se procede a resolver la solicitud formulada obrante en el PDF 05 de seguir adelante con la ejecución previa constatación de que la demandada fue legal y debidamente notificada.

La SOCIEDAD PRIVADA DEL ALQUILER S.A.S., representada legalmente por

Francisco Javier Serna Díaz para asuntos judiciales, presentó demanda EJECUTIVA en contra de NACY DEL S. MONCADA PEREZ para que este Despacho Judicial librara mandamiento de pago a su favor y en contra de la demandada, igualmente, por las costas del proceso.

Como base del recaudo ejecutivo se aportó a la demanda el contrato de arrendamiento donde consta la relación contractual entre las partes, en el cual constan las obligaciones a cargo de la parte demandada y en favor del demandante.

Mediante providencia del 19 de octubre de 2023, se libró mandamiento de pago por las sumas adeudadas.

La demandada fue notificada por correo electrónico en la dirección reportada en la demanda través de la oficina Servientrega, entidad autorizada para tal fin (ver PDF 04 cdo ppal.).

Vencido el término del traslado la demanda no se opuso a las pretensiones de la demanda, ni formuló excepción alguna de mérito dentro del término concedido legalmente para ello.

Relatada como ha sido la *litis* y agotada como se encuentra la instancia, no observando causal alguna de nulidad que pueda invalidar lo actuado en todo o en parte, procede el Despacho a tomar una decisión de fondo, previas las siguientes

CONSIDERACIONES:

Los presupuestos procesales para decidir de fondo se encuentran presentes, porque además de demanda en forma, las partes se presumen capaces advirtiendo que, pese a que la parte demandante se encuentra debidamente representada, la parte demandada dejó vencer el término, sin hacer ningún pronunciamiento frente a las pretensiones de la demanda, por lo tanto, es procedente dar aplicación a lo dispuesto en el art. 440 del CGP, siendo este Despacho competente para conocer del asunto por su cuantía y el domicilio de la parte demandada.

La esencia de cualquier proceso de ejecución la constituye la existencia de un título ejecutivo. Por consiguiente, no puede haber ejecución sin que haya un documento con tal calidad, que la respalde.

Se entiende por título ejecutivo el documento auténtico que constituya plena prueba en cuyo contenido conste la existencia a favor del demandante y a cargo del demandado de una obligación clara, expresa y actualmente exigible (art. 422 del C.G.P), que, además, debe ser líquida mediante simple operación aritmética, si se trata de pago de sumas de dinero (art. 424 ibídem) y que reúna los requisitos de origen y de forma que exige la ley.

Para el caso, se acompañó a la demanda como anexo el contrato de arrendamiento suscrito por las partes, el cual presta mérito ejecutivo pues se trata de documento que constituye plena prueba, en el cual consta la existencia a favor de la parte actora y a cargo de la parte demandada, de obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles, que además son líquidas, ya que se trata del pago de sumas de dinero y reúne los requisitos de origen y forma que exige la ley, tal como lo dispone el art. 422 del Código General del Proceso.

La parte demandada fue notificada legal y en debida forma, quien dejó vencer el término sin proponer excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante, en consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el 440 del Código General del Proceso, que establece:

“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.

Se concederá el término judicial de 10 días a las partes para que presenten la liquidación del crédito, con sujeción a lo expresado por el artículo 446 del Código General del Proceso: *“(…) cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.”*

Es por lo expuesto que el Juzgado,

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

RESUELVE:

PRIMERO. Seguir adelante la ejecución en favor de la SOCIEDAD PRIVADA DEL ALQUILER S.A.S., representada legalmente por *Francisco Javier Serna Díaz* para asuntos judiciales en contra de NACY DEL S. MONCADA PEREZ por los siguientes conceptos:

Por la suma de **\$1'947.546,00** discriminados de la siguiente manera:

CANON ADEUDADO	FECHA EXIGIBILIDAD	VALOR CANON
03 DE JULIO 2023	06 DE AGOSTO 2023	\$242.586
03 DE AGOSTO 2023	06 DE SEPTIEMBRE 2023	\$800.000
03 DE SEPTIEMBRE 2023	06 OCTUBRE 2023	\$904.960
TOTAL	\$1.947.546	

SEGUNDO: La liquidación del crédito se sujetará a lo establecido por el art. 446 del Código General del Proceso.

TERCERO. Con el producto de los bienes que se le llegaren a embargar y secuestrar a las demandadas, cáncélesele a la parte actora el valor total de la obligación, de conformidad con lo estipulado en el art: 440 del CGP.

CUARTO. Las costas del proceso son a cargo de la parte demandada. Se fijan como agencias en derecho la suma de \$150.000.00.

QUINTO: Se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto ante los jueces civiles municipales de ejecución de la Ciudad.

SEXTO: En el evento de existir dineros retenidos por embargo en este proceso, conviértanse los mismos, con destino a la oficina de ejecución civil municipal mencionada, para los efectos legales pertinentes.

NOTIFÍQUESE

jdmv

Firmado Por:
Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47e86ca9816c807b56186af0329cbe52ae13be41d0589410d7cfe3785d34384c**

Documento generado en 06/02/2024 02:34:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>