



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN
ACTA DE AUDIENCIA PUBLICA

FECHA INICIACIÓN		25	01	2024	FECHA FINALIZACIÓN		25	01	2024											
		DÍA	MES	AÑO			DÍA	MES	AÑO											
JUZGADO	PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD MEDELLÍN				MUNICIPIO	MEDELLÍN														
Nombre del Juez (a)	GUSTAVO ADOLFO				RAMÍREZ		SERNA													
	NOMBRES				1er APELLIDO		2º APELLIDO													
Despacho	Hora Iniciación: 09:04 horas (hora militar)				Hora Finalización: 14:31 horas (hora militar)															
RADICADO ÚNICO NACIONAL DEL PROCESO (RUNP)																				
0	5	0	0	1	4	0	0	3	0	0	1	2	0	2	0	0	0	8	6	4
Dpto. (DANE)		Municipio (DANE)		Cód Juzgado		Consecutivo Juzgado		Año		Consecutivo Radicación		Cons Recursos								

INTERVINIENTES EN LA AUDIENCIA

CEDULA	NOMBRE Y APELLIDOS	CALIDAD	Asistió
C.C 43.469.125	DIANA PATRICIA HERNÁNDEZ HENAO	DEMANDANTE	SI
C.C 1.000.645.462	MARIA CAMILA GALVIS HERNANDEZ	DEMANDANTE	SI
C.C. 70.900.292 T.P. 288.443	ANA MARIA MADRID BEDOYA	APODERADA DEMANDANTES	SI
C.C 52.986.827	DIANA LISBETH ROJAS COLORADO	DEMANDADA	SI
C.C 15.442.052	JHON MARIO RIVILLAS OSPINA	DEMANDADADO	SI
C.C 71.790.085 T.P 132.944	SERGIO ALBERTO GONZÁLEZ RIVILLAS	APODERADA DEMANDADOS	SI

El **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN** desarrolló la audiencia de instrucción y juzgamiento de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del proceso).

Procediendo en primer lugar con lo correspondiente a la audiencia inicial, después de haberse verificado los datos de identificación y de contacto de cada uno de los asistentes y sus apoderados, se intentó la conciliación, suspendiendo la grabación a efectos que las partes tuvieran espacio para el diálogo, pero las partes no pudieron ponerse de acuerdo con el fin de conciliar sus diferencias, por lo que se declaró fallida la etapa conciliatoria.

Fallida la etapa conciliatoria, se retoma la grabación y con el fin de sanear el trámite, se le concedió la palabra a las partes a través de sus apoderados, quienes no manifestaron reparo alguno; el Despacho indicó que tampoco encuentra irregularidades que puedan invalidar lo actuado y se tiene por válida toda la actuación surtida y en consecuencia, se dejó saneada la actuación.

Posteriormente, se tomó el juramento a las partes, iniciando con la recepción de los interrogatorios de los demandados, siendo interrogados tanto por el Despacho como por la apoderada de la parte demandante. Acto seguido se hizo igual con las dos demandantes teniendo el apoderado de la parte demandada la oportunidad para interrogar. Terminados los interrogatorios se continúa con la fijación del objeto litigioso, el cual hace el Juzgado y que puesto a consideración de las partes, sus apoderados estuvieron de acuerdo con el mismo, sólo observando el apoderado de los demandados, que esta de su resorte probar las excepciones propuestas y de manera especial la falta de legitimación en la causa por el demandado RIVILLAS OSPINA, acogiendo el juzgado tal observación y declarando en firme el objeto litigioso.

En cuanto al decreto de pruebas la apoderada demandante no presenta objeción alguna, tampoco el apoderado de los demandados presenta inconformidad, declarando en firme el mismo. Se prosigue con la práctica de las demás pruebas, continuado con los testimonios de la parte demandante, señores MADELAINE LICONA MARIN, CARLOS ANDRÉS

SALDARRIAGA RAMÍREZ. El testigo SAMUEL RESTREPO presentó problemas de conectividad y habiéndole dado varias oportunidades no fue posible que presentara su declaración al no disponer de cámara en su dispositivo, y que la parte demandada tampoco estuvo de acuerdo en recibir la prueba sin poder apreciar al testigo en cámara, por lo que el Despacho prescinde de la prueba al no haber garantías para su debida identificación. Y así se da por agotado el período probatorio.

A continuación, se procede a escuchar los alegatos de conclusión, iniciando por la parte demandante, seguidamente lo hace la parte demandada, luego de lo cual el Juzgado encuentra cumplidos todos los presupuestos legales para proceder a decidir de fondo el presente asunto, a lo que se procede.

Finalmente, en mérito de lo expuesto en audiencia, el **Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Medellín**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

SENTENCIA N° 001

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR civil y extracontractualmente responsable a los señores: DIANA LISBETH ROJAS COLORADO con C.C.#52.986.827 y JHON MARIO RIVILLAS OSPINA, con C.C. 15.442.052 ambos en su condición de propietarios y/o tenedores del canino de raza BUILL TERRIER, que generó la agresión en el canino de propiedad y tenencia de la demandante de raza GOLDEN RETRIEVER, en donde resultó lesionada la señora DIANA PATRICIA HERNANDEZ HENAO bajo las circunstancias de tiempo modo y lugar del día 24 de marzo de 2017 entre las 9:30 a 10:00 de la noche en zona común de la copropiedad denominada "UNIDAD PLAZUELAS DEL RODEO.

SEGUNDO: Como consecuencia de la anterior declaración, condenar a los demandados, DIANA LISBETH ROJAS COLORADO y JHON MARIO RIVILLAS OSPINA, al pago de los perjuicios ocasionados a la demandante y a su hija en su modalidad de daño moral, en la cantidad de 20 SMLMV Y 10 SMLMV, al momento del pago; respectivamente.

TERCERO: Condenar a los demandados, DIANA LISBETH ROJAS COLORADO y JHON MARIO RIVILLAS OSPINA, al pago de los perjuicios ocasionados a la demandante su modalidad de daño a la salud, en la cantidad de 20 SMLMV al momento del pago; perjuicios ambos que deberán ser cancelados dentro de los 3 días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia.

CUARTO: Se condena en costas a la parte demandada. Como agencias en derecho se fija la suma de 3'500.000,00 que serán cancelados por la parte demandada en partes iguales; suma que se fija teniendo en cuenta la participación o contribución de la demandante en el hecho generador de responsabilidad y daño.. Por secretaría procédase a su liquidación.

QUINTO: La decisión se notifica en estrados. Concedida la palabra a la apoderada de la parte demandante manifiesta conformidad con lo decidido. Seguidamente se le concede la palabra al apoderado de la parte demandada, quien manifiesta que interpone el recurso de apelación contra la sentencia proferida, esbozando sucintamente los reparos de su inconformidad sobre los cuales versará la sustentación del recurso. El Juzgado de conformidad con los Arts. 321 a 322 C.G.P. concede el recurso de apelación interpuesto en el efecto devolutivo, advirtiéndole al apelante la carga de la sustentación ante el Superior y ordenando por Secretaría la remisión del expediente digital a la Oficina de Reparto respectiva a efectos que sea repartido el asunto al Juez Civil del Circuito.

Siendo las 14:31 horas se da por finalizada la audiencia.

GUSTAVO ADOLFO RAMÍREZ SERNA
Juez



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
SISTEMA PROCESAL ORAL LEY 1564 DE 2012
Distrito Judicial de Medellín

Firmado Por:
Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8b654cc74f648bcb268186e30617b87d75776861d39936a483ef3906427de23**

Documento generado en 26/01/2024 03:04:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>