

Constancia secretarial:

Señor Juez, le informo que se agregó al expediente los memoriales allegados al correo institucional remitidos por la parte demandante, así mismo luego de revisado el correo electrónico del despacho, la planilla de reparto y los datos registrados en el sistema de consulta judicial, no existe ningún otro memorial pendiente por resolver.

Medellín, 09 de mayo de 2024.

Geraldine Niño Villamizar.
Escribiente



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
Medellín, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Interlocutorio	01537
Proceso	EJECUTIVO
Demandante	BANCO FINANDINA S.A.
Demandado	JULIANA VÉLEZ OCHOA
Radicado	05001 40 03 001 2023 00838 00 KGNV
Decisión	Auto Ordena Seguir Con Adelante La Ejecución

Incorporados los memoriales PDF “07” y “08” dentro del cuaderno principal del expediente digital en cumplimiento al requerimiento, se observa que la parte demandante ha notificado en debida forma a la parte demandada, a través del trámite digital, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, se le envió la demanda, y providencia que libró mandamiento de pago, y se aporta constancia de su entrega.

Por consiguiente, se procederá a proferir auto que ordena continuar la ejecución, en aplicación del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, al no presentar excepciones de ninguna índole y por cuanto a la demanda se aportó documentación que presta mérito ejecutivo en los términos del artículo 422 ibídem. Así mismo, se condenará en costas a la parte ejecutada en este juicio, en aplicación del artículo 365 del CGP.

ANTECEDENTES

BANCO FINANDINA S.A., representada legalmente *Orlando Forero Gómez* y en contra de **JULIANA VÉLEZ OCHOA**, pretendiendo la satisfacción de obligaciones dinerarias a su cargo, representada en el pagaré, allegado con la demanda, en

donde se solicitó librar mandamiento de pago de las obligaciones allí contenidas, compuestas por capital e intereses.

Por auto del **26 de julio de 2023**, se libró mandamiento de pago a favor de **BANCO FINANDINA S.A.**, representada legalmente *Orlando Forero Gómez* y en contra de **JULIANA VÉLEZ OCHOA**, en la forma pedida.

La notificación de la demandada **JULIANA VÉLEZ OCHOA** se realizó por medio de correo electrónico, el mensaje de datos fue remitido y entregado; quedando surtido el acto procesal el día **8 de septiembre de 2023** (ver folio 03 PDF “07” y folio 03 PDF “08”) cuaderno principal del expediente electrónico), de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022., sin embargo, dentro de la oportunidad procesal no se formularon por parte del demandado excepciones.

CONSIDERACIONES

Se entiende por título ejecutivo el documento auténtico que constituya plena prueba, en cuyo contenido conste la existencia a favor del demandante y a cargo del demandado de una obligación clara, expresa y actualmente exigible (art. 422 del C.G.P), que, además, debe ser líquida mediante simple operación aritmética, si se trata de pago de sumas de dinero (Art. 424 ibídem) y que reúna los requisitos de origen y de forma que exige la ley. La pretensión aquí insatisfecha se soporta en lo que dispone el art.709 del cód. de comercio.

La parte demandada fue notificada en debida forma del mandamiento de pago, sin proponer excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante, en consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el 440 del Código General del Proceso, que establece:

“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”

Aunado a lo anterior, es imperioso dar aplicación al art. 97 del C. General del Proceso, en el sentido de presumir cierta la existencia de la obligación, así como, la mora en el pago del capital y los intereses reclamados por falta de pronunciamiento respecto de los hechos y pretensiones.

Lo anterior se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito, con sujeción a lo expresado por el artículo 446 del Código General del Proceso: “(...) *cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.*”

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Medellín**.

RESUELVE:

PRIMERO: Ordenar seguir adelante la ejecución a de **BANCO FINANDINA S.A.**, representada legalmente *Orlando Forero Gómez* y en contra de **JULIANA VÉLEZ OCHOA**, en la forma establecida en el auto que libró mandamiento de pago fechado **26 de julio de 2023**, esto es por los siguientes conceptos:

“(..)

- a) Por la suma de **\$10'900.589,00** como capital, incorporado en el pagaré obrante a folio 06-07 PDF 02 del expediente electrónico del cuaderno principal.
- b) Por la suma de **\$860.501,00** por los intereses de plazo causados y no pagados desde el día 16 de marzo de 2021 hasta el 15 de junio de 2023.
- c) Por los intereses moratorios causados y no pagados sobre la suma del literal a antes mencionado, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera a partir del **02 de junio de 2023** y hasta que se dé el cumplimiento total de la obligación.

(...)”

SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE de los bienes embargados y secuestrados, así como, los que a futuro se embarguen y secuestren, para que con el producto de la subasta se cancele a la parte demandante el valor del crédito y las costas.

TERCERO: Las partes deberán aportar la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

CUARTO: Condenar en costas a la parte demandada. Por la secretaría, liquídense. Para que sean incluidas en la liquidación de costas, como agencias en derecho, se fija **0.77 SMLMV, equivalentes a la suma de \$1'000. 000.00 para el año 2024.**

QUINTO: Una vez ejecutoriada la presente providencia, remítase el presente proceso a la oficina de ejecución civil municipal para que la fase de ejecución la conozca alguno de los Juzgados creados para tal fin. Así mismo, trasládese los títulos judiciales que eventualmente existiesen en este proceso; mediante el portal virtual del Banco Agrario de Colombia, a la Oficina de Ejecución mencionada.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:
Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e418ad11a96c35a71d2d8c863d45fee80f0a72f4088ba21d80cb478e5c44c5bb**
Documento generado en 09/05/2024 03:55:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>