

Constancia secretarial:

Señor Juez, le informo que se agregó al expediente los memoriales allegados al correo institucional remitidos por la parte demandante, así mismo luego de revisado el correo electrónico del despacho, la planilla de reparto y los datos registrados en el sistema de consulta judicial, no existe ningún otro memorial pendiente por resolver.

Medellín, 22 de enero de 2024.

Geraldine Niño Villamizar.
Escribiente.



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
Medellín, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Interlocutorio	0072
Proceso	EJECUTIVO
Demandante	AGRICAPITAL S.A.S.
Demandado	LUIS ESTEBAN SÁNCHEZ BARRERO
Radicado	050014003001-2023 00393 00 KGNV
Decisión	Ordena Seguir Adelante Ejecución

Incorporado el memorial PDF “06” dentro del cuaderno principal, se tiene que, la parte demandante ha notificado en debida forma a la parte demandada a través del trámite digital de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, se le envió la demanda, y providencia que libró mandamiento de pago, y se aporta constancia de su entrega.

Por consiguiente, se procederá a proferir auto que ordena continuar la ejecución, en aplicación del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, al no presentar excepciones de ninguna índole y por cuanto a la demanda se aportó documentación que presta mérito ejecutivo en los términos del artículo 422 ibídem. Así mismo, se condenará en costas a la parte ejecutada en este juicio, en aplicación del artículo 365 del CGP.

ANTECEDENTES

AGRICAPITAL S.A.S. a través de apoderada judicial, formuló demanda ejecutiva, de mínima cuantía en contra de LUIS ESTEBAN SÁNCHEZ BARRERO, pretendiendo la satisfacción de obligaciones dinerarias a su cargo, representada en

los pagarés, allegados con la demanda, en donde se solicitó librar mandamiento de pago de las obligaciones allí contenidas, compuestas por capital e intereses.

Por auto del **17 de abril de 2023**, se libró mandamiento de pago a favor de AGRICAPITAL S.A.S y en contra de LUIS ESTEBAN SÁNCHEZ BARRERO, en la forma pedida.

La notificación del demandado, se realizó por medio de correo electrónico, el mensaje de datos fue remitido y entregado; quedando surtido el acto procesal el día **29 de julio de 2023** (ver folio 04 PDF “06” cuaderno principal del expediente electrónico), de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022., sin embargo, dentro de la oportunidad procesal no se formularon por parte del demandado excepciones.

CONSIDERACIONES

Se entiende por título ejecutivo el documento auténtico que constituya plena prueba, en cuyo contenido conste la existencia a favor del demandante y a cargo del demandado de una obligación clara, expresa y actualmente exigible (art. 422 del C.G.P), que, además, debe ser líquida mediante simple operación aritmética, si se trata de pago de sumas de dinero (Art. 424 ibídem) y que reúna los requisitos de origen y de forma que exige la ley.

Luego, el título valor es un documento necesario para legitimar el derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora, siendo sus características la legitimación, la literalidad, la autonomía y la incorporación. (Art. 619 del Código de Comercio).

Con respecto a los documentos aportados como base del recaudo, se observa que se trata de un pagaré que reúnen los requisitos consagrados en los artículos 621 y 709 del Cód. Comercio, que establece que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles, razón por la cual se procedió de conformidad con el libelo demandatorio librando el correspondiente mandamiento de pago ejecutivo.

La parte demandada fue notificada en debida forma del mandamiento de pago, sin proponer excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante, en consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el 440 del Código General del Proceso, que establece:

“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el

mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”

Aunado a lo anterior, es imperioso dar aplicación al art. 97 del C. General del Proceso, en el sentido de presumir cierta la existencia de la obligación, así como, la mora en el pago del capital y los intereses reclamados por falta de pronunciamiento respecto de los hechos y pretensiones.

Lo anterior se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito, con sujeción a lo expresado por el artículo 446 del Código General del Proceso: “(...) *cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.*”

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Medellín**.

RESUELVE:

PRIMERO: Ordenar seguir adelante la ejecución a favor **AGRICAPITAL S.A.S.** representando legalmente por *Juan Sebastián Correa Correa* o *quien haga sus veces*, y en contra de **LUIS ESTEBAN SÁNCHEZ BARRERO**, en la forma establecida en el auto que libró mandamiento de pago de **17 de abril de 2023**, esto es por los siguientes conceptos:

“(...)”

a. Por la suma de \$2'388.277, oo como capital del crédito incorporado en el pagaré obrante a folio 5 al 8 del expediente electrónico (PDF 02).

b. Por los intereses de plazo causados y no pagados por la suma de \$ 362.188, oo desde el 05 de abril de 2022 hasta el 05 de abril de 2023.

c. Por la suma de \$56.770, oo por concepto del seguro de vida desde el 20 de julio de 2022 hasta el 20 de marzo de 2023. (folio 10 PDF 02)

d. Por la suma de \$8.110, oo por concepto de seguro de vida causados y no pagados y hasta que se dé el cumplimiento total de la obligación.

e. Por los intereses moratorios causados y no pagados sobre el capital, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el 06 de marzo de 2023 y hasta que se dé el cumplimiento de la obligación. (...)”

SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE de los bienes embargados y secuestrados, así como, los que a futuro se embarguen y secuestren, para que con el producto de la subasta se cancele a la parte demandante el valor del crédito y las costas.

TERCERO: Las partes deberán aportar la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

CUARTO: Condenar en costas a la parte demandada. Por la secretaría, liquídense. Para que sean incluidas en la liquidación de costas, como agencias en derecho, se fija la suma de **\$226. 000.oo**

QUINTO: Una vez ejecutoriada la presente providencia, remítase el presente proceso a la oficina de ejecución civil municipal para que la fase de ejecución la conozca alguno de los Juzgados creados para tal fin. Así mismo, trasládese los títulos judiciales que eventualmente existiesen en este proceso; mediante el portal virtual del Banco Agrario de Colombia, a la Oficina de Ejecución mencionada

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:
Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29f1458718bd977af3e072cc2a0b8fbb7632e9bf7909f029bb19c894aacc4130**
Documento generado en 22/01/2024 11:23:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>