



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

INTERLOCUTORIO	1497
PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANTE	URBANIZACIÓN "TORRES DE PARMA VALLADOLID" -P.H
DEMANDADO	<ul style="list-style-type: none"><li>- HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DEL SEÑOR JORGE HERNANDO LOPERA LOPERA.</li><li>- HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE LA SEÑORA MARIA RUBIELA LOPERA LOPERA</li></ul>
RADICADO	05 001 40 03 001 <b>2024 00157</b> 00 JCOZ
DECISIÓN	<ul style="list-style-type: none"><li>- NO REPONE</li><li>- ADICIONA INFORMACION AL AUTO</li><li>- ORDENA EMPLAZAR</li></ul>

**I. ASUNTO A TRATAR**

Procede el Juzgado a resolver sobre el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte actora contra el auto del **16 de febrero de 2024**, que libró mandamiento ejecutivo.

**II. ANTECEDENTES**

La presente demanda le fue repartida a este Juzgado el **16 de enero de 2024**, misma que luego de su estudio fue admitida mediante auto que libró mandamiento ejecutivo del **16 de febrero** del mismo año.

El auto que libró mandamiento ejecutivo fue notificado por estados el día **19 de febrero de 2024**. En dicho auto en su numeral segundo, se ordenó notificar a los demandados la providencia mencionada.

El mismo **19 de febrero** y dentro del término de ejecutoria del auto, la apoderada de la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio adicionar el auto del **16 de febrero**.

### III. FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Mediante memorial presentado el **19 de febrero de 2024**, la apoderada de la parte demandante manifiesta su desacuerdo con el auto proferido el **16 de febrero** del mismo año por medio del cual se libró mandamiento ejecutivo. El argumento con el que la apoderada de la parte demandante sustenta el recurso, estriba en que el Despacho en el numeral segundo del auto omitió ordenar el emplazamiento de los herederos indeterminados de la señora **MARIA RUBIELA LOPERA LOPERA** y del señor **JORGE HERNANDO LOPERA LOPERA** de conformidad con el artículo 108 del Código General del Proceso, el cual, se encuentra actualmente supeditado al artículo 10° de la Ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, solicita reponer el auto o en subsidio se adicione el mismo con la orden de emplazar a los herederos indeterminados de los sujetos mencionados.

### IV. CONTRADICCIÓN DEL RECURSO

No la hubo, en tanto que la parte pasiva, aún no ha sido notificada.

### V. CONSIDERACIONES

Dispone el artículo 318 del Código General del Proceso que: *“(...) el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, (...) para que se revoquen o se reformen”*.

Con este recurso se busca que el mismo funcionario que profirió la decisión sea el que vuelva sobre ella, y si es del caso reconsiderarla en forma total o parcial, lo haga.

#### **Recurso de Reposición:**

*«El recurso de reposición es un medio de impugnación de las providencias judiciales cuya función consiste en que el mismo funcionario que la profirió pueda corregir los errores de*

*juicio y, eventualmente, de actividad que aquéllas padezcan, como consecuencia de lo cual podrán ser revocadas, modificadas o adicionadas. De esa manera, los fundamentos fácticos, probatorios y jurídicos de la decisión constituyen el objeto legítimo del ejercicio dialéctico propio de los recursos.*

*De allí que la discusión ha de partir de lo plasmado en el proveído que genera la inconformidad con el propósito de demostrarle al funcionario que se equivocó y que, además, la decisión le ha causado agravio al sujeto que impugna»*

Normativamente se encuentra regulado en los artículos 318 y 319 del Código general del proceso, donde quedaron establecidos los términos de su procedencia, oportunidad y trámite.

Sería del caso entrar a resolver la reposición, si no fuera porque el estatuto procesal contempla una vía procesal distinta a la reposición y consistente en la adición de providencias, cuando quiera que se ha omitido resolver sobre algún punto de derecho. Pues bien, aquí no se trata de una discusión en torno a puntos de derecho, si no que hubo una falencia procesal al momento de proferir el mandamiento de pago, dejando de ordenar un emplazamiento que la ley consagra.

A su turno, dispone el artículo 287 del mismo estatuto;

*“Adición: “(...) Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término. (...)”*

Conforme las reglas indicadas, considera el Despacho que, en aras de salvaguardar los principios superiores que rigen el ordenamiento jurídico, con pleno reconocimiento de la legalidad a la que deben sujetarse las actuaciones que se produzcan en ejercicio de la función jurisdiccional y con observancia del debido proceso, el Despacho procede a acoger la petición subsidiaria de la apoderada de la demandante, concerniente en que se adicione el auto que libró mandamiento ejecutivo el día **16 de febrero de 2024**, por lo que se agregará el numeral CUARTO ordenando el emplazamiento de los herederos indeterminados de la señora **MARIA RUBIELA LOPERA LOPERA** y del señor **JORGE HERNANDO LOPERA LOPERA** de conformidad con lo señalado en el artículo 108 del

Código General del Proceso, el cual, se encuentra actualmente supeditado al artículo 10° de la Ley 2213 de 2022.

Conforme a lo dicho, dado que la adición del numeral que ordena el emplazamiento resolverá el objeto del recurso de reposición, no existe objeto sobre el cual reponer.

Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto del **16 de febrero de 2024** mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo, por lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO:** No obstante, lo anterior, se **ADICIONA** al auto que libró mandamiento ejecutivo del **16 de febrero de 2024** el numeral **CUARTO**, el cual quedará así:

**“CUARTO. ORDENA EL EMPLAZAMIENTO** de los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA RUBIELA LOPERA LOPERA** y del señor **JORGE HERNANDO LOPERA LOPERA**, conforme lo regulado por el artículo 108 y 293 del Código General del Proceso y el artículo 10° de la Ley 2213 de 2022, dicha información deberá ser publicada en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito, en ese orden de ideas se ordena que una vez en firme este proveído por Secretaría se realice la publicación.

El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro y si dentro del término antes mencionado la persona emplazada no comparece, el Despacho le designará Curador Ad Litem con quien se surtirá la notificación y se continuará con el trámite del proceso

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Ramirez Serna**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c8f08d7ecc031c6e9c300fcfcc6eaa60a12ae644f0c8f6845cd3b4a653cc1f8**

Documento generado en 07/05/2024 02:40:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**