



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

INTERLOCUTORIO	1500
PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANTE	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. (SUBROGATARIO LONGITUD INMOBILIARIA S.A.S)
DEMANDADO	ALAIN ANTONIO VELEZ ECHEVERRY DICKSON ANTONIO VELEZ ECHEVERRI
RADICADO	05 001 40 03 001 <b>2023 01581</b> 00 JCOZ
DECISIÓN	ACCEDE AL RECURSO – REPONE PROVIDENCIA

**I. ASUNTO A TRATAR.**

Concierne desatar los pronunciamientos respecto al recurso de reposición presentado por la apoderada de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. (Subrogatario LONGITUD INMOBILIARIA S.A.S)**, contra el auto del **11 de marzo de 2024**.

**II. ANTECEDENTES DEL RECURSO**

La presente demanda le fue repartida a este Juzgado el **30 de noviembre de 2023**. Luego de su estudio y verificación del cumplimiento de requisitos de Ley, se libró mandamiento ejecutivo mediante auto nro. 804 del **11 de marzo de 2024**.

El día **14 de marzo de 2024**, la apoderada de la parte demandante, dentro del término de ejecutoria del auto, interpuso recurso de reposición.

**III. FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Mediante memorial presentado el **14 de marzo de 2024**, la apoderada de la parte demandante manifiesta su desacuerdo con el auto **nro. 804** proferido el **11 de marzo de 2024**, por medio del cual se libró mandamiento ejecutivo. El argumento con el que la apoderada de la parte demandante sustenta el recurso, estriba en que el Despacho en el numeral primero de la parte resolutive omitió el cobro de los cánones de arrendamiento **con su respectiva indexación**, por lo cual se inició la presente acción ejecutiva.

Para lo anterior, trae a colación la sentencia 46984 del 29 de junio de 2016: “(..)... *la indexación es la simple actualización de la moneda para contrarrestar la devaluación de la misma por el transcurso del tiempo, dada la generalizada condición inflacionaria de la economía nacional. (..).*”

Asimismo, el Consejo de Estado mediante sentencia 2008-00329 del 23 de marzo de 2017, sostiene “*La indexación sirve como un instrumento equilibrador del fenómeno de la depreciación que sufre la moneda nacional por efecto de la pérdida del poder adquisitivo del dinero, debido a las fluctuaciones del sistema económico del país. El ajuste de valor obedece al hecho notorio de la constante y permanente devaluación de la moneda, que disminuye, en forma continua, el poder adquisitivo del ingreso, por lo que disponer la indexación, es una decisión ajustada a la ley y un acto de equidad, cuya aplicación por parte del Juez encuentra sustento en nuestro máximo ordenamiento jurídico, como lo consagra el artículo 230 de la Carta*”.

Es por esto que expone ser procedente indexar las sumas adeudadas por concepto de cánones de arrendamiento hasta la solución pago total de la obligación por parte de los demandados, y solicita al Despacho reponer el auto objeto de recurso.

#### **IV. CONTRADICCIÓN DEL RECURSO**

No la hubo. en razón a que la parte pasiva aún no se ha notificado en esta acción.

#### **V. CONSIDERACIONES**

Dispone el artículo 318 del Código General del Proceso que: “(...) *el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, (...) para que se revoquen o se reformen*”.

Con este recurso se busca que el mismo funcionario que profirió la decisión sea el que vuelva sobre ella, y si es del caso reconsiderarla en forma total o parcial, lo haga.

### **Recurso de Reposición:**

*«El recurso de reposición es un medio de impugnación de las providencias judiciales cuya función consiste en que el mismo funcionario que la profirió pueda corregir los errores de juicio y, eventualmente, de actividad que aquéllas padezcan, como consecuencia de lo cual podrán ser revocadas, modificadas o adicionadas. De esa manera, los fundamentos fácticos, probatorios y jurídicos de la decisión constituyen el objeto legítimo del ejercicio dialéctico propio de los recursos.*

*De allí que la discusión ha de partir de lo plasmado en el proveído que genera la inconformidad con el propósito de demostrarle al funcionario que se equivocó y que, además, la decisión le ha causado agravio al sujeto que impugna»*

Normativamente se encuentra regulado en los artículos 318 y 319 del Código general del proceso, donde quedaron establecidos los términos de su procedencia, oportunidad y trámite.

## **VI. CASO CONCRETO**

Del presente asunto, la apoderada de la parte demandante pretende que se reponga el auto del **11 de marzo de 2024**, el cual omitió, según él, incluir la indexación de los cánones de arrendamiento.

Expone que el Despacho al proferir el auto, no se pronunció de manera completa frente a la petición primera, esto es, en lo relacionado con la indexación de las sumas de dinero adeudadas y hasta la solución o pago total de la obligación.

De lo anterior, se pudo evidenciar que efectivamente el apoderado del demandante en el libelo genitor solicita, junto con el valor del canon de arrendamiento, la indexación de cada valor así:

*“Por la suma de OCHOCIENTOS ONCE MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS (\$811.757) correspondiente al saldo Canon Arrendamiento del 1 de marzo de 2020 al 31 de marzo de 2020 indemnizado el día 17 de abril de 2020, más la indexación de esta suma hasta la solución o pago total de la obligación.*

- Por la suma de DOS MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS PESOS (\$2.283.600) correspondiente al Canon Arrendamiento del 1 de abril de 2020 al 30 de abril de 2020 indemnizado el día 17 de abril de 2020, más la indexación de esta suma hasta la solución o pago total de la obligación.*

- Por la suma de DOS MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS PESOS (\$2.283.600) correspondiente al Canon Arrendamiento del 1 de mayo de 2020 al 31 de mayo de 2020 indemnizado el día 17 de junio de 2020, más la indexación de esta suma hasta la solución o pago total de la obligación.*

- Por la suma de SEISCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL OCHENTA PESOS (\$685.080) correspondiente al Canon Arrendamiento del 1 de junio de 2020 al 9 de junio de 2020 indemnizado el día 16 de junio de 2020, más la indexación de esta suma hasta la solución o pago total de la obligación”.*

Es por eso que, mediante su escrito solicita que se reponga el auto incluyendo además del capital, la indexación de cada canon de arrendamiento hasta la solución o pago total de la obligación.

De conformidad con lo expuesto, considera el Despacho que, en aras de salvaguardar los principios superiores que rigen el ordenamiento jurídico, con pleno reconocimiento de la legalidad a la que deben sujetarse las actuaciones que se produzcan en ejercicio de la función jurisdiccional y con observancia del debido proceso, el Despacho procede a reponer el auto nro. **804** que libró mandamiento ejecutivo el día **11 de marzo de 2024**, y se reconocerá además del capital, la indexación de cada canon de arrendamiento hasta la solución o pago total de la obligación tal como lo solicitó la parte actora.

Por lo que el Juzgado,

## **VII. RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** el auto del **11 de marzo de 2024** que libró mandamiento de pago, en su numeral primero de la parte resolutive; al que se le adiciona un párrafo respecto de la indexación; el cual quedará así:

“Por concepto de indexación sobre los valores dinerarios, señalados en las pretensiones, hasta la solución o pago total de la obligación”

**SEGUNDO:** En todo lo demás, la providencia se mantendrá incólume.

**TERCERO:** Notifíquese a la parte demandada esta providencia conjuntamente con el mandamiento de pago inicial.

**NOTIFÍQUESE**

JCOZ

Firmado Por:  
Gustavo Adolfo Ramirez Serna  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 7071d258a400aadd58e30dcac29959012f74f2d79fe17a5c2dbc01a1b44b568b

Documento generado en 07/05/2024 02:40:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>