

CONSTANCIA SECRETARIAL.

Le informo señor Juez que, notificado el demandado vía correo electrónico, y revisado el correo electrónico del Juzgado y el sistema de siglo XXI de la Rama Judicial, el demandado no presentó escrito alguno de excepciones dentro del término legal para ello. A Despacho.

Medellín, 24 de abril de 2024.

JOSÉ DIEGO MEJÍA VÉLEZ  
Oficial mayor



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.**

Medellín, veinticuatro (24) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Interlocutorio	1338
PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANTE	COOPANTEX COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CREDITO.
DEMANDADO	SEBASTIAN OSPINA CARDONA.
RADICADO	05001 40 03 001 2024 0234 00
DECISION	ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION CONDENA EN COSTAS.

Obrante en el Cdo Ppal del expediente digital el PDF 06 respecto de la notificación surtida al demandado conforme los arts. 291 y 292 del C. G. del P., se determina sobre la procedencia de seguir adelante la ejecución dentro del presente auto.

**ANTECEDENTES**

**COOPANTEX COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CREDITO** representada legalmente *por Luis Herman Tirado Cadavid* con asistencia de apoderado judicial presentó demanda ejecutiva en contra de **SEBASTIAN OSPINA CARDONA** pretendiendo la satisfacción de obligaciones dinerarias a su cargo, representada en un

pagaré, allegado con la demanda, en donde se solicitó librar mandamiento de pago de las obligaciones allí contenidas, compuestas por capital e intereses.

Por auto del **27 de febrero del año en curso** se libró mandamiento de pago a favor de **COOPANTEX COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CREDITO** en contra de **SEBASTIAN OSPINA CARDONA**

La notificación del demandado se realizó conforme las disposiciones de los arts 291 y 292 del C. G. del P. en la dirección física reportada a la demanda, esto es, calle 9 Sur nro.79C-151 de esta ciudad, tanto la citación personal como la notificación por aviso. Dentro de la oportunidad procesal no se formuló excepciones. El término para proponerlas y replicar la acción venció, y el demandado no allegó escrito alguno de contestación a la demanda.

### **CONSIDERACIONES**

Se entiende por título ejecutivo el documento auténtico que constituya plena prueba, en cuyo contenido conste la existencia a favor del demandante y a cargo del demandado de una obligación clara, expresa y actualmente exigible (art. 422 del C.G.P), que, además, debe ser líquida mediante simple operación aritmética, si se trata de pago de sumas de dinero (Art. 424 ibídem) y que reúna los requisitos de origen y de forma que exige la ley.

Luego, el título valor es un documento necesario para legitimar el derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora, siendo sus características la legitimación, la literalidad, la autonomía y la incorporación. (Art. 619 del Código de Comercio).

Con respecto a los documentos aportados como base del recaudo, se observa que se trata de un pagaré que reúnen los requisitos consagrados en el artículo 709 del Código de Comercio, toda vez que contienen una orden incondicional de pagar una suma de dinero, el nombre del girado, el nombre de la persona a quien debe hacerse el pago, la indicación de ser pagadera a la orden o al portador y la forma de vencimiento.

Cumple además el requisito que establece el artículo 621 Ibídem, en cuanto a la firma del creador de dicho título valor, esto es, quien lo suscribió.

Por lo anterior, se puede deducir que, desde el punto de vista de los requisitos legales, se encuentran reunidas las calidades del título valor y que al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso, se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles, razón por la cual se procedió de conformidad con el libelo demandatorio, librando el correspondiente mandamiento de pago ejecutivo.

La parte demandada fue notificada en debida forma del mandamiento de pago, quien no propuso excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante, en consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el 440 del Código General del Proceso, que establece:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Aunado a lo anterior, es imperioso dar aplicación al art. 97 del C. General del Proceso, en el sentido de presumir cierta la existencia de la obligación, así como la mora en el pago del capital y los intereses reclamados por falta de pronunciamiento respecto de los hechos y pretensiones.

Se concederá el término judicial de 10 días a las partes para que presenten la liquidación del crédito, con sujeción a lo expresado por el artículo 446 del Código General del Proceso: “(...) cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquélla de éstos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.”

Por lo anterior, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** SEGUIR adelante con la ejecución en favor de **COOPANTEX COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CREDITO** representada legalmente por *Luis Herman Tirado Cadavid* con asistencia de apoderado judicial presentó demanda

ejecutiva en contra de **SEBASTIAN OSPINA CARDONA** por las siguientes sumas de dinero:

- **VEINTIDOS MILLONES ONCE MIL CUARENTA Y NUEVE PESOS (\$22.011.049 M/L)**, por concepto de capital contenido en el pagaré No. 1172476.
- Por los intereses corrientes causados desde el 7 de mayo de 2023 hasta el 7 de junio de 2023, por valor de TRESCIENTOS DIECINUEVE MIL CIENTO SESENTA PESOS (\$319.160 M/L).
- Por los intereses legales moratorios a la tasa máxima legal permitida por La Superintendencia Financiera, desde el 8 de junio de 2023 hasta el día que se efectúe el pago total, de la obligación a la tasa máxima permitida por ley.

**SEGUNDO:** Advertir que, a la ejecutoria del presente auto, las partes podrán presentar liquidación del crédito, conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del CGP.

**TERCERO:** DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como los que a futuro se embarguen y secuestren, para que con el producto de la subasta se pague el crédito y las costas a la parte actora.

**CUARTO:** Las costas del proceso son a cargo de la parte demandada. Se fijan como agencias en derecho la suma **1.50 del SMMLV (EQUIVALENTE a \$1.950.000 del salario del año 2024)**.

**QUINTO:** En firme el presente proveído, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto ante los jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad. una vez cumplidos los parámetros establecidos por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE**

jdmv

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Ramirez Serna**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1e193780029b070e00d0c7acc5f4aac4ebe6cdc6e30cc3730b7af48f3a0b3a1**

Documento generado en 24/04/2024 11:15:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**