



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.**  
**Medellín, diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024).**

<b>Interlocutorio</b>	074
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO.
<b>Demandante</b>	EDIFICIO INVERSIONES E INDUSTRIA P.H.
<b>Demandado</b>	EDUARDO LUIS MERCADO GUEVARA.
<b>Radicado</b>	05 001 40 03 <b>001 202301518 00</b>
<b>Temas y subtemas</b>	NIEGA MANDAMIENTO DE PAGO.

Antes de resolver lo referente a la viabilidad de librar mandamiento de pago dentro de la presente demanda ejecutiva singular aquí presentada, este despacho considera pertinente el hacer las siguientes

**CONSIDERACIONES**

Conforme a lo presupuestado por el artículo 422 del Código General del Proceso, se entiende por Título Ejecutivo, en términos muy generales, todos aquellos documentos públicos y privados contentivos de obligaciones claras, expresas y exigibles. A continuación, se hará un breve apunte respecto del contenido semántico que le es propio a cada uno de estos términos:

De conformidad con la norma legal citada, sea cual fuere el origen de la obligación contenida en el documento público o privado, para que pueda demandarse ejecutivamente requiere de ciertas características: Que la obligación sea clara, expresa y exigible

**a. Que la obligación sea clara:** consiste en que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados; tanto su objeto (obligación real o personal), como sus sujetos (acreedor y deudor), además de la descripción de la manera como se ha de llevar a cabo la prestación (**plazo o condición**), presupuesto sin el cual no sería posible

determinar con la certeza requerida el momento de su exigibilidad y la verificación de un eventual incumplimiento.

**b. Que la obligación sea expresa:** quiere decir que se encuentre debidamente determinada, especificada y patentada en el documento ejecutivo. Esta determinación, por tanto, solamente es posible hacerse por escrito. En otras palabras, este requisito se cumple cuando los elementos constitutivos de una obligación que se pueda llamar clara se hacen constar por escrito en un instrumento que servirá de prueba inequívoca de la existencia de una obligación.

**c. Que la obligación sea exigible:** Significa que únicamente es ejecutable la obligación pura y simple, o que, habiendo estado sujeta a plazo o a condición suspensiva, se haya vencido aquel o cumplido ésta, sea por mandato legal o por acuerdo entre las partes contractuales. (Juan Guillermo Velásquez “De los procesos ejecutivos”... por lo tanto, en el título ejecutivo necesariamente debe plasmarse una obligación de dar, de hacer o de no hacer, y esa obligación deber ser expresa, clara y exigible, requisitos que se reitera, predicables de cualquier título ejecutivo, no importa su origen.

Por su parte, la ley 675 de 2.001 en su art. 48 establece que el documento que presta merito ejecutivo para obtener el cobro coactivo de las obligaciones en mora, será la certificación expedida por el administrador, de allí, que, al momento de expedirse una certificación, esta cumpla con las condiciones que prescribe el artículo 422 del CGP, norma que complementa lo dispuesto por la citada ley.

Así las cosas, analizado el libelo genitor y sus documentos anexos, encuentra el Despacho que se aporta como documento base de la ejecución una CERTIFICACION de las cuotas de administración en mora de la oficina 505 del EDIFICIO INVERSIONES E INDUSTRIA P.H., en dicha certificación y respecto de la casilla de causación mes y año, no es claro en cuanto al año, ya que allí se habla de los años 2022 y 2023, además de que la certificación no guarda relación con las pretensiones de la demanda respecto de la fecha del mes y año que se pretende, pues en dichas pretensiones se habla de los años 2021 y 2022 respectivamente.

Por lo tanto, la certificación expedida no es clara y precisa, y no cumple con lo establecido en la norma antes citada, razón por la cual no presta merito ejecutivo.

En consecuencia, habrá de negarse la orden de apremio deprecada en el libelo genitor, por falta de uno de los presupuestos procesales de la acción ejecutiva.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento ejecutivo a favor del EDIFICIO INVERSIONES E INDUSTRIA P.H. en contra de EDUARDO LUIS MERCADO GUEVARA por las razones expuestas anteriormente.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se ordena devolver los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE**

jdmv

Firmado Por:  
Gustavo Adolfo Ramirez Serna  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 00cae3c56bbdaf3ef0ad1cb55a7b867ee21ff3c497ba284039e267fea7a6fbc9

Documento generado en 19/01/2024 11:47:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>