



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
Medellín, diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto	0049
Proceso	VERBAL – NULIDAD POR SIMULACIÓN
Demandante	MONICA LUCIA MORENO LONDOÑO
Demandado	JOSE HUMBERTO GOMEZ GARRO
Radicado	05001 40 03 001 2024 00036 00
Asunto	INADMITE DEMANDA

Del control de legalidad de la presente demanda, observa el Despacho que se incurre en diversas falencias en relación con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso y en la Ley 2213 de 2022, por lo que deberán cumplirse los requerimientos que a continuación se enlistan:

1. Como se pretende la declaración de nulidad del acto escriturario de compraventa contenido en la E.P. No. 2877 del 19-09-2014 otorgada en la Notaría 21 de Medellín, celebrado entre MONICA MORENO LONDOÑO y YULIANA ANDREA GOMEZ ECHEVERRY, la segunda debe ser convocada por pasiva y que si ha fallecido, habrá de convocarse a sus herederos a quienes se les haya adjudicado la herencia, especialmente el bien en litigio en caso de haberse adelantado el juicio sucesorio de esta, en su defecto, se habrán de convocar a sus herederos determinados e indeterminados.
2. Toda vez que se pretende la declaración de nulidad del acto escriturario contenido en la E.P. No. 1114 del 18-04-2023 otorgada en la Notaría 21 de Medellín, entre YULIANA ANDREA GOMEZ ECHEVERRY y GEORGINA DELSOCORRO ECHEVERRY CIRO, ambas deben ser convocadas por pasiva y que si la primera actúa a través de apoderado, se ha de acreditar tal calidad. Si la representada GOMEZ ECHEVERRY ha fallecido, habrá de convocarse a sus herederos en caso de haberse adelantado el juicio sucesorio de esta, en su defecto se habrán de convocar a sus herederos determinados e indeterminados.

3. En los dos casos de los numerales que anteceden, ha de acreditarse el requisito de procedibilidad y/o conciliación extrajudicial.
4. En cuanto a las nuevas personas que se deben vincular se cumplirá con el precepto del Art. 6º de la ley 2213 de 2023, informando el canal digital donde deben ser notificadas las partes.
5. Así mismo conforme a la norma en cita, allegará prueba de haber enviado copia de la demanda y sus anexos a los demandados por correo electrónico o en su defecto de forma física.
6. En cuanto al intento de conciliación extrajudicial fallido que se llevó a cabo en la Notaría Única de Cimitarra, Santander del Sur, el 22-10-2022, con el mismo no se suple el requisito de procedibilidad antes referido, de un lado, por cuanto allí no fueron convocadas todas las personas que procede vincular por pasiva según se viene de indicar, de otro, porque el objeto de dicha conciliación difiere sustancialmente del objeto perseguido a través de la presente demanda, conforme consta en la solicitud presentada ante dicha Notaría (fls. 64 pdf 04)
7. En los términos del Art. 74 C.G.P., se allegará nuevo poder que contenga al menos los siguientes requisitos a fin que el mismo sea suficiente: (i) que faculte al apoderado para instaurar demanda Verbal de Menor Cuantía con pretensión de nulidad por simulación y/o por las razones que se consideren, (ii) que se faculte para dirigir la demanda en contra de todas las personas que deben ser demandadas, (iii) que en el poder se incluyan todos los actos escriturarios cuya declaratoria de nulidad se pretende, en tanto en el allegado con la demanda sólo se refiere la E.P. 2877 del 19-09-2014, y sólo en contra de JOSE HUMBERTO GOMEZ GARRO, quien no estaría legitimado por pasiva por no haber sido con quien la demandante celebró el contrato de compraventa, (iv) que faculte al apoderado para impetrar todas y cada una de las pretensiones que eleva en la demanda, ya que para varias de las referidas en el escrito introductor no fue autorizado en el poder aportado.

8. Adecuará la pretensión primera principal señalando la fecha exacta de la escritura pública allí referida, de suerte que no quede duda sobre la identificación de la misma.
9. En el mismo sentido adecuará la pretensión consecuencial de la anterior, identificando plenamente el acto escriturario cuya cancelación de su registro se pretende.
10. Adecuará la segunda pretensión principal, solicitando o la consecuente nulidad de la misma al declarar la simulación, o la nulidad por simulación del acto allí celebrado, caso en el cual estaría de más la denominada pretensión subsidiaria de la segunda principal.
11. Excluirá la denominada tercera pretensión principal y subsidiaria; en su defecto concretará el pedimento que con la misma se pretende, a efectos de dar cumplimiento al contenido del Nral. 4. del Art. 82 C.G.P.: “ Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.”
12. Se tendrá en cuenta que al elevar las pretensiones no se solicitan las restituciones mutuas que corresponda hacer conforme los hechos de la demanda y lo que eventualmente se pruebe en el proceso, lo cual de presentarse alguna en este sentido igual se habrá de incluir en el poder.
13. Adicionará el acápite denominado competencia, para precisar en concreto cual es la cuantía de la demanda y su monto.
14. En cuanto a la prueba documental adosada se servirá indicar en cuántos folios se allega cada una y el fin con el cual se presenta la prueba.
15. En el mismo sentido y de ser el caso, se indicarán los documentos que los demandados tengan en su poder, para que los aporten.
16. Ajustará la solicitud de prueba testimonial conforme las prescripciones del Art. 212 C.G.P.: “Cuando se pidan testimonios deberá expresarse el nombre, domicilio, residencia o lugar donde pueden ser citados los testigos, y enunciarse concretamente los hechos objeto de la prueba”, en cuanto a los testimonios solicitados que no cumplen tal precepto. Lo

anterior si se tiene en cuenta que el Art. 213 ibídem, dispone que “Si la petición reúne los requisitos indicados en el artículo precedente”, de donde se concluye que si no los reúne, como en el caso ocurre, no será procedente el decreto de dicha prueba.

17.En el mismo sentido se tendrá en cuenta que los hechos sobre los cuales han de declarar los testigos serán aquellos de los que hayan tenido conocimiento directo.

Por lo anterior, el Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda promovida por MONICA LUCIA MORENO LONDOÑO contra JOSE HUMBERTO GOMEZ GARRO.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días a la parte demandante para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazar la demanda.

NOTIFÍQUESE,

Firmado Por:
Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 50d93d6a5972e1bc436835488584f99303dee316fdd23da2c0be0f727845e991

Documento generado en 19/01/2024 11:47:14 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>