



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>Sustanciación</b>	0898
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO
<b>Demandante</b>	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA - BBVA COLOMBIA
<b>Demandados</b>	AB TECH SAS FABIO ANDRÉS BOLIVAR OSORIO
<b>Radicado</b>	05001 40 03 001 <b>2024 00414</b> 00 KGNV
<b>Asunto</b>	DEJA SIN EFECTO PROVIDENCIA – REQUIERE.

**I. ASUNTO A TRATAR**

Entra el Juzgado de manera oficiosa y sin que el auto anterior se encuentre ejecutoriado a hacer saneamiento del proceso en aplicación de lo consagrado en el artículo 132 del C. General del Proceso en el asunto de la referencia, en tanto que se ha dejado por fuera del proceso a uno de los sujeto procesales, debidamente demandado.

**II. ANTECEDENTES**

Mediante demanda repartida a este Juzgado el día 13 de febrero de 2024, el BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA - BBVA COLOMBIA representada legalmente *Mario Pardo Bayona*, a través de apoderada presentó demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de la sociedad AB TECH SAS y el señor FABIO ANDRES BOLIVAR OSORIO.

Posteriormente, se libró mandamiento de pago por auto del día 22 de febrero sólo en relación con el señor FABIO ANDRES BOLÍVAR OSORIO, dejando por fuera del trámite procesal a la sociedad AB TECH SAS, pese a que también se estaba pretensionando y esgrimiendo hechos en su contra.

Al momento de procederse con la integración del contradictorio, se notificó a los dos sujeto procesales inicialmente demandados, es decir, a la persona natural y a la persona jurídica, sin tener en cuenta que realmente el mandamiento de pago sólo lo era respecto del señor BOLÍVAR OSORIO.

Por último, se profirió auto que ordena seguir adelante la ejecución, solamente respecto del señor BOLÍVAR OSORIO, es decir, nuevamente el Juzgado deja por fuera a la sociedad demandada de todo el trámite procesal.

### **III. CONSIDERACIONES**

A la luz de lo preceptuado por el artículo 132 del C. General del Proceso, según el cual *Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades procesales u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrá alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación;* se impone en esta oportunidad entrar a corregir y sanear las irregularidades presentadas al interior del proceso.

En materia de notificación, establece el artículo 290 ib que al demandado (entiéndase como parte procesal que puede estar conformada por un único sujeto o por pluralidad de sujetos procesales) debe notificársele personalmente el auto admisorio de la demanda o el mandamiento ejecutivo.

Por su parte el artículo 422 ib., señala que *pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que*

*provenzan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condenan (...)*

A su turno el artículo 430 ib, prevé que: *presentada la demanda acompañada del documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento de pago ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuera procedente, o en la que aquél considere legal. (...)*

#### **IV. DE LAS IRREGULARIDADES OCURRIDA EN EL PROCESO.**

Como primer punto, el Juzgado omitió librar mandamiento de pago en contra de AB TECH SAS, a pesar de que la parte actora, desde el libelo genitor, lo solicitaba y no haberlo hecho violentó todas las garantías procesales de la parte actora, quien, también tiene derecho a un proceso justo con el respeto del debido proceso, concretamente lo dispuesto por los artículos 290 422, 430 y 440 C. General del Proceso.

Como segundo, se procedió a notificar a la sociedad demandada, sin estar formalmente vinculada al mandamiento de pago, pues solo se libró orden de apremio en contra del señor BOLÍVAR OSORIO.

Posteriormente y mediante auto del día 15 de abril hogaño, que aún no se ejecutoria, ordenó seguir adelante la ejecución, sólo contra el señor FABIO ANDRES BOLÍVAR OSORIO, es decir, mantuvo en el tiempo y en el proceso la irregularidad de dejar por fuera a la sociedad demandada, lo cual, reitera el Juzgado, quebranta los más elementales principios del derecho, en especial el respeto al principio de legalidad y de congruencia que debe imperar en toda actuación judicial o administrativa.

Por lo brevemente expuesto el Juzgado entrará a dejar sin efecto procesal y sustancia el auto que ordenó seguir adelante la ejecución, y en su lugar, adicionará

el mandamiento de pago, haciéndolo extensivo a la sociedad demandada, para que una vez hecho esto, la parte actora, proceda a notificar nuevamente a la sociedad y una vez le haya vencido el término de ley, continuar con la etapa procesal correspondiente.

Con fundamento en lo anterior, el Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Medellín.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SANEAR** las irregularidades advertidas en esta providencia y para tal efecto, se DEJA SIN VALOR NI EFECTO PROCESAL Y SUSTANCIAL, el auto fechado 15 de abril de 2024, mediante el cual se ordenó seguir adelante con la ejecución, sólo contra el señor FABIO ANDRÉS BOLÍVAR OSORIO.

**SEGUNDO:** ADICIONAR el mandamiento de pago fechado, 22 de febrero de 2024 en el sentido de hacer extensivo el mismo en contra de la sociedad **AB TECH SAS**, representada legalmente por el señor BOLIVAR OSORIO. Por tanto, la parte actora deberá proceder nuevamente con la notificación del mandamiento de pago inicial y este auto a la sociedad demandada en los términos del numeral 2 de la parte resolutive del mandamiento de pago inicial. Por tanto, el mandamiento de pago debidamente integrado en su numeral primero quedará así:

**“LIBRAR** mandamiento de pago a favor **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA - BBVA COLOMBIA.,** representada legalmente *Mario Pardo Bayona* y en contra de la sociedad **AB TECH SAS**, representada legalmente por *Fabio Andrés Bolívar Osorio* y **FABIO ANDRÉS BOLIVAR OSORIO,** por las siguientes sumas de dinero:

- a) Por la suma de **\$16´893.211,00** como capital,  
incorporado en el pagaré No.

**M026300110229905579600235876** obrante a folio 09 PDF “02” del expediente electrónico del cuaderno principal.

- b) Por la suma de **\$5´079.167, 00** como capital, incorporado en el pagaré No. **M026300110229905579600235868** obrante a folio 13 PDF “02” del expediente electrónico del cuaderno principal.
- c) Por la suma de **\$39.222, 00** como capital, incorporado en el pagaré No. **M026300110234005575000942463** obrante a folio 17 PDF “02” del expediente electrónico del cuaderno principal.
- d) Por la suma de **\$88.948, 00** por los intereses de plazo causados y no pagados del pagaré No. **M026300110229905579600235868** desde el día **30 de julio de 2023** hasta el **29 de agosto de 2023**.
- e) Por los intereses moratorios causados y no pagados sobre la suma del literal “a”) antes mencionado, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera a partir del **29 de agosto de 2023** y hasta que se dé el cumplimiento total de la obligación.
- f) Por los intereses moratorios causados y no pagados sobre la suma del literal “b”) antes mencionado, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera a partir del **30 de agosto de 2023** y hasta que se dé el cumplimiento total de la obligación.

- g) Por los intereses moratorios causados y no pagados sobre la suma del literal “c”) antes mencionado, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera a partir del **31 de diciembre de 2023** y hasta que se dé el cumplimiento total de la obligación.”

**TERCERO:** Las cautelas decretadas conservan validez, pues sólo fueron presentadas frente a la persona natural.

**CUARTO:** Esta providencia queda notificada por estados respecto del codemandado BOLÍVAR OSORIO, por estar integrado al proceso y a la sociedad demandada se le notificará conforme a lo ordenado en el numeral 2° de este auto.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Gustavo Adolfo Ramirez Serna  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90da45f54e86fc55485be64ae757b3000b72dfe6017899e46cf0eb8048b0b4b2**

Documento generado en 17/04/2024 03:30:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**