

Constancia secretarial:

Señor Juez, le informo que se incorporó al expediente los memoriales allegados al correo institucional remitidos por la parte demandante, así mismo luego de revisado el correo electrónico del despacho, la planilla de reparto y los datos registrados en el sistema de consulta judicial, no existe ningún otro memorial pendiente por resolver.

Mateo Agudelo Guerra
judicante



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
Medellín, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)
Auto 1215

Proceso	EJECUTIVO
Demandante	GLORIA ESTHELA PEINADO LONDOÑO
Demandado	JOHN JAIRO RABELES ORTEGA
Radicado	05001 40 03 001 2021 00481 00
Decisión	Ordena Seguir Adelante Ejecución

Una vez incorporados los archivos pdf “17” y “18” dentro del cuaderno principal del expediente digital, se observa que la parte demandante ha notificado en debida forma a la parte pasiva, a la dirección obtenida mediante la respuesta de la entidad requerida COOSALUD EPS, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y 292 del CGP pues se observa que se realizó la comunicación para diligencia de notificación personal y posteriormente la notificación por aviso

Por consiguiente, se procederá a proferir auto que ordena continuar la ejecución, en aplicación del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, al no presentar excepciones de ninguna índole y por cuanto a la demanda se aportó documentación que presta mérito ejecutivo en los términos del artículo 422 ibídem. Así mismo, se condenará en costas a la parte ejecutada en este juicio, en aplicación del artículo 365 del CGP.

ACTUACIÓN PROCESAL

GLORIA ESTHELA PEINADO LONDOÑO, mediante apoderado judicial, formuló demanda ejecutiva, de mínima cuantía en contra del señor **JOHN JAIRO RABELES ORTEGA**, pretendiendo la satisfacción de obligaciones dinerarias a su cargo, obligación que estaba representada en **LETRA DE CAMBIO** y que fue debidamente aportado con la demanda.

Mediante auto del **15 de junio del 2021**, se libró mandamiento de pago a favor de la señora **GLORIA ESTHELA PEINADO LONDOÑO** y en contra del señor **JOHN JAIRO RABELES ORTEGA**.

La notificación del señor **JOHN JAIRO RABELES ORTEGA**, se realizó mediante el envío de la comunicación para diligencia de notificación personal a través de empresa de mensajería autorizada –véase pdf “17”- y vencido el término para presentarse; se remitió la respectiva notificación por aviso a la dirección física –véase pdf “19”- informada por la entidad oficiada, sin embargo, dentro de la oportunidad procesal no se formularon por parte del demandado excepciones.

CONSIDERACIONES

Se entiende por título ejecutivo el documento auténtico que constituya plena prueba, en cuyo contenido conste la existencia a favor del demandante y a cargo del demandado de una obligación clara, expresa y actualmente exigible (art. 422 del C.G.P), que, además, debe ser líquida mediante simple operación aritmética, si se trata de pago de sumas de dinero (Art. 424 ibídem) y que reúna los requisitos de origen y de forma que exige la ley.

Luego, el título valor es un documento necesario para legitimar el derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora, siendo sus características la legitimación, la literalidad, la autonomía y la incorporación. (Art. 619 del Código de Comercio).

Así mismo, al tratarse de una **LETRA DE CAMBIO** que reúne los requisitos consagrados en los artículos 621 y 671 del Código Comercio, en ese sentido se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles, razón por la cual se procedió de conformidad con el libelo demandatorio librando el correspondiente mandamiento de pago ejecutivo.

La parte demandada fue notificada en debida forma del mandamiento de pago, sin proponer excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante, en consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el 440 del Código General del Proceso, que establece: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Aunado a lo anterior, es imperioso dar aplicación al art. 97 del CGP, en el sentido de presumir cierta la existencia de la obligación, así como, la mora en el pago del capital y los intereses reclamados por falta de pronunciamiento respecto de los hechos y pretensiones.

En virtud de lo anterior se requerirá a las partes para que presenten la liquidación de crédito, con sujeción a lo expresado por el artículo 446 del Código General del Proceso: “(...) *cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.*”

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Medellín**.

RESUELVE:

PRIMERO: Ordenar seguir adelante la ejecución a favor de la señora **GLORIA ESTHELA PEINADO LONDOÑO** y en contra del señor **JOHN JAIRO RABELES ORTEGA**, en la forma establecida en el auto que libró mandamiento de pago del **15 de junio del 2021**, esto es de la siguiente manera:

“(...) PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago a favor de GLORIA ESTHELA PEINADO LONDOÑO, en contra de JOHN JAIRO RABELES ORTEGA, por las siguientes sumas de dinero:

- a. Por la suma de \$10.000.000 como capital, incorporado en el título (letra de cambio) base de la ejecución.*
 - b. Por los intereses de mora a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera para cada uno de los periodos de retraso a partir del 31 de enero de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.*
- (...)”*

SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE de los bienes embargados y secuestrados, así como, los que a futuro se embarguen y secuestren, para que con el producto de la subasta se cancele a la parte demandante el valor del crédito y las costas.

TERCERO: Las partes deberán aportar la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

CUARTO: Condenar en costas a la parte demandada. Por la secretaría, liquídense. Para que sean incluidas en la liquidación de costas, como agencias en derecho, se fija la suma de **0.54 SMLMV (equivalente a \$700.000.00 m.l. para el año 2024)**

QUINTO: Una vez ejecutoriada la presente providencia, remítase el presente proceso a la oficina de ejecución civil municipal para que la fase de ejecución la conozca alguno de los Juzgados creados para tal fin. Así mismo, trasládese los títulos judiciales que eventualmente existiesen en este proceso; mediante el portal virtual del Banco Agrario de Colombia, a la Oficina de Ejecución mencionada.

NOTIFÍQUESE
MAG

Firmado Por:
Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba3bf15058cc8909d287285aedefaa58205128ec65ff7b52b8fad7af188e04b7**

Documento generado en 15/04/2024 02:31:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>