



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, tres de abril de dos mil veinticuatro

Interlocutorio	1028
Proceso	SUCESION
Interesados	YUHCEDT ALEXANDER GUTTMAN RODAS LEON GUTTMAN STERIMBERH
Causante	DIEGO LEON GUTTMAN PAEZ
Radicado	05001 40 03 001 2024 00608 00
Asunto	INADMITE DEMANDA

Al proceder al estudio de admisibilidad de la presente demanda (solicitud) se encuentra que la misma adolece de algunos requisitos legales, a la luz de los Arts. 82, 488 y 489 del C.G.P., y Art. 6º ley 2213 de 2022, por lo que se inadmite la misma para que la parte interesada cumpla con los siguientes requisitos dentro del término que para ello se le concede:

1. Se aportará registro civil de defunción del causante, en el que consten los datos claros y completos, pues el allegado fls. 34 del pdf 02 presenta datos ilegibles, como los recuadros denominados DATOS DE LA DEFUNCION, FECHA DE LA DEFUNCIÓN, FECHA DE INSCRIPCION, entre otros.
2. Se allegará prueba del avalúo catastral del inmueble objeto de sucesión, ya que el documento arrimado a fls. 35 a 39 pdf 02, presenta varios valores en la columna base gravable, que no permiten concluir con exactitud cual es el avalúo catastral actualizado del inmueble, y que tampoco consta allí que el causante sea el propietario.
3. Igual se allegará copia de la escritura pública que se aporta a fls. 40 ss pdf 02, en tanto la allegada, gran parte de su contenido es completamente ilegible y/o incomprensible.
4. Así mismo allegará los documentos obrantes a fls. 49 a 59, 67 a 69, mismos que en su contenido presentan caracteres extraños que no permiten entender su contenido.

5. Como de varios de los herederos demandados y/o no demandantes se desconoce su dirección física y electrónica, se servirá solicitar el emplazamiento de estos.

6. En cuanto a la prueba documental aportada se indicará lo que pretende demostrar con la misma y en cuántos folios se aporta cada una, procurando anexar documentos repetidos que no hacen más que engrosar el expediente y confundir en lugar de dar claridad.

7. Se precisará a que documento corresponde el anexo allegado a fls. 59 del expediente, al parecer un registro civil de nacimiento, pero no es lo suficientemente claro de quien se trata; y que en caso de ser uno de los aquí involucrados ha de allegar certificación de la autoridad que lo expidió, indicando los datos básicos del registro, se reitera, porque el allegado no es lo suficientemente claro, salvo que se pueda allegar una copia mucho más legible.

8. Se presentará los registros civiles de CYNTHIA DORA GUTTMAN MALCA (fls. 22 pdf 02), YUHCEDT ALEXANDER GUZMAN RODAS (fls. 24 pdf 02), DANNY y SAMMY GUTTMAN LONDOÑO (fls. 26-28 pdf 02), DIEGO LEON GUTTMAN PAEZ (fls. 30 pdf 02), los cuales presentan caracteres extraños que no permiten conocer su contenido ni dar certeza del mismo.

9. Se aclarará cuántos bienes componen la masa sucesoral del causante, ya que si bien el resto de la demanda trata de un inmueble, al describir el mismo en el acápite denominado ACTIVOS, se describen dos lotes (7 y 8) que posteriormente se dice quedaron englobados, pero no se informa si dicho englobe es material y jurídico, o sólo material.

10. En el mismo sentido se precisará si ambos lotes jurídicamente hacen parte de la matricula inmobiliaria 146-1048 de la ORIP de Lorica, Córdoba.

11. Así mismo se informará si el código catastral que allí se informa corresponde para ambos lotes englobados, o a cual de los dos corresponde.

12. Aclarará la cabida del inmueble, ya que se informa una cabida de 15.510M2 al parecer de los dos bienes englobados, no obstante se informa que el lote mide por los costados 517M2, que al hacer la operación aritmética no concuerda con la cabida inicialmente informada.

13. Se precisará cual es la dirección electrónica del señor apoderado, que no se informa con claridad en la demanda, e igual se indicara si corresponde a la registrada en el SIRNA.

14. Se allegará constancia del envío de los poderes por parte de los poderdantes al correo electrónico del apoderado y que coincida con el registrado en el SIRNA de suerte que se cumpla con lo consagrado en la ley 2213 de 2022 en materia de otorgamiento del poder.

Al subsanar requisitos se dará respuesta a todos y cada uno de los puntos que anteceden, sin obviar ninguno, en tanto en la nueva demanda que presenta no se atienden cada uno de los requisitos exigidos en anterior auto con relación a la misma sucesión que fue retirada para presentarla nuevamente, y que de hecho ya se conocían los requisitos de anterior inadmisión. Igual se tendrá especial cuidado al aportar documentos, asegurándose que los mismos se alleguen completos, sin las falencias advertidas en el presente auto.

Por lo anterior, el Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda (SUCESSION) promovida por YUHCEDT ALEXANDER GUTTMAN RODAS y LEON GUTTMAN STERIMBERH.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días la parte demandante para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazar la demanda.

NOTIFÍQUESE,

Firmado Por:
Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4f8d22ce361ba537aaed8bcf842020f53bdacb97ccb580a1fb9f972acd6b0bd**

Documento generado en 03/04/2024 02:20:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>