



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
Medellín, dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Sustanciación	00623
Proceso	EJECUTIVO
Demandante	BANCOLOMBIA S.A.
Demandado	IVÁN DARÍO GALLEGO VELÁSQUEZ
Radicado	05001 40 03 001 2023 01504 00 KGNV
Asunto	DEJA SIN EFECTO PROVIDENCIA – REQUIERE PARTE ACTORA.

I. ANTECEDENTES DEL PROCESO.

BANCOLOMBIA S.A., representada legalmente *Mauricio Botero Wolff*, a través de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra del señor **IVÁN DARÍO GALLEGO VELÁSQUEZ**, por auto fechado del **14 de diciembre de 2023**, se libró mandamiento de pago y fue publicado por estados el **15/12/2023**, así mismo se aclara que, esta providencia no fue incorporada en su debido momento al expediente digital, por lo anterior, al no observar la actuación dentro del expediente digital; se realizó nuevamente el estudio de admisión de la demanda, sin previa revisión en la plataforma siglo XXI y por auto fechado del **15/01/2024** y publicada por estados el **16/01/2024** nuevamente se libró mandamiento de pago en favor de **BANCOLOMBIA S.A** y en contra del señor **IVÁN DARÍO GALLEGO VELÁSQUEZ**.

II. CONSIDERACIONES

De conformidad con el artículo 132 del CGP, este Juzgado procede a dejar sin efecto procesal y sustancial el auto fechado del **15 de enero de 2024** (Véase PDF “03” expediente digital), que libró mandamiento de pago, toda vez que, haciendo el respectivo control de legalidad se evidencia que, existe duplicidad de auto que libró

mandamiento de pago, por tanto, para todos los efectos procesales y sustanciales se tendrá únicamente la providencia fechada del **14 de diciembre de 2023** en la que libró mandamiento de pago en favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, representada legalmente *Mauricio Botero Wolff* y en contra del señor **IVÁN DARÍO GALLEGO VELÁSQUEZ** en la forma pedida.

Ahora incorporado el memorial PDF “05” dentro del cuaderno principal del expediente digital, se tiene que la parte actora allega constancia de notificación personal a través del trámite digital de conformidad con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022, no obstante, teniendo en cuenta la duplicidad de la providencia, este Juzgado no pudo visualizar el mandamiento de pago que fue notificado a la parte pasiva, así las cosas, se requiere al apoderado de la parte actora para que allegue evidencia al Despacho respecto del mandamiento de pago adjunto en el mensaje de datos.

Con fundamento en lo anterior, el **Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Medellín,**

RESUELVE

PRIMERO: DEJAR SIN EFECTOS PROCESALES Y SUSTANCIALES el auto que libró mandamiento de pago, fechado del **15 de enero de 2024** y publicado por estados el 15/01/2024, (*Véase PDF “03” expediente digital*) por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: se **REQUIERE** a la parte actora para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia, allegue al Despacho la evidencia respecto del mandamiento de pago adjunto en el mensaje de datos, so pena de volver a realizar la notificación personal a la parte pasiva.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:
Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2a7c6684853845843a7067c09cd5e520e3b048697792bbe27facb7927bf976b**

Documento generado en 18/03/2024 02:55:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>