



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Sustanciación</b>	00620
<b>Proceso</b>	APREHENSIÓN Y ENTREGA
<b>Solicitante</b>	RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
<b>Convocado</b>	LUZ DANIELA VIANA GIRALDO
<b>Radicado</b>	05001 40 03 001 <b>2023 01526 00</b> KGNV
<b>Asunto</b>	DEJA SIN EFECTO PROVIDENCIA.

**I. ANTECEDENTES DEL PROCESO.**

**RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** representante legal jurídico *José Hernando García Usma*, a través de apoderada presentó solicitud de aprehensión y entrega en contra de la señora **LUZ DANIELA VIANA GIRALDO**, por auto fechado del 14 de diciembre de 2023, inicialmente se había admitido la demanda omitiendo que la deudora **NO** había sido notificada debidamente de la entrega voluntaria del vehículo, se aclara que, esta providencia no fue incorporada en su debido momento al expediente digital, pero en efecto si fue registrada en siglo XXI el 15/12/2023, por tanto, al no observar la actuación dentro del expediente se realizó nuevamente el estudio de la admisión sin previa revisión en la plataforma siglo XXI y por auto fechado del 15/01/2024 y publicada por estados el 16/01/2024 se inadmitió la demanda en razón a que no fue posible la entrega al destinatario, toda vez que, la cuenta de correo no existe, por tanto, la parte actora allega memorial dentro del término subsanando la demanda, no obstante no cumplió con el requisito para su admisión y por auto fechado del 19/02/2024 y publicado por estados el 20/02/2024, se inadmitió nuevamente porque adolecía del requisito previa a la admisión, finalmente por auto fechado del 04/03/2024 publicado por estados el 06/03/2024 se rechazó la solicitud de aprehensión y entrega del radicado arriba referenciado por no acreditar que la señora VIANA GIRALDO fue notificada

de la entrega voluntaria del vehículo y en virtud del art. 90 del Código General del Proceso, rechazó la acción.

## **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con el artículo 132 del CGP, este Juzgado procede a dejar sin efecto procesal y sustancial el auto fechado del **14 de diciembre de 2023** (*Véase PDF “09” expediente digital*), que admitió la solicitud de aprehensión y entrega, toda vez que, haciendo el respectivo control de legalidad se evidencia que la deudora no fue debidamente notificada de la entrega voluntaria del vehículo, en virtud del art. Art.60 de la Ley 1676 DE 2013, así las cosas, no es procedente que la autoridad jurisdiccional competente libre orden de aprehensión y entrega del bien, sin realizarse la previa comunicación de la entrega voluntaria para el pago directo.

Con fundamento en lo anterior, el **Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Medellín,**

## **RESUELVE**

**DEJAR SIN EFECTOS PROCESALES Y SUSTANCIALES** el auto que admitió la solicitud de aprehensión y entrega, fechado del **14 de diciembre de 2023** (*Véase PDF “09” expediente digital*) por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

En firme esta providencia, se continuará con el trámite respectivo.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Ramirez Serna**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f256db12123d1d8a47812a7ad300f29786795f44bf44fddc91d4b78c9b26936**

Documento generado en 18/03/2024 02:55:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**