



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, dieciocho de marzo de dos mil veinticuatro

Auto.	0629
Proceso:	LIQUIDACIÓN DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
Demandante:	DAVID ARROYAVE CORREA
Demandados:	BANCOOMEVA Y OTROS
Radicado:	05001 40 03 001 2021 00214 00
Asunto:	RESUELVE SOLICITUDES-REQUIERE

Se incorpora para los fines del caso la información obrante a pdf 20, y pasa el Despacho a pronunciarse en los siguientes términos:

Pdf 20, el deudor presenta escrito solicitando requerir a los acreedores para que se pronuncien frente a la propuesta de acuerdo adjunta, con la cual le aspira llegar a un acuerdo resolutorio en los términos del artículo 562 del código general del proceso.

Al respecto se le pone de presente, de un lado, que a pdf 17, mediante auto del 27-11-2023 el Juzgado ya se había pronunciado frente a idéntica solicitud, en la cual se indicó que el denominado acuerdo no cumplía con los requisitos del Art. 569 C.G.P., y que para el caso se agrega que tampoco se ajusta a los preceptos del Art. 562 ibidem.

Igual se puso de presente en la citada providencia que la liquidadora aun no ha procedido al cumplimiento de sus obligaciones, alegando la falta de interés del deudor en el trámite, pues no le ha consignado los dichos honorarios requeridos para los gastos del proceso, tales como la publicación convocando a los acreedores del deudor, concluyendo que es la inactividad de este último lo que tiene paralizado el trámite.

Por lo anterior y a efectos de procurar el impulso del proceso se requiere al deudor en los términos del Art. 317 C.G.P. para que procediera a cancelar los honorarios fijados a la liquidadora, so pena de aplicar los efectos de la norma, habiendo vencido el término sin haber cumplido con la carga pendiente, por lo que procedería declarar

terminado el proceso por desistimiento tácito, ante la desatención del deudor frente al requerimiento hecho.

No obstante, como ahora insiste en la misma solicitud ya resuelta mediante la providencia citada, se le aclara que los deudores aún no han sido notificados del presente proceso, función que compete a la liquidadora nombrada y posesionada, pero que no ha podido adelantar por la falta de pago de los honorarios fijados, y que hasta que ello no suceda, no procede poner en conocimiento la denominada propuesta de pago, se reitera, al no estar aún notificados los acreedores; y que además, tampoco se trata ni del acuerdo privado de que da cuenta el Art. 562 C.G.P., ni del acuerdo resolutorio a la luz del Art. 569 íd., pues no cumple los presupuestos de ninguna de las dos normas citadas.

Conforme con lo anterior, se insiste que es una carga del deudor la que genera la parálisis del trámite, al no haber cancelado a la liquidadora los honorarios fijados desde el auto de apertura, lejos de ser cierto lo afirmado en el numeral 6 de la propuesta que allega, en el sentido que aún no se ha nombrado liquidador, cuando esta se encuentra posesionada, y lo ha requerido para el pago de los dichos honorarios, como igual lo ha hecho el Juzgado.

Conforme con lo anterior, **por última vez se requiere al deudor DAVID ARROYAVE CORREA**, para que dentro de los TREINTA (30) DÍAS siguientes al de la notificación por estados electrónicos del presente auto, se sirva cancelar a la señora liquidadora los honorarios provisionales fijados desde el auto de apertura del trámite. Lo anterior so pena de aplicar el Art. 317 C.G.P. a las presentes diligencias, si pasado el término concedido no se acredita el cumplimiento de la carga bajo responsabilidad del deudor.

Se advierte que el cumplimiento de la carga debe ser efectiva, esto es, que permita el impulso del proceso en la etapa siguiente, y no la sola presentación de memoriales con excusas baladíes que no cumplen con la carga y que sólo buscan evitar la aplicación de los efectos de la norma antes citada, esto es, no cualquier actuación interrumpe el término concedido, sino aquella que demuestre el cumplimiento efectivo de la carga, allegando prueba del cumplimiento.

En lo demás se remite al deudor al contenido del auto del 27-11-2023, pdf 17, donde ya el Juzgado había hecho similares pronunciamientos a los del presente auto.

NOTIFÍQUESE,

Larm.

Firmado Por:

Gustavo Adolfo Ramirez Serna

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001 Oral

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c2f6dc3c9708d1afe4a15875da4ada59b6251c12c96ff90ab1e6032dfe5d105**

Documento generado en 18/03/2024 02:55:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>