



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
Medellín, quince de marzo de dos mil veinticuatro

Auto	0853
Proceso	LIQUIDACIÓN DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
Demandante	SANTIAGO GALVIS DIAZ
Demandado	CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA COBRANZAS BETA (CESIONARIO DAVIVIENDA) COBRANZAS DEUDU (CESIONARIO DE FALABELLA) RAPPICARD SISTEM GROUP - TARJETA TUYA NU BANK INMOBILIARIA GOMEZ Y ASOCIADOS CLARO - SERVICIOS FIJOS
Radicado	05001 40 03 001 2024 00425 00
Asunto	ORDENA DEVOLVER EXPEDIENTE

El presente trámite de negociación ha sido remitido por el señor conciliador en insolvencia JUAN SEBASTIAN CANO GUTIÉRREZ, adscrito al Centro de Conciliación CORPORATIVOS, remisión del expediente contentivo de la negociación fallida de las deudas de SANTIAGO GALVIS DIAZ, para la apertura del proceso de liquidación patrimonial del deudor, según se deduce de la parte resolutive del acta de fracaso de la negociación fechada 04-12-2023; sin embargo, después de revisado el plenario allegado se advierten las irregularidades que a continuación se enlistan, mismas que pueden constituir eventuales causales de nulidad:

1. No se aprecian las constancias de notificación de cada una de las siguientes personas o entidades llamadas a hacer parte dentro de la negociación: (i) NU BANK, del que a pdf 35 obra constancia del envío de la comunicación, mas no constancia del resultado del mismo; (ii) Claro, del que

a pdf 41 obra constancia del envío de la comunicación, mas no constancia del resultado del mismo; como estos acreedores no asistieron a la audiencia, en el evento de no haber sido debidamente notificados, reviste especial importancia respecto a estos acreedores y en relación a sus derechos fundamentales al debido proceso, contradicción y defensa, entre otros, si se tiene en cuenta las consecuencias que se derivan del hecho de haber sido incluidos en el procedimiento de negociación de deudas, a la luz del Art. 566 C.G.P., pues independientemente del porcentaje o derecho de voto que les asista, el debido proceso se ha de observar en toda clase de actuación, sin estar sometido a tal circunstancia.

2. Ahora, como en la solicitud no se informó la dirección física ni electrónica de los acreedores, tampoco en el plenario obran los certificados de existencia y representación legal de estos, habrá de indicarse por parte del señor conciliador respecto de los acreedores antes relacionados, de dónde obtuvo su dirección electrónica y que corresponde a la utilizada por la persona a notificar (art. 8º ley 2213 de 2022)

3. En la solicitud no se advierten cumplidos varios requisitos que enlista el Art. 539 C.G.P., veamos: no se indica respecto de los acreedores: domicilio y dirección de cada uno de ellos, dirección de correo electrónico, y naturaleza de los créditos, documentos en que consten, fecha de otorgamiento del crédito y vencimiento, nombre, domicilio y dirección de la oficina o lugar de habitación de los codeudores, fiadores o avalistas. La norma en cita indica: “En caso de no conocer alguna información, el deudor deberá expresarlo”; y en la solicitud sólo se indica que se desconoce monto de los intereses corrientes y de mora que se han causado, pero respecto a los demás nada se dijo.

4. Tampoco se allega el certificado de ingresos del deudor, pues lo que se aporta como tal son unas colillas de pago, lo cual no suple el certificado que la norma exige en los siguientes términos: “Certificación de los ingresos del deudor expedida por su empleador o, en caso de que sea trabajador independiente, una declaración de los mismos, que se entenderá rendida bajo la gravedad de juramento.”, por lo que tal requisito se echa de menos.

5. Tampoco cumple con el requisito relacionado con obligaciones alimentarias, pues en este sentido se indica: “Si tiene obligaciones alimentarias. UNA HIJA MENOR DE EDAD 4 MESES- con diagnóstico de nacida prematura extrema, no obstante la norma exige: “Una discriminación

de las obligaciones alimentarias a su cargo, indicando cuánta y beneficiarios”, luego, la solicitud no cumple con este requisito de acuerdo a lo allí manifestado.

6. No se cumple el requisito del parágrafo 1º de la norma en cita, esto es: “(...)en la solicitud deberá incluirse expresamente la manifestación de que no se ha incurrido en omisiones, imprecisiones o errores que impidan conocer su verdadera situación económica y su capacidad de pago”.

7. El deudor no cumple con el requisito del Art. 543-3 ibídem.:” Dentro de los cinco (5) días siguientes a la aceptación del trámite de negociación de deudas el deudor deberá presentar una relación actualizada de sus obligaciones, bienes y procesos judiciales, en la que deberá incluir todas sus acreencias causadas al día inmediatamente anterior a la aceptación, conforme al orden de prelación legal previsto en el Código Civil”; pero esa relación actualizada dentro del término indicado no se corrobora que haya sido allegada al trámite.

En consecuencia, se ordena por secretaria remitir nuevamente el expediente al centro de conciliación en comento, con el fin que dentro de los cinco (5) días siguientes a la publicación por estados de la presente providencia, se subsanen las falencias advertidas y se aporten los requisitos echados de menos, atendiendo a las correcciones y observaciones ya indicadas, teniendo presente que frente a algunos de los requisitos señalados, se hace necesario rehacer la actuación con apego a la norma que rige el trámite.

NOTIFÍQUESE,

Firmado Por:
Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b82818e7236d109cb18c84181a89fb7748f0397f9d3a4696741ff1de03e92a1**

Documento generado en 15/03/2024 12:25:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>