



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
Medellín, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

Auto	0585
Proceso	VERBAL - SERVIDUMBRE DE CONDUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA
Demandante	INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA S.A E.S.P
Demandado	EDUARDO PEDRAZA RINALDY
Radicado	05 001 40 03 001 2023 00222 00
Decisión	INCORPORA Y DISPONE OFICIAR

A pdf 21 se agrega documentación proveniente de la ORIP de Chimichagua, Cesar, informando el registro de la media cautelar aquí decretada.

Conforme con lo anterior se observa que a pdf 19, obra auto fechado 01-03-2024, mediante el cual se autoriza en retiro de la demanda y se levanta la media cautelar de inscripción de la demanda aquí decretada, disponiendo que no se hace necesario expedir oficio, como quiera que la medida cautelar no se practicó, ni consumó.

Conforme con lo dicho en el primer párrafo de este auto, se tiene que la medida sí se materializó, al ser inscrita en el respectivo folio de matrícula inmobiliaria al que referían las presentes diligencias, razón por la cual sí se hace necesario oficiar al señor registrador de instrumentos públicos respectivo informándole el levantamiento de la medida en comento.

Ahora, con relación al contenido del Art. 92 C.G.P., norma conforme a la cual se profirió el auto citado en el segundo párrafo de esta providencia, tenemos que la parte demandante no fue condenada al pago de perjuicios, bajo el entendido que para entonces no se había hecho efectiva la medida cautelar en

comento, pero posteriormente se agrega al plenario prueba de la inscripción de la cautela que lo había sido con anterioridad a la fecha de dicha providencia, pero pese a ello tenemos, de un lado, que el auto en comentario ya cobró ejecutoria, luego ya no procede su aclaración a la luz del Art. 285 C.G.P., y que tampoco su corrección conforme el Art. 286 ibídem., por cuanto no se dan los presupuestos legales para ello.

Adicionalmente se precisa que el citado Art. 92 íd., dispone: “El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda”

A su turno el Art. 283 mencionado dispone en lo pertinente:

“(...)En los casos en que este código autoriza la condena en abstracto se liquidará por incidente que deberá promover el interesado mediante escrito que contenga la liquidación motivada y especificada de su cuantía, estimada bajo juramento, dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la providencia respectiva o al de la fecha de la notificación del auto de obediencia al superior. Dicho incidente se resolverá mediante sentencia. Vencido el término señalado sin promoverse el incidente se extinguirá el derecho(...)”

De lo anterior habrá de concluirse que si bien en el auto que autorizó el retiro de la demanda no se profirió tal condena en perjuicios, tenemos entonces que bajo el entendido que es un mandato legal, pues el Art. 92 citado lo autoriza, bien podría el eventual perjudicado e interesado con la medida cautelar en comentario, si lo hubiere, proceder de conformidad con esta norma, pues el término que la misma concede apenas comenzó a descontar, evento en el cual se decidirá lo que corresponda.

Por Secretaría expídase y remítase el oficio informando el levantamiento de la medida cautelar.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

Firmado Por:
Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20d5d13864f47e3b9b2c94f3ffde01067c43c5e0142ed2da92aff7249c5d74df**

Documento generado en 15/03/2024 12:25:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>