



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

Medellín, veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro

Auto.	0638
Proceso:	VERBAL SUMARIO –SIMULACIÓN-
Demandantes	MARIA HELENA, GLORIA ESTELLA Y PIEDAD AMPARO RUIZ TOBON
Demandados	JORGE ALBERTO RUIZ TOBON Y/O
Radicado:	05001 40 03 001 2024 00446 00
Asunto:	RECHAZA DEMANDA POR COMPETENCIA PEQUEÑAS CAUSAS.

En orden a establecer la falta de competencia de este Despacho para conocer de la presente demanda, se esbozan las siguientes consideraciones:

El artículo 17 del Código General del Proceso consagra que: “los Jueces Civiles Municipales conocen en única instancia:

“1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.

También conocerán de los procesos contenciosos de mínima cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.

2. De los procesos de sucesión de mínima cuantía, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios.

3. De la celebración del matrimonio civil, sin perjuicio de la competencia atribuida a los notarios.

(...)

Parágrafo. *Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3.”*

Sumado a ello, el artículo 28 del mentado estatuto, establece en su numeral :

“7. En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante” (subrayas fuera de texto)

Por su parte, el Acuerdo No. PSAA14-10078 del 14 de enero de 2014 del Consejo Superior de la Judicatura dispuso en su Art. 2:

ARTÍCULO 2º.- Los Juzgados Pilotos de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple conocerán en única instancia de los asuntos señalados en el artículo 14 A del Código de Procedimiento Civil que le sean repartidos al aplicar las siguientes reglas de reparto:

1. Los procesos en los cuales el demandante afirme en la demanda, que el demandado tiene su domicilio o lugar de residencia en la localidad en la que funcione el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple. Cuando el demandado sea una persona jurídica, se tendrá en cuenta la dirección que aparezca registrada en el respectivo certificado de existencia y representación legal.
(...)”.

Dicho acuerdo establece además que dichas reglas de reparto serán aplicables en vigencia del Código General del Proceso.

Así mismo, el Acuerdo CSJANTA19-205 del 24 de mayo de 2019, en su artículo 1, redistribuyó la competencia para los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Medellín, asignando al Juzgado 1o y 2o DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE EL BOSQUE que incluye la comuna 5 integrada además por los barrios Castilla, entre otros.

Ahora bien, revisada la demanda y los anexos, se advierte que se trata de una demanda VERBAL mediante la cual se busca la declaratoria de nulidad Y/O simulación del acto escriturario contenido en la escritura pública Nro. 248 del 31-

03-2004 otorgada en la Notaría veinticuatro del Municipio de Medellín, acto que refiere a la venta del inmueble allí referido (nuda propiedad), cuyo valor del acto ascendió a la suma de \$10.000.000, tal como consta en la escritura mencionada, no superando los 40 SMLMV, de lo que se advierte que se trata de una demanda de mínima cuantía; adicional a ello tenemos que en el acápite de la demanda denominado TRÁMITE, COMPETENCIA Y CUANTÍA, el demandante optó por determinar la competencia en razón a la naturaleza del asunto, el último domicilio de los demandados, esto es, Carrera 71 A No. 95-16 de Medellín, (dado que la dirección de uno de ellos lo es la misma del inmueble en litigio) y por la cuantía, independiente que la haya considerado como de menor, es indiscutible que la misma en el caso se determina por el valor del acto cuya nulidad se pretende; así entonces y principalmente por la dirección de uno de los demandados antes indicada, que como se dijo, da en el barrio señalado en anterior párrafo, tenemos que éste integra la Comuna 5.

Corolario de lo expuesto y de conformidad con lo establecido en los artículos 17, 26 y 28 del Código General del Proceso y los precitados Acuerdos, la competencia para conocer del presente asunto corresponde al JUZGADO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE MEDELLÍN CON SEDE EN LA CASA DE JUSTICIA EL BOSQUE (R) de esta ciudad, según se ha dicho en precedencia, por consiguiente, habrá de rechazarse la presente demanda por falta de competencia, ordenándose enviarla al Juez competente.

Por lo anterior, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda VERBAL SUMARIO – SIMULACIÓN-, promovida por MARIA HELENA, GLORIA ESTELLA Y PIEDAD AMPARO RUIZ TOBON en contra de JORGE ALBERTO RUIZ TOBON y WILMER STIVEN CASTRO SANCHEZ (en representation), por carecer de competencia.

SEGUNDO: REMITIR el expediente al JUZGADO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE MEDELLÍN, CON SEDE EN LA CASA DE JUSTICIA EL BOSQUE (R), para que sea el que asuma el conocimiento y trámite del mismo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
Larm.

Firmado Por:
Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7614b0321530fd928319503a43aa885ad0afafb3de390ff86515f60e4d4d72db**
Documento generado en 29/02/2024 02:29:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>