



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)  
Auto 0651

<b>Radicado</b>	05001 40 03 001 <b>2024 00096 00</b>
<b>Proceso</b>	VERBAL ESPECIAL - DIVISORIO
<b>Demandante</b>	BEATRIZ ELENA CASTAÑO HERNANDEZ LUZ MARINA CASTAÑO HERNANDEZ MARGARITA MARIA CASTAÑO HERNANDEZ MONICA JULIETH GAVIRIA CASTAÑO JUAN JORGE CASTAÑO HERNNADEZ JAIRO DE JESUS CASTAÑO HERNANDEZ
<b>Demandado</b>	ANA MARIA CASTAÑO CARDONA DAVID JULIAN CASTAÑO CARDONA
<b>Asunto</b>	INADMITE DEMANDA

De acuerdo con el estatuto procesal vigente, específicamente el artículo 90 del CGP señala “(...) *mediante auto no susceptible de recurso el juez declarará inadmisble la demanda solo en los siguientes casos: 1. Cuando no reúna los requisitos formales. 2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por ley (...)*”, específicamente el libelo demandatorio carece de los siguientes aspectos:

**PRIMERA:** El artículo 406 del CGP señala “*La demanda deberá dirigirse contra los demás comuneros y a ella se acompañará la prueba de que demandante y demandado son condueños*”, de acuerdo a los certificados de tradición y libertad aportados como anexos, se tiene que en las matrículas de los inmuebles **01N-5339727**, **01N-5339728** y **01N-5339729** a través de la sentencia que aprueba trabajo de partición se le fue asignado en proindiviso a la señora **LUZ MERCEDES CASTAÑO HERNANDEZ** una cuota parte de referidos inmuebles, no obstante, la demanda no se enuncia a dicha persona como demandante o demandada.

Si bien es cierto a folio 45 del archivo pdf “04” se aporta una declaración extrajuicio en la que la señora **LUZ MERCEDEZ CASTAÑO** menciona no tener interés en participar en el proceso divisorio, dicha declaración no resulta admisible para el despacho pues el legislador mencionó explícitamente que todos los comuneros deben conformar el litisconsorcio necesario.

Por tal razón, la parte demandante deberá incorporar en su escrito de demanda a la señora **LUZ MERCEDEZ CASTAÑO** y deberá adecuar el poder conferido y

consignado en el folio 109 del archivo pdf "04".

**SEGUNDA:** El numeral 4 del artículo 82 del CGP señala "*Salvo disposición en contrario, la demanda con que se promueva todo proceso deberá reunir los siguientes requisitos: (...) 4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad*", en concordancia con ello, el primer inciso del artículo 406 del CGP menciona "*Todo comunero puede pedir la división material de la cosa común o su venta para que se distribuya el producto*", en ese entendido en el acápite de pretensiones, la parte accionante no individualiza el tipo de división que pretende con el proceso.

En virtud de ello, deberá adecuar las pretensiones, indicando de manera clara el tipo de división pretendida, pues dicha elección no es caprichosa del Juez y deberá adecuar el poder conferido y consignado en el folio 109 del archivo pdf "04".

**TERCERA:** De los certificados de tradición y libertad de los inmuebles **01N-5339727**, **01N-5339728** y **01N-5339729** se evidencian que forman parte de un régimen de propiedad horizontal constituido a través de la escritura pública Nro. 3404 del 30/12/2011 de la Notaria 7 de Medellín, sin embargo, en el acápite de pruebas no se incorpora dicha escritura pública.

Por lo anterior, deberá aportar la escritura referida en el apartado de pruebas.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO 01 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN;**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **INADMITIR** la presente demanda formulada por **BEATRIZ ELENA CASTAÑO HERNANDEZ, LUZ MARINA CASTAÑO HERNANDEZ, MARGARITA MARIA CASTAÑO HERNANDEZ, MONICA JULIETH GAVIRIA CASTAÑO, JUAN JORGE CASTAÑO HERNANDEZ y JAIRO DE JESUS CASTAÑO HERNANDEZ** en contra de **ANA MARIA CASTAÑO CARDONA y DAVID JULIAN CASTAÑO CARDONA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** **CONCEDE** el término de (5) días del que trata el artículo 90 del CGP para que la parte actora subsane los defectos enunciados, el cual deberá ser integrado en un nuevo escrito demandatorio con el objetivo de garantizar mayor univocidad del derecho de defensa; lo anterior, so pena de rechazar la demanda.

**NOTIFIQUESE**  
JMSI

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Ramirez Serna**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f0a7dbc698914154617a4883acb25f5d2cdf011473a3a9b977373f388658fdf**  
Documento generado en 28/02/2024 02:17:05 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**