



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>AUTO</b>	566
<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA DE TRABAJADORES DEL SENA - COOTRASENA
<b>DEMANDADO</b>	LUIS FERNANDO ACEVEDO QUINTERO
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 <b>001 2024 00278</b> 00 JCOZ
<b>DECISIÓN</b>	RECHAZA POR COMPETENCIA TERRITORIAL Y ORDENA ENVIAR A OFICINA DE APOYO JUDICIAL PARA REPARTO A JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE MEDELLÍN CON SEDE EN EL 20 DE JULIO.

Luego de realizado el estudio de admisibilidad de la presente demanda de trámite ejecutivo, la cual fue rechazada por competencia por el Juzgado Primero Civil Municipal de Rionegro, el cual, al redireccionarla, le compelió estudiar de conformidad con la información aportada en la demanda, si le correspondía al Juez Civil Municipal de Medellín o al Juez de Pequeñas Causas de la misma ciudad, éste Despacho concluyó de igual forma la falta de competencia para adelantar el trámite de la referencia, según se expone a continuación:

Para el conocimiento de los distintos trámites judiciales, el legislador y la Direcciones Nacional y Seccionales del Consejo Superior de la Judicatura han establecido distintas reglas de competencia y reparto.

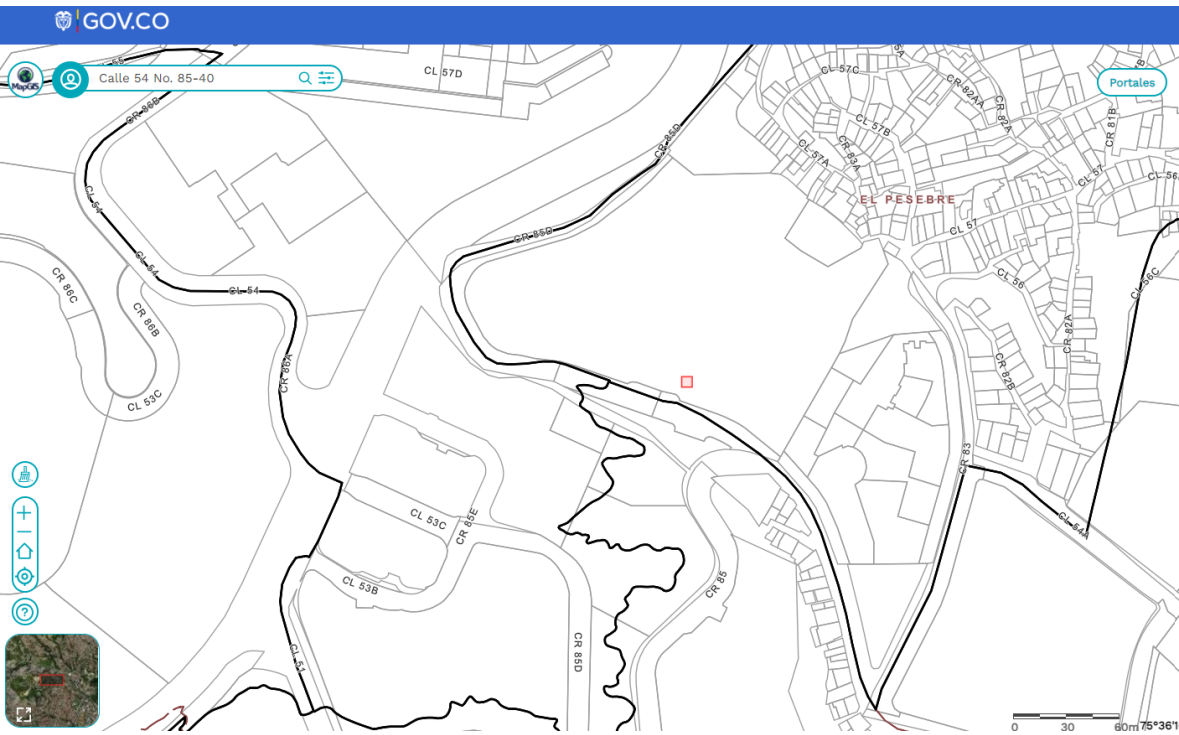
En primer lugar, se tiene que el artículo 28 del Código General del Proceso sujeta la competencia territorial a unas reglas, disponiendo específicamente en su numeral primero:

*“1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será*

*competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.”*

Además, según lo preceptuado en el Parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, corresponderá a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, conocer de los Procesos contenciosos de mínima cuantía, cuando éstos existieren en el lugar.

A su vez, el Acuerdo N° CSJA 14-472 del 17 de Septiembre de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia, por delegación del C.S. de la J., estableció los barrios o comunas de la ciudad, en las cuales los Juzgados de Pequeñas Causas y competencia Múltiples tendrían competencia, mientras que el Acuerdo CSJANTA19-205 de mayo 24 de 2019 y el Acuerdo No. CSJANTA23-113 del 29 de junio de 2023, a partir del 4 de julio de 2023, redefinieron las zonas para la atención de los citados juzgados y estableció directrices para su funcionamiento, puntualizando para este caso en concreto el **Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia de Medellín con sede en El 20 de Julio**, por cuanto la dirección aportada del demandado es Calle 54 No. 85-40, Barrio El Pesebre, como se puede apreciar a continuación:



Adicional a ello, con el fin de aplicar las referidas reglas de competencia, además de la distribución realizada, mediante acuerdo N° PSAA14-10078 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, se establecieron diversas

reglas de reparto, entre las que destaca la contenida en el numeral 1, artículo 2, según la cual, el conocimiento de un trámite corresponde a los juzgados de pequeñas causas cuando la competencia se determina por el lugar de domicilio del demandado, y este se corresponda con un lugar donde aquellos operen.

De cara a la regulación enunciada, se tiene que, en la demanda de la referencia, promovida **COOPERATIVA DE TRABAJADORES DEL SENA - COOTRASENA** contra **LUIS FERNANDO ACEVEDO QUINTERO**, se procura la ejecución de las sumas de dinero con base en un ejecutivo, evidenciándose que el monto pretendido, no supera el equivalente a 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes, siendo de mínima cuantía.

Así mismo, en consideración de la naturaleza del trámite la competencia ha de fijarse de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 28 del Código General del Proceso.

A partir de lo expuesto, es plausible concluir, en consideración de la cuantía y domicilio del demandado, que el conocimiento del presente asunto corresponde al **Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Medellín con sede en El 20 de Julio**, por lo que este Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 90 del Código General del Proceso, dispondrá su rechazo y la remisión de la demanda y los anexos a dicho funcionario.

Por tales consideraciones, el **Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Medellín**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva promovida por **COOPERATIVA DE TRABAJADORES DEL SENA - COOTRASENA** contra **LUIS FERNANDO ACEVEDO QUINTERO**, por lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. REDIRECCIONAR** la demanda con los anexos a la oficina de apoyo judicial de la ciudad, para que sea repartida al **Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Medellín con sede en El 20 de Julio**.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Ramirez Serna**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e26f3d8570a62230e56d9a97ecde89161cc4d96f6c63580e51205a42bdbb66a**

Documento generado en 22/02/2024 01:59:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**