



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecinueve (19) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Auto 0491

<b>Radicado</b>	05001 40 03 001 <b>2024 00003</b> 00
<b>Proceso</b>	MONITORIO
<b>Demandante</b>	PEDRO PABLO GOMEZ GALLEGO
<b>Demandado</b>	LEDY ANDREA RUIZ MUÑOZ
<b>Asunto</b>	INADMITE DEMANDA

De acuerdo con el estatuto procesal vigente, específicamente el artículo 90 señala “(...) *mediante auto no susceptible de recurso el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos: 1. Cuando no reúna los requisitos formales. (...) 3. Cuando las pretensiones acumuladas no reúnan los requisitos formales (...)*”, específicamente el libelo demandatorio carece de los siguientes aspectos:

**PRIMERA:** El numeral 5 del artículo 420 del CGP señala que la demanda deberá contener “5. *La manifestación clara y precisa de que el pago de la suma adeudada no depende del cumplimiento de una contraprestación a cargo del acreedor.*”, en ese entendido, deberá integrar en el acápite de los hechos tal circunstancia.

**SEGUNDA:** El numeral 3 del mismo artículo 420 dispone “3. *La pretensión de pago expresada con precisión y claridad.*”, sin embargo, en el literal C del acápite de pretensiones, el demandante solicita el reconocimiento pago de perjuicios, siendo esta pretensión incompatible con la naturaleza del proceso monitorio. En virtud de ello, deberá eliminar dicha pretensión so pena de tramitarse el proceso como un verbal sumario.

**TERCERO:** Ampliará los hechos en el sentido de indicar cuáles eran las obligaciones de cada uno de los contratantes; en especial, las obligaciones de la demandada LEDY ANDREA RUÍZ MUÑOZ, indicando la fecha concreta en la que ésta debía devolver el dinero invertido.

**El JUZGADO 01 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda formulada por mediante apoderado judicial por **PEDRO PABLO GOMEZ GALLEGO** y en contra de **LEDY ANDREA RUIZ MUÑOZ**.

**SEGUNDO: CONCEDE** el término de (5) días del que trata el artículo 90 del CGP para que la parte actora subsane los defectos enunciados, el cual deberá ser integrado en un nuevo escrito demandatorio con el objetivo de garantizar mayor garantía del derecho de defensa; lo anterior, so pena de rechazar la demanda.

**NOTIFIQUESE**  
JMSI

Firmado Por:  
Gustavo Adolfo Ramirez Serna  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8967e23cce840a8e4691e20650176fc8e59658d57348add0ea2d85ec6e42b6b**  
Documento generado en 19/02/2024 02:40:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**