



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.

Medellín, doce (12) de febrero de dos mil veintitrés.

Auto	422
Proceso	EJECUTIVO.
Demandante	FAMICREDITO COLOMBIA S.A.S. antes CREDITOS HOGAR Y MODA.
Demandado	JUAN CAMILO BLANDON CASTAÑO
Radicado	05001 40 03 001 2024 0030500
Asunto	PLANTEA CONFLICTO DE COMPETENCIA, ORDENA REMITIR EXPEDIENTE AL HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN.

En el presente asunto FAMICREDITO COLOMBIA S.A.S. formuló demanda ejecutiva en contra de JUAN CAMILO BLANDON CASTAÑO a través de apoderado judicial correspondiendo el conocimiento al JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA ESTRELLA quien por auto de fecha 26 de enero del año en curso rechazó la demanda por falta de competencia, ordenando su remisión a los Juzgados Civiles Municipales de Medellín.

El presente proceso fue repartido a este Despacho a través de la Oficina Judicial de la ciudad por acta nro. 3980 del 01 de febrero de 2024.

Empero, resulta necesario no avocar el conocimiento del presente asunto y en su lugar se propondrá conflicto de competencia de carácter negativo entre este Despacho Judicial y el Juzgado Primero Promiscuo de la Estrella, dado que los argumentos plasmados en la providencia calendada 26 de enero de 2024 de dicho Juzgado no son razones válidas para asignar la competencia de la presente demanda ejecutiva a los Juzgados Municipales de la Ciudad de Medellín.

CONSIDERACIONES

Al respecto, teniendo en cuenta que uno de los fines de la ejecución pretendida es el pago de una obligación contenida en un pagare, el art. 28 nrales 1 y 3 del C. G. del P. indican:

(...) Artículo 28. Competencia territorial. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas: 1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o ésta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.. 3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita...(..).

De otro lado se tiene que la parte actora en la demanda en el acápite de competencia, obrante en el PDF 02 fl. 3 determinó la misma por el domicilio del demandado.

Sobre lo anterior, la Corte se ha pronunciado en reiteradas oportunidades, para destacar que

“Al demandante es a quien la ley lo faculta para escoger, dentro de los distintos fueros del factor territorial, la autoridad judicial que debe pronunciarse sobre un asunto determinado, suficientemente se tiene dicho que una vez elegido por aquél su juez natural, la competencia se torna en privativa, sin que el funcionario judicial pueda a su iniciativa eliminarla o variarla, a menos que el demandado fundadamente la objete mediante los mecanismos legales que sean procedentes” (AC2434-2020)¹

Dado, así las cosas, teniendo en cuenta que el demandante fue determinante en su elección respecto de la competencia del proceso, al elegir al Juzgado Primero Promiscuo Municipal de la Estrella Ant., no puede ese Juzgado imponer su voluntad por encima de la del demandnte, cuando este determinó la competencia por el domicilio del demandado.

Por tanto este Despacho Judicial carece de competencia para asumir el conocimiento del presente asunto, y frente a la posición asumida por el despacho remitente que no guarda correspondencia con los parámetros establecidos en el

Código General del Proceso en su art. 28 nrales 1 y 3, se propone conflicto de competencia de carácter negativo contra el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de la Estrella, por tanto, el asunto será remitido al HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN SALA CIVIL, a fin de que defina quién deberá asumir el conocimiento del presente caso.

Por lo expuesto se;

RESUELVE:

PRIMERO: NO AVOCAR el conocimiento de la presente demanda EJECUTIVA presentada por FAMILICREDITO COLOMBIA S.A.S. antes CREDITOS HOGAR Y MODA en contra de JUAN CAMILO BLANDON CASTAÑO por las razones expuestas.

SEGUNDO: PROPONER conflicto de competencia de carácter negativo entre este Despacho y el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de la Estrella Ant.,

TERCERO: Se ordena REMITIR la presente demanda al HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN SALA CIVIL, a fin de que desate el conflicto de competencia negativo aquí suscitado.

NOTIFÍQUESE,

jdmv

Firmado Por:

Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14f4174fa4e3137bc4c9e52d029a1295f59e39571daf51e8ebb4ab67b2826b8c**
Documento generado en 13/02/2024 03:31:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>