



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.

Medellín, doce de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Sentencia	03
Proceso	SUCESIÓN
Causante	JORGE ERAZO LATORRE
Solicitante	BIBIANA MARCELA ÁLVAREZ en representación de la menor YAJARI ERAZO ÁLVAREZ
Radicado	05001 40 03 001 2018 00182 00
Asunto	SE REHACE Y APRUEBA TRABAJO DE PARTICIÓN

Procede el Juzgado mediante la presente providencia a aprobar el trabajo de partición y adjudicación de los bienes relictos del causante JORGE ERAZO LATORRE, dentro del proceso de sucesión adelantado por BIBIANA MARCELA ÁLVAREZ en representación de la menor YAJARI ERAZO ÁLVAREZ.

ANTECEDENTES

El causante JORGE ERAZO LATORRE (C.C 5.265.768) falleció el 28 de septiembre de 2017 (folio 5 del expediente físico), siendo el último lugar de domicilio de ambos, la ciudad de Medellín, Antioquia.

YAJARI ERAZO ÁLVAREZ (folio 4 del expediente físico) es hija extramatrimonial del causante, último quien también, dentro del matrimonio que sostuvo con LUZ MERY LONDOÑO ERAZO (folio 63 del expediente físico) procreo también a JUAN CARLOS ERAZO LONDOÑO (folio 64 del expediente físico).

El causante JORGE ERAZO LATORRE en vida era propietario de:

- En un 50% del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° 001-043889 de la OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MEDELLÍN, ZONA SUR.

- En un 100% del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° 01N-50822 de la OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MEDELLÍN, ZONA NORTE.

Dentro de la vigencia del matrimonio, la señora LUZ MERY LONDOÑO ERAZO adquirió el 50% del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° 001-584451 de la OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MEDELLÍN, ZONA SUR. Dicha sociedad conyugal aún no ha sido liquidada.

El causante JORGE ERAZO LATORRE (C.C 5.265.768) no otorgó testamento de ninguna índole, tratándose entonces de una sucesión intestada.

ACTUACIÓN PROCESAL

Mediante proveído del 16 de marzo de 2018, esta Judicatura, ordenó la apertura de la sucesión intestada de JORGE ERAZO LATORRE (C.C 5.265.768). En el auto de citas se reconoció como heredera a la menor YAJAIRA ERAZO ÁLVAREZ, quien acude al trámite representada por su madre, la señora BIBIANA MARCELA ÁLVAREZ; se ordenó el emplazamiento de las personas que se crean con derecho a intervenir en el trámite y; se decretó el embargo y posterior secuestro del 50% del derecho que sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° 01N-50882 tiene el causante y sobre el 100% del inmueble N° 001-143882 también de propiedad del finado.

Una vez realizado el emplazamiento en los términos del artículo 108 del Código General del Proceso, se ordenó oficiar a la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS – DIAN, quien finalmente para el 3 de abril de 2022 (folio 50 del expediente físico) manifestó que el causante no contaba con obligaciones estatales pendientes de ser canceladas.

Posteriormente, y en virtud de los documentos aportados, se anexó el trámite de sucesión que se encontraba en curso ante la NOTARIA NOVENA DE MEDELLÍN, remitido en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 10 del Decreto 1988; igualmente se reconoció como heredero a JUAN CARLOS ERAZO LONDOÑO, quien también ostenta la calidad de cesionario de los

gananciales que puedan llegarle a ser adjudicados a LUZ MERY LONDOÑO DE ERAZO como cónyuge superviviente (Escritura Pública 2402 del 12 de diciembre de 2017 – folio 65 del expediente digital).

Para el 28 de junio de 2019 se programó audiencia para establecer inventario y avalúo de los bienes del causante, misma que no se realizó en razón a la solicitud de suspensión realizada de manera conjunta por las partes, dado que se encontraban inmersas en negociaciones. La audiencia fue reprogramada para el 27 de agosto de 2019.

Las partes presentan el 15 de julio de 2022 el acuerdo al que han llegado, negándose mediante auto del 26 de agosto de 2016 la solicitud respecto que el mismo sea ejecutado dentro del presente proceso, pues ello desnaturalizaría el papel del Juez de Conocimiento, ordenándose en consecuencia, continuar con el curso del trámite, no obstante, se suspendió la realización de la audiencia programada *“dada la imperiosa necesidad de tomar medidas tendientes a brindar mayores garantías a los derechos de la menor YAJAHIRA ERAZO ÁLVAREZ”*, citándose por ello al DEFENSOR DE FAMILIA y al PROCURADOR JUDICIAL DE FAMILIA, de conformidad con la Ley 1098 de 2006.

El 4 de octubre de 2019 el DEFENSOR DE FAMILIA allegó comunicado informando que de conformidad con el numeral 8 del artículo 82 de la Ley 1098 de 2006 no es necesaria su intervención en el presente proceso. La PROCURADURÍA JUDICIAL DE FAMILIA manifestó que remitía por competencia el asunto a la PERSONERÍA MUNICIPAL.

Incorporadas dichas respuestas, se fijó fecha de audiencia para el 2 de marzo de 2020, misma en la que finalmente se aprobaron los inventarios y avalúos. El 12 de agosto el perito designado acepta su nombramiento.

Para el 23 de noviembre de 2020 la representante de la menor YAJARI ERAZO ÁLVAREZ aporta la documentación que da cuenta de la modificación del nombre a YAJARI y, de Número Único de Identificación Personal, mismo que fue sustituido de 1015078761 y serial 55012411 al Nuij 1015078033 y serial 55983077 (escritura pública N° 1208 del 5 de noviembre de 2020).

Por auto del 11 de marzo del 2021 se incorporaron dichos documentos y se ordenó oficiar a la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS – DIAN.

El trabajo de partición fue aportado el 10 de enero de 2022, dándosele traslado por auto del 11 de febrero de 2022, en virtud de las disposiciones del artículo 509 del Código General del Proceso.

Reunidos de esta forma los requisitos sustanciales y procedimentales dentro del presente trámite sucesoral y como quiera que el trabajo de partición está ajustado a derecho, procede esta Dependencia Judicial a realizar las siguientes,

CONSIDERACIONES

Fallecida una persona su patrimonio no desaparece ni se extingue, sino que se transmite a sus herederos, quienes, por la delación de la herencia, se sustituyen al difunto en sus relaciones jurídicas y adquieren un derecho real y la posesión legal sobre ese patrimonio, considerado como una universalidad jurídica. Este derecho de herencia no se confunde con el dominio, sino que se distingue de éste, pues el primero recae sobre la mentada universalidad jurídica al paso que el segundo se ejerce sobre bienes singulares o cuerpos ciertos (sentencia del 18 de marzo de 1942, Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil).

Así, en el Libro Tercero del Código Civil se regula lo concerniente a los aspectos sustanciales y de carácter adjetivo relacionados con la sucesión por causa de muerte y las donaciones entre vivos, mientras que las cuestiones puramente procesales están contenidas en la Sección Tercera, Procesos de Liquidación, Título I, Proceso de Sucesión del Código General del Proceso.

De modo que el trámite sucesoral aquí adelantado se ha desarrollado con el respeto de los requisitos formales requeridos para procesar adecuadamente lo pretendido, sin que se observe causal alguna de nulidad procesal que invalide la actuación surtida. Hay que señalar lo establecido en el numeral 4 del artículo 18 del C. G. P (Antes, Num. 2 Art. 14 del C.P.C.), el cual radica la competencia en los Jueces Civiles o Promiscuos Municipales en única Instancia para conocer de las sucesiones de menor

cuantía. En ese sentido, se encuentra competente esta Judicatura para conocer de este proceso, en razón de su cuantía, y último domicilio del causante, el cual correspondió a Medellín, Antioquia, aunado a que la demanda reunió a cabalidad lo dispuesto en los artículos 82 y 488 del Código General del Proceso.

Adicionalmente, se observa que el proceso se ha tramitado de acuerdo con el ordenamiento procesal vigente para cada etapa procesal, indicado en el Capítulo IV, Sección Tercera, Procesos de Liquidación, Título I, Proceso de Sucesión, artículos 487 y siguientes del Código General del Proceso. En ese sentido se encuentran reunidos los presupuestos procesales dispuestos para este particular tipo de procedimiento.

Por último, el trabajo de partición y adjudicación se encuentra realizado conforme las disposiciones legales.

No obstante, lo anterior y conforme el PDF 29 sobre la nota devolutiva emanada de la oficina de registro de instrumentos públicos zona sur de la ciudad, la parte actora hace petición al Despacho en los términos requeridos por dicha oficina, por lo que el Juzgado por auto de fecha 26 de julio de 2023 (ver PDF 30) ordenó requerir al partido para que procediera a rehacer el trabajo de partición en los términos indicados por la oficina de registro.

Fue así como el partidador designado por el juzgado por escrito allegado el día 28 de julio de 2023 y obrante en el PDF 31 del cdo ppal procedió a rehacer el trabajo de partición atendiendo el requerimiento efectuado por la oficina de registro de instrumentos públicos.

Por su parte el Despacho mediante auto de fecha 18 de agosto de 2023 (ver PDF 32) dio traslado del nuevo trabajo de partición

Teniendo en cuenta lo expuesto y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 509 de la Ley 1564 de 2012, el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

FALLA

PRIMERO. APROBAR el nuevo trabajo de partición y adjudicación de los bienes de la sucesión del causante JORGE ERAZO LATORRE (C.C 5.265.768) y de la liquidación de la sociedad conyugal existente entre este y la LUZ MERY LONDOÑO ERAZO.

SEGUNDO. ADJUDICAR, como consecuencia de lo anterior, los bienes del causante JORGE ERAZO LATORRE (C.C 5.265.768) y de la sociedad conyugal existente entre este y la LUZ MERY LONDOÑO ERAZO, es decir, el 50% bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria **N° 01N-50822** de la OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MEDELLÍN, ZONA NORTE, el 100% del inmueble identificado con la matricula inmobiliaria **N° 001-143889** de la OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MEDELLÍN, ZONA SUR, y el 50% del inmueble identificado con la matricula inmobiliaria **N° 001-584451** la OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MEDELLÍN, ZONA SUR; conforme al trabajo de partición presentado por el partidor DARÍO POSADA CASTRO y que obra en el archivo PDF 31 del expediente digital, de la siguiente manera:

- A YAJARI ERAZO ÁLVAREZ== NUIP 1015078761
 - El 12.5% del bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria **N° 01N-50822** de la OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MEDELLÍN, ZONA NORTE.
 - El 12.5% del bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria **N° 001-584451** la OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MEDELLÍN, ZONA SUR.
 - El 25% del bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria **N° 001-143889** de la OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MEDELLÍN, ZONA SUR.
- A JUAN CARLOS ERAZO LONDOÑO C.C.# 71.682.204
 - El 37.5% del bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria **N° 01N-50822** de la OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MEDELLÍN, ZONA NORTE.
 - El 37.5% del bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria **N° 001-584451** la OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MEDELLÍN, ZONA SUR.
 - El 75% del bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria **N° 001-143889** de la OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MEDELLÍN, ZONA SUR.

TERCERO. ORDENAR (1) la inscripción de esta sentencia y de las correspondientes hijuelas en los folios de matrícula inmobiliaria **N° 01N-50822** de la OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MEDELLÍN, ZONA NORTE y; **N° 001-143889** y **N° 001-584451** de la OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MEDELLÍN, ZONA SUR. Para el efecto se ordena la expedición de copia auténtica de la presente sentencia aprobatoria, previo pago del respectivo arancel judicial.

CUARTO: ORDENAR la protocolización de este expediente en una Notaría del Círculo Notarial de Medellín (Ant.), una vez se allegue al expediente certificado de tradición y libertad de cada inmueble, donde conste la inscripción de esta sentencia. Para efectos de lo anterior, se requiere a los interesados para que manifiesten en qué notaría hade llevarse a cabo la protocolización.

NOTIFÍQUESE

jdmv

Firmado Por:
Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6e89cd31b70c9953e30d614744b25ba7d4107caccf7ae3ab1747f7e12164704**
Documento generado en 12/02/2024 01:56:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>