

Constancia:

Señor Juez,
Le informo que la presente demanda de trámite ejecutivo, nos fue repartida por la Oficina de Apoyo Judicial y recibida en este Juzgado el 19 de diciembre de 2023. Le comunico además que no hay claridad en los meses que le adeudan al demandante por concepto de canon de arrendamiento. A Despacho.

Medellín, 08 de febrero de 2024

Juan Carlos Osorio Zapata
Escribiente



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
Medellín, ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

INTERLOCUTORIO	389
PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANTE	CESAR ARTURO ARISTIZABAL GÓMEZ
DEMANDADO	AICARDO MARTÍNEZ LOPERA NORBERTO ANIBAL MARTÍNEZ LOPERA
RADICADO	05001 40 03 001 2024 00101 00 JCOZ
DECISION	INADMITE DEMANDA

Estudio de la demanda, para admisión, inadmisión o rechazo:

Revisada la presente demanda de trámite EJECUTIVO, promovida por **CESAR ARTURO ARISTIZABAL GÓMEZ** en contra de **AICARDO MARTÍNEZ LOPERA y NORBERTO ANIBAL MARTÍNEZ LOPERA**; observa el Despacho que se incurre en las siguientes falencias;

1. En las pretensiones expresa que los demandados le están adeudando por incumplimiento al contrato de arrendamiento la suma de \$9.929.000, pero no especifica puntualmente cuáles son los meses que le adeudan.
2. A folio 17 de la demanda aporta una proyección de cánones de arrendamiento que se supone sirve como base de su pretensión, pero no hay claridad sobre cuales en específico son los cánones que le adeudan para que la suma dé un total de \$9.929.000.

Por lo anterior, el demandante:

1. **Deberá especificar con claridad** cuáles son los meses en específico que le adeudan, esto es, fecha de inicio y fin del mes adeudado junto con su valor discriminado mes a mes, absteniéndose de aportar datos irrelevantes.
2. **En relación con los daños y perjuicios**; tales como, morales, materiales, debe adjuntarse la sentencia declarativa que reconozca los mismos, o el título ejecutivo en el cual la parte demandada, hace aceptado y reconocido tales perjuicios, mismos que deberán estar razonadamente detallados en el título.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda de trámite EJECUTIVO, promovida por **CESAR ARTURO ARISTIZABAL GÓMEZ**, y en contra de **AICARDO MARTÍNEZ LOPERA y NORBERTO ANIBAL MARTÍNEZ LOPERA**, por las razones expuestas.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días al actor para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazar la demanda.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:
Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1169d10765ec79b5136daac0b578eb65ec73e5c810678940bce629764045133a**

Documento generado en 08/02/2024 04:12:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>